



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від *19.06.17* № *4511/0/20-14*

**Виконавчий комітет
Обухівської міської ради
Київської області**

вул. Київська, 10,
м. Обухів,
Київська область, 08700

Щодо надання пропозицій з удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Обухівської міської ради Київської області «Про встановлення ставок земельного податку на території Обухівської міської ради на 2018 рік» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення розміру ставок єдиного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, туристичного збору на території Обухівської міської ради на 2018 рік» (далі – проект рішення 2), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Обухівської міської ради Київської області від 11.05.2017 № 1003.

За результатами проведеного аналізу вищезазначених проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної комісії Обухівської міської ради Київської області з питань соціально-економічного розвитку, благоустрою, комунального господарства та управління комунальною власністю громади щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу цих проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) встановлено наступне.

І. Проектом рішення 1 передбачається встановити ставки земельного податку на території Обухівської міської ради для юридичних та фізичних осіб відповідно до додатків 1, 2, 3 в залежності від категорії земель за функцією використання. Встановлення ставок земельного податку в

залежності від функціонального призначення земель не передбачено Податковим кодексом України (далі – Кодекс).

Кодекс регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Відповідно до статті 274 Кодексу ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Таким чином, пропонуємо у проекті рішення 1 встановити елементи податку на землю відповідно до статей 269 – 287 Кодексу, а ставки податку на землю відповідно до критеріїв, встановлених статтею 274 Кодексу.

Крім того, положення додатку 4 до проекту рішення 1, яким передбачається встановити пільги щодо сплати земельного податку юридичних осіб на території Обухівської ради пропонуємо привести у відповідність до статті 282 Кодексу та доповнити положеннями статті 281 Кодексу.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ 1), зазначаємо, що його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Зокрема, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні

способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість в АРВ 1 зазначено про відсутність альтернативних способів досягнення цілей, а розділ IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» взагалі відсутній.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ 1 лише частково описано механізм дії запропонованого регулювання, а також не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми цих проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

При заповненні розділу VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» в АРВ 1 розробником не наведено жодних розрахунків витрат у грошовому виразі.

У розділі VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ до проекту відсутнє обґрунтування строку дії регуляторного акта.

Одночасно звертаємо увагу, що виходячи із норм пункту 5 статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року, тобто строк дії регуляторного акта повинен становити з 01.01.2018 по 21.12.2018.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ 1 відсутній, тобто не встановлені показники результативності дії регуляторного акта та їх прогнозні значення.

Крім того, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків, як зазначено в АРВ 1, необхідно провести розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва), який викладається згідно з додатком 4 Методики.

II. Проектом рішення 2 передбачається встановити на території Обухівської міської ради податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (пункт 1 проекту рішення 2); фіксовані ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність (пункт 2 проекту рішення 2); ставку туристичного збору (пункт 3 проекту рішення 2).

Відповідно до вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні

статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Правові засади справляння єдиного податку встановлені відповідно до глави I розділу XIV Кодексу. Пропонуємо у пункті 2 проекту рішення 2 встановити елементи єдиного податку або доповнити посиланнями на відповідні статті Кодексу.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 2 (далі – АРВ 2), зазначаємо, що його зміст не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Так, зокрема, у розділі 8 «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ 2 слід визначити обов'язкові показники результативності регуляторного акту, такі як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта та не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта.

У розділі 9 «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ 2 визначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набрання чинності регуляторного акту.

Разом з тим, зазначаємо, враховуючи, що термін дії рішення складає один рік, відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Одночасно наголошуємо, що розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття зазначених вище проектів рішень, повинні здійснюватися окремо до кожного запропонованого проектом виду податку (збору) та їх розміру. Тобто, усі розміри ставок, які регулюються цим проектом рішення необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в М-Тесті.

Підсумовуючи наведене вище, вищезазначені проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з

урахуванням усіх прийнятних альтернатив та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Обухівської міської ради Київської області «Про встановлення ставок земельного податку на території Обухівської міської ради на 2018 рік» та «Про встановлення розміру ставок єдиного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, туристичного збору на території Обухівської міської ради на 2018 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даних проектів регуляторних актів.

За результатами розгляду цього листа, просимо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проектів рішень Обухівської міської ради Київської області «Про встановлення ставок земельного податку на території Обухівської міської ради на 2018 рік» та «Про встановлення розміру ставок єдиного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, туристичного збору на території Обухівської міської ради на 2018 рік» разом з аналізами регуляторного впливу до них для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна