

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про реалізацію пілотного проекту із впровадження електронних аукціонів із розподілу часток щорічної національної квоти на імпорт озоноруйнівних речовин»

### 1. Визначення проблеми

Україною підписано та ратифіковано Монреальський протокол про речовини, що руйнують озоновий шар (далі – Монреальський протокол) у 1988 році, головною метою якого є поступове скорочення споживання озоноруйнівних речовин до повного виведення з обігу шляхом встановлення кількісних обмежень їх споживання. Обсяги щорічної національної квоти для України склали з 2004 р. по 2009 р. – 106,73 ОРП тонни; з 2010 р. по 2014 р. – 41,05 ОРП тонни. Відповідно до вимог пункту 5 статті 2 F Монреальського протоколу з 1 січня 2015 р. по 1 січня 2020 р. встановлено щорічну квоту споживання озоноруйнівних речовин групи I Додатку С до Монреальського протоколу в обсязі 16,42 ОРП тонн, якої Україні слід дотримуватись з метою уникнення санкцій, зокрема, повної заборони постачання цих речовин в країну.

Ураховуючи, що виробництво озоноруйнівних речовин в Україні відсутнє, та вони майже на експортуються, щорічний обсяг споживання озоноруйнівних речовин, у розумінні Монреальського протоколу, зводиться до обсягу імпортованих в країну речовин.

В Європейському Союзі розподілення щорічної квоти відбувається за історичним принципом, тобто заявникам, що імпортували озоноруйнівні речовини в минулому, надаються частки згідно з питомою вагою їх обсягів ввезення в загальному реальному імпорті у базовому періоді. Загальна частка квоти, що виділяється таким імпортерам на поточний календарний рік, складає 80% від загально допустимого обсягу. 20% загального обсягу розподіляється між суб'єктами, які вперше виявили намір ввозити озоноруйнівні речовини. Ліцензія на імпорт зазначених товарів видається суб'єктам господарювання в межах отриманої частки національної квоти.

Зазначений принцип покладено в основу наказу Мінприроди від 02.12.2015 № 460 «Про затвердження Порядку розподілу розрахункового обсягу споживання озоноруйнівних речовин», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.12.2015 за № 1615/28060. Але, досвід розподілу часток розрахункового обсягу споживання озоноруйнівних речовин (часток національної квоти) між суб'єктами господарювання у 2016 році виявив недосконалість та ризики застосування зазначеного механізму в Україні. По-перше, відсутність встановленого прозорого механізму розподілу квоти та надання імпортерам погодження на ввезення озоноруйнівних речовин в «ручному режимі» у минулих періодах унеможливило визначення питомої ваги обсягів імпорту суб'єктів господарювання в загальному реальному імпорті, яка відповідала би історично нормальному розвитку ринкових відносин. Зокрема, з 14 суб'єктів господарювання, які надали документи на розподіл часток у 2016 році, 6 потрапили до групи «постійних імпортерів», серед яких розподілялось

80% щорічної національної квоти. За проведеними розрахунками, у відсотковому відношенні суб'єкти господарювання отримали: 49,4; 22,1; 16,3; 6,7; 3,3; 2,2% визначеного обсягу квоти. З 8 суб'єктів господарювання, які були віднесені до групи «первинних імпортерів», розподіл між ними 20% щорічної національної квоти склав: 38,9; 18,97; 14,2; 10,9; 10,8; 3,1; 3,1; 0,03% відповідно. Проведені розрахунки та аналіз документів, наданих суб'єктами господарювання продемонстрували, що обраний метод розрахунків в існуючих обставинах не відповідає принципу європейського методу розподілу часток квоти, спрямованому на обмеження кількості «непостійних» імпортерів та обмежує можливості постійних імпортерів, які поступово зменшували обсяги використання озоноруйнівних речовин, як це передбачено Монреальським протоколом.

Крім того, у 2015 році ліцензії на імпорт озоноруйнівних речовин не видавались, імпорт озоноруйнівних речовин суб'єктами господарювання у 2016 році не здійснювався, що також ускладнює проблему визначення показників питомої ваги обсягів імпорту. Зазначена ситуація унеможливорює здійснення справедливого розподілу часток щорічної національної квоти відповідно до наказу Мінприроди від 02.12.2015 № 460 «Про затвердження Порядку розподілу розрахункового обсягу споживання озоноруйнівних речовин», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.12.2015 за № 1615/28060. До того ж, історично склався високий рівень недовіри суб'єктів господарювання до результатів розподілу та надання погоджень на імпорт озоноруйнівних речовин, що здійснюється органами виконавчої влади.

По-друге, отримані розрахунковим шляхом обсяги частки квоти не відповідають кількості озоноруйнівних речовин, які транспортуються у стандартизованій тарі (балонах) більшістю імпортерів. При цьому, чинним способом регулювання не передбачається будь-яких механізмів передачі часток квоти між імпортерами.

По-третє, оскільки, загальний обсяг запитів за досвідом 2016 року перевищує дозволений Монреальським протоколом обсяг споживання озоноруйнівних речовин майже у 4 рази, жоден з імпортерів не має можливості отримати необхідну йому частку квоти.

В той же час, використання аукціонних механізмів під час розподілу національних квот здійснюється в ряді країн (наприклад, Сполучених Штатах Америки). Ураховуючи, що відповідно до вимог Кігалійської поправки до Монреальського протоколу, прийнятої у жовтні 2016 року, з 2019 року впроваджується поступове зменшення обсягів використання замінників озоноруйнівних речовин - фторованих парникових газів, що також потребуватиме розподілу часток щорічної національної квоти між суб'єктами господарювання, вважається за доцільне опрацювати в рамках пілотного проекту механізм розподілу часток щорічної національної квоти на імпорт озоноруйнівних речовин шляхом проведення електронних аукціонів, як прозорий та найбільш адекватний механізм в існуючих обставинах.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни (інвестори)	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є встановлення прозорого механізму розподілу часток щорічної національної квоти на імпорту озоноруйнівних речовин між суб'єктами господарювання та створення для імпортерів озоноруйнівних речовин рівних умов щодо можливості отримання ліцензій.

Здійснення розподілу часток щорічної національної квоти в межах дозволеного обсягу та контроль імпорту озоноруйнівних речовин забезпечить дотримання міжнародних зобов'язань України згідно Монреальського протоколу.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Пошук справедливого прозорого механізму розподілу квоти та розробку проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про реалізацію пілотного проекту із впровадження електронних аукціонів із розподілу часток щорічної квоти на імпорту озоноруйнівних речовин» спонукало звернення суб'єктів господарювання та ВГО «Спілка холодильщиків України» щодо недосконалості чинного регулювання, а також висновки за результатами роботи Міжвідомчої комісії, що здійснювала розподіл часток обсягу споживання озоноруйнівних речовин у 2016 році.

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Збереження чинного регулювання</p> <p>У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе. Чинний механізм, визначений наказом Мінприроди від 02.12.2015 № 460 «Про затвердження Порядку розподілу розрахункового обсягу споживання озоноруйнівних речовин», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22.12.2015 за № 1615/28060, унеможливорює створення рівних можливостей для суб'єктів господарювання щодо розподілу часток щорічної національної квоти</p>

Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту постанови.</p> <p>У разі прийняття проекту постанови визначені цілі будуть досягнуті повною мірою, що встановить прозорий зрозумілий механізм розподілу часток щорічної національної квоти на імпорту озоноруйнівних речовин між суб'єктами господарювання та створить для імпортерів озоноруйнівних речовин рівні умов щодо можливості отримання ліцензій.</p>
----------------	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілі

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неможливість здійснити адекватний розподіл щорічної національної квоти на імпорту озоноруйнівних речовин.</li> <li>2. Відсутність довіри до діяльності органів влади.</li> <li>3. Зниження міжнародного іміджу країни.</li> </ol>
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Усунення корупційних ризиків під час розподілу часток та підвищення рівня довіри до органів влади.</li> <li>2. Додаткові надходження до державного бюджету.</li> <li>3. Забезпечення дотримання міжнародних зобов'язань згідно з Монреальським протоколом</li> </ol>	Не передбачаються

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2	Не передбачаються	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, що здійснюють імпорт озоноруйнівних речовин

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	11	3	14
Питома вага групи у загальній кількості, відсотки	-	-	78,6	21,4	100%
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати			
Альтернатива 1	Відсутність витрат на отримання частки щорічної національної квоти	1. Відсутність рівних умов щодо можливості отримання частки щорічної національної квоти на імпорт озоноруйнівних речовин. 2. Неможливість отримати необхідну частку щорічної національної квоти суб'єкту господарювання частку щорічної національної квоти.			
Альтернатива 2	1. Установлюються рівні можливості для імпортерів щодо отримання частки щорічної національної квоти. 2. Можливість отримати частку квоти на необхідний обсяг озоноруйнівних речовин. 3. Підвищення конкурентноспроможності	Додаткові витрати, пов'язані з участю в аукціоні			

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

### ТЕСТ

#### малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання як суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 січня по 01 березня 2017 року.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Збір статистичних даних Міністерства екології та природних ресурсів		Проведено Мінприроди за допомогою аналізу щорічних звернень суб'єктів господарювання, даних державних статистичних спостережень, даних митної статистики та інтернет ресурсів. Установлено кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють імпорт озоноруйнівних речовин, кількісні показники запитів та реального імпорту озоноруйнівних речовин
2	Обстеження шляхом надсилання запитів підприємцям, пов'язаним з обігом озоноруйнівних речовин	95	Отримано інформацію щодо суб'єктів господарювання та обсягів обігу озоноруйнівних речовин на внутрішньому ринку.
3	Опитування учасників внутрішнього ринку озоноруйнівних речовин під час XVI спеціалізованої виставки технологій промислового холодопостачання «Промисловий холод»	20	Отримано інформацію щодо потреб у озоноруйнівних речовинах. Виявлено проблеми щодо чинного способу регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва<sup>1</sup>, на яких поширюється регулювання: 14, у тому числі малого підприємництва – 11 та мікропідприємництва – 3;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 %.

<sup>1</sup>Відповідно до ст.55 Господарського кодексу України

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання для участі в аукціоні із розподілу часток щорічної національної квоти на імпорту озоноруйнівних речовин

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за три роки <sup>2</sup>
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання <sup>34</sup>				
1	Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання – оголошення про проведення електронного аукціону Формула: (витрати часу на пошук інформації X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 1 год. X 19,04 грн.	19,04	19,04	57,12
2	Процедури організації виконання:			
3	підготовка та подання заяви про намір взяти участь в електронному аукціоні та документів до неї Формула: (витрати часу на підготовку документів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 8 год. X 19,04 грн.	152,32	152,32	456,96
4	очікування відповіді про допуск до участі в електронному аукціоні Формула: (витрати часу на очікування відповіді X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)) 1,5 міс. X 3200 грн.	4800	4800	14400
5	реєстрація на веб-сайті організатора електронних аукціонів Формула: (витрати часу на реєстрацію на веб-сайті X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 0,25 год. X 19,04 грн.	4,76	4,76	14,28

<sup>2</sup> Строк дії акту становить 3 роки

<sup>3</sup> Вартість н/г розрахована згідно установлених Державним бюджетом України на 2017 рік показників мінімальної заробітної платні (1 н/г = 3200:21:8 = 19,04)

<sup>4</sup> Показники витрати часу та можливої кінцевої вартості лоту визначено оціночно за результатами опитування суб'єктів господарювання

6	сплата гарантійного внеску Формула: (витрати часу на перерахунок коштів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва + сума гарантійного внеску) 1 год. X 19,04 грн. +2500 грн.	2519,04	2519,04	7557,12
7	подання електронної заявки на участь в аукціоні Формула: (витрати часу на заповнення форми електронної заявки X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 0,5 год. X 19,04 грн.	9,52	9,52	28,56
8	участь в електронному аукціоні Формула: (витрати часу на аукціон X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 8 год. X 19,04 грн.	152,32	152,32	456,96
9	Повернення гарантійних внесків Формула: (- 2500 грн.)	- 2 500	- 2 500	- 7 500
10	Разом, гривень	5157	5157	15471
11	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14	14	14
12	Сумарно, гривень	72198	72198	216594
Оцінка вартості процедур переможця електронного аукціону у розрахунку отримання 100% квоти (1 суб'єкт господарювання):				
13	підписання та надання організатору електронних аукціонів оригіналу протоколу по лоту Формула: (витрати часу X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 8 год. X 19,04 грн.	152,32	152,32	456,96
14	оплата кінцевої вартості лоту Формула: (на весь обсяг квоти, оціночне значення) <i>мін:</i> 3000 грн. <i>макс:</i> 300 000 грн.	<i>мін:</i> 3000 грн.  <i>макс:</i> 300 000 грн.	<i>мін:</i> 3000 грн.  <i>макс:</i> 300 000 грн.	<i>мін:</i> 9000 грн.  <i>макс:</i> 900 000 грн.
15	оплата винагороди організатору електронних аукціонів (1% кінцевої вартості лоту) Формула:	<i>мін:</i> 30 грн.  <i>макс:</i>	<i>мін:</i> 30 грн.  <i>макс:</i>	<i>мін:</i> 90 грн.  <i>макс:</i>



	(1 % від оціночного значення вартості лоту) min: 30 грн. max: 3000 грн.	3000 грн.	3000 грн.	9000 грн.
16	підписання договору купівлі-продажу із замовником електронного аукціону (витрати часу X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 8 год. X 19,04 грн.	152,32	152,32	456,96
17	Разом, гривень	min: 3334,64 грн.  max: 303304,64 грн.	min: 3334,64 грн.  max: 303304,64 грн.	min: 10003,92 грн.  max: 909913,92 грн.
18	Загальна сума, гривень Формула: рядок 12 + рядок 17	min: 75532,64 грн.  max: 375502,64 грн.	min: 75532,64 грн.  max: 375502,64 грн.	min: 226597,92 грн.  max: 1126507,92 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва<sup>5</sup>.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання : Мінприроди

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання за рік
1. Підготовка та розміщення оголошення про проведення аукціону	1 год.	35,11 грн.			35,11 грн.

<sup>5</sup> Вартість н/г розрахована за показником місячної заробітної платні 5 900 грн. (1 н/г = 5900:21:8 = 35,11 грн.)

2. Підготовка заявки організатору на проведення електронних аукціонів	1 год.	35,11 грн.			35,11 грн.
3. Реєстрація заяв суб'єктів господарювання про намір взяти участь в електронному аукціоні та розміщення інформації про реєстрацію заяв на веб-сайті	0,25 год.	8,77 грн.	1	14	122,78 грн.
4. Підготовка запиту правоохоронним органам та суб'єктам фінансового моніторингу	1 год.	35,11 грн.			35,11 грн.
5. Очікування результатів перевірки від правоохоронних органів та суб'єктів фінансового моніторингу	1 міс.	5900 грн.			5900 грн.
6. Підготовка листів суб'єктам господарювання про відхилення заяви або про допущення до участі в електронному аукціоні	0,5 год.	17,55 грн.	1	14	245,7 грн.
7. Підготовка та укладання з переможцем аукціону договору купівлі-продажу	8 год.	35,11 грн.			140,4 грн.
Разом за рік	1 міс. 11,75 год.	6066,76 грн.	x	x	6514,21грн.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За три роки
1	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	min: 75532,64 грн. max: 375502,64 грн.	min: 226597,92 грн. max: 1126507,92 грн.
2	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	6514,21 грн.	19542,63 грн.
3	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	min: 82046,85 грн. max: 382016,85 грн.	min: 246140,55 грн. max: 1146050,55 грн.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На даний час не передбачається.

Перегляд ситуації щодо можливості розроблення коригуючих заходів буде здійснено під час повторного відстеження результативності регуляторного акту та підготовки звіту до Кабінету Міністрів України про результати реалізації пілотного проекту.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі збереження чинного способу регулювання проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою, буде створено найбільш адекватний та прозорий механізм розподілу часток щорічної національної квоти на принципах рівних можливостей імпортерів

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для суб'єктів господарювання – відсутність витрат на отримання частки квоти	Для держави – відсутність адекватного механізму розподілу часток, відсутність довіри до органів влади. Для суб'єктів господарювання – нерівні можливості для імпортерів щодо отримання частки квоти; неможливість отримати необхідну частку квоти	У разі збереження чинного способу регулювання проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2	Для держави – забезпечення дотримання міжнародних зобов'язань завдяки створенню дієвого механізму розподілу квоти, усунення корупційних ризиків, підвищення рівня довіри до органів влади. Для суб'єктів господарювання – встановлення прозорого механізму розподілу часток національної квоти з рівними можливостями	Для суб'єктів господарювання, що здійснюють імпорт озоноруйнівних речовин, – витрати, пов'язані з проведенням аукціону та купівлею часток.	Впровадження механізму розподілу часток шляхом проведення електронних аукціонів повністю усуває проблему непрозорості та технічного обмеження можливостей імпортерів отримати необхідну частку квоти.

	імпортерів отримати частку щорічної національної квоти на необхідний обсяг озоноруйнівних речовин.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причин відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених цілей	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого акта не передбачається

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

### 1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови та фактична реалізація її положень.

Прийняття проекту забезпечить впровадження механізму розподілу часток щорічної національної квоти на імпорт озоноруйнівних речовин шляхом проведення електронних аукціонів, зокрема, суб'єкти господарювання в режимі електронних торгів зможуть придбати частки національної квоти за кінцевою вартістю лотів, яка формується відповідно до пропозицій учасників без встановлення її мінімальної суми.

### 2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади, а саме Мінекономрозвитку, Мінфіном та ДРС, отримати юридичний висновок Мін'юсту, прийняття постанови Кабінетом Міністрів України;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Мінприроди України.

3. Для впровадження цього регуляторного акта суб'єктам господарювання, які імпортують або мають намір імпортувати озоноруйнівні речовини, необхідно

ознайомитись з вимогами регуляторного акта та взяти участь в розподілі часток щорічної національної квоти на імпорт ОРР у режимі електронних торгів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Проект постанови стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають, тобто реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових витрат із Державного бюджету України.

Розроблено додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта. Суб'єкти малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10 %.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається, що термін дії регуляторного акта встановлюється на строк до моменту припинення ввезення на територію України озоноруйнівних речовин та товарів, що їх містять, до 1 січня 2020 року.

Зміна строку дії акту можлива за рішенням Кабінету Міністрів України після розгляду звіту про результати реалізації пілотного проекту.

Проект регуляторного акту набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Прогнозовані показники регуляторного акта:

1) розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта – розмір надходжень до державного бюджету збільшиться.

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – дія акта поширюється на суб'єктів господарювання та фізичних осіб-підприємців, що здійснюють імпорт озоноруйнівних речовин. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, є невеликою. Так, протягом 2013 року отримано погодження Мінприроди для отримання ліцензій на імпорт озоноруйнівних речовин та товарів, що їх містять, 22 суб'єктами господарювання, у 2014 році – 14, у 2016 році – 14. Але, відповідно до вимог Монреальського протоколу та взятих Україною міжнародних зобов'язань споживання озоноруйнівних речовин в країні має бути припинено з 01 січня 2020 року, отже, перелік таких суб'єктів господарювання має скорочуватись.

3) розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта – розмір коштів, які витратять суб'єкти господарювання та фізичні особи-підприємці на виконання вимог даного регуляторного акта збільшиться.

4) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній. Даний проект регуляторного акта, з метою громадського обговорення, розміщено на офіційному веб-сайті Мінприроди.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі додаткові показники:

1) кількість суб'єктів господарювання, що придбали частки щорічної національної квоти на імпорт озоноруйнівних речовин – не прогнозується;

2) середній обсяг частки щорічної національної квоти на імпорт озоноруйнівних речовин, придбаної на електронному аукціоні – не прогнозується;

3) кількість скарг та пропозицій від суб'єктів господарювання-учасників ринку – не прогнозується.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Мінприроди.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись з дати набрання чинності цього акта шляхом збирання пропозицій і зауважень та їх аналізу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження планується здійснити через 6 місяців після набрання чинності регуляторним актом, в результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності буде здійснено із застосуванням статистичного та соціологічного методу, шляхом аналізу інформації щодо розміру надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, обробки зведених даних щодо скарг та пропозицій від учасників електронних аукціонів.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на рік, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження з метою подальшого удосконалення даного механізму.

Міністр екології та природних  
ресурсів України



Остап СЕМЕРАК

\_\_\_\_\_ 2017 р.