

14774



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

Щодо погодження проекту наказу

Мінекономрозвитку відповідно до статті 21 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" надсилає для погодження проект наказу Мінекономрозвитку "Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів", розроблений з метою забезпечення реалізації Закону України від 05.06.2014 № 1314-VII "Про метрологію та метрологічну діяльність".

- Додатки: 1. Проект наказу на 2 арк.;
2. Аналіз регуляторного впливу на 19 арк.;
3. Копія повідомлення про оприлюднення проекту на 2 арк.

**Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр**

С. І. Кубів

*Саланжій Інна
т. 596 68 23*

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3423-05/14774-03 від 05.05.2017 09:20:45



0.31

Державна регуляторна служба України
№ 4620/0/19-17 від 10.05.2017





МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

Н А К А З

№ _____

Київ

**Про встановлення метрологічних
вимог до фасованих товарів**

Відповідно до частини третьої статті 23 Закону України "Про метрологію та метрологічну діяльність" і Закону України "Про технічні регламенти та оцінку відповідності"

НАКАЗУЮ:

1. Установити метрологічні вимоги до фасованих товарів:

до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення відповідно до ДСТУ OIML R 87:2012 "Кількість фасованого товару в упаковках" (OIML R 87:2004, IDT);

до задекларованої кількості нетто фасованих товарів відповідно до розділу 5 ДСТУ OIML R 79:2012 "Вимоги до маркування" (OIML R 79:1997, IDT).

2. Метрологічні вимоги, установлені пунктом 1 цього наказу, не застосовуються до упакованих одиниць, виготовлених відповідно до Технічного регламенту щодо деяких товарів, які фасують за масою та об'ємом у

готову упаковку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1193, за умови нанесення на них знака відповідності упакованої одиниці та Технічного регламенту щодо пляшок, які використовуються як мірні ємності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2015 року № 607, за умови нанесення на них знака відповідності мірної пляшки.

3. Установити, що фасовані товари, які були введені в обіг не пізніше ніж через три роки з дня набрання чинності цим наказом та не відповідають вимогам пункту 1 цього наказу, можуть надаватися на ринку до закінчення строку їх придатності.

4. Департаменту технічного регулювання забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

5. Цей наказ набирає чинності через шість місяців з дня його офіційного опублікування.

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України згідно з розподілом функціональних обов'язків.

**Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр
економічного розвитку
і торгівлі України**



С. І. Кубів

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України
"Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів"

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 23 Закону України "Про метрологію та метрологічну діяльність" (далі – Закон), на упаковці фасованого товару повинна бути зазначена номінальна кількість товару в одиницях маси, об'єму або іншої фізичної величини.

При цьому метрологічні вимоги до фасованих товарів, у тому числі вимоги до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення, встановлюються *технічними регламентами або іншими нормативно-правовими актами.*

З метою реалізації статті 23 Закону прийнято:

Технічний регламент щодо пляшок, які використовуються як мірні ємності (затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19.08.2015 № 607), розроблений на основі Директиви Ради Європейських Співтовариств № 75/107/ЄЕС від 19.12.1974 щодо наближення законодавства держав-членів стосовно пляшок, які використовуються як мірні ємності;

Технічний регламент щодо деяких товарів, які фасують за масою та об'ємом у готову упаковку (затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1193), розроблений на основі Директиви Ради Європейських Співтовариств № 76/211/ЄЕС від 20.01.1976 про наближення законодавства держав-членів про компонування за масою чи за об'ємом окремих розфасованих товарів.

Водночас, статтею 56 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), ратифікованою Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII визначено, що Україна вживає необхідних заходів з метою *поступового досягнення відповідності з технічними регламентами ЄС та системами стандартизації, метрології, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС та зобов'язується дотримуватися принципів та практик, викладених в актуальних рішеннях та регламентах ЄС.*

З метою виконання статті 56 Угоди про асоціацію, постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 23 внесено зміни до Технічного регламенту щодо

деяких товарів, які фасують за масою та об'ємом у готову упаковку, якими встановлено, що виробники продукції *мають право добровільно наносити* знак відповідності упакованої одиниці вимогам цього Технічного регламенту на свою продукцію. Ця постанова розроблена з метою досягнення *повної* відповідності з Директивою Ради Європейських Співтовариств № 76/211/ЄЕС від 20.01.1976 і *набирає чинності з 28.07.2017 року*.

Ураховуючи зазначене, починаючи з 28.07.2017 року на рівні нормативно-правових актів *не буде врегульована норма* передбачена статтею 23 Закону щодо встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів, у тому числі вимог до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення на які *не нанесено* знак відповідності Технічному регламенту щодо деяких товарів, які фасують за масою та об'ємом у готову упаковку або знак відповідності Технічному регламенту щодо пляшок, які використовуються як мірні ємності (далі – знаки відповідності Технічним регламентам).

Слід звернути увагу, що готові упаковки будь-якого виду під час фасування і продажу товару підлягають метрологічному нагляду за кількістю фасованого товару в упаковках.

З огляду на викладене Мінекономрозвитку розроблено проект наказу "Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів" (далі – проект наказу), який установлюватиме вимоги до фасованих товарів, у тому числі вимоги до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення.

При цьому цей наказ *не буде поширюватися* на фасовану продукцію на яку *нанесено* знаки відповідності Технічним регламентам.

Зазначена проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	ні
Держава	так	ні
Суб'єкти господарювання,	так	ні
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	ні

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки метрологічні вимоги до фасованих товарів, у тому числі вимоги до

відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення, встановлюються *технічними регламентами* або *іншими нормативно-правовими актами*.

Також проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони розроблені з дотриманням принципів та практик, викладених в директивах ЄС і передбачають *лише добровільне нанесення* знаків відповідності Технічних регламентів.

II. Цілі державного регулювання

Ціль державного регулювання полягає в установленні метрологічних вимог до фасованих товарів, у тому числі вимог до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення, на які суб'єкт господарювання *не буде наносити* знаки відповідності Технічним регламентам, надання суб'єктам господарювання *альтернативи у виборі нормативно-правового акта*, згідно із яким буде маркуватися продукція, а також уникнення непорозумінь під час здійснення метрологічного нагляду за кількістю фасованих товарів в упаковках.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Залишити нормативно-правову базу без змін</p>	<p>Наразі метрологічні вимоги до фасованих товарів, у тому числі вимоги до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення встановлені Технічними регламентами.</p> <p>Постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 23 внесено зміни до Технічного регламенту щодо деяких товарів, які фасують за масою та об'ємом у готову упаковку, які дають можливість виробникам продукції <i>добровільно наносити знак відповідності</i>. Ця норма набирає чинності з 28.07.2017 року</p> <p>Ураховуючи зазначене, починаючи з 28.07.2017 <i>не будуть установлені</i> на нормативно-правовому рівні, як це передбачено статтею 23 Закону, обов'язкові метрологічні вимоги для фасованих товарів, на які <i>не буде нанесено</i> знаки відповідності Технічним регламентам.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономрозвитку</p>	<p>Реалізація вимог статті 23 Закону. Суб'єкти господарювання, які здійснюють свою діяльність, пов'язану з фасуванням товарів, отримають альтернативу у виборі нормативно-правового акту згідно із яким буде фасуватись їх продукція під час випуску.</p>

Альтернатива 3 У разі внесення змін до законодавства нанесення знаків відповідності Технічним регламентам буде обов'язковим, що призведе до невиконання Україною зобов'язань, встановлених статтею 56 Угоди про асоціацію, оскільки нанесення знаків відповідності Технічним регламентам на фасовану продукцію в ЄС є добровільним.

Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити нормативно-правову базу без змін	Наближення законодавства України у сфері метрології у відповідність до європейського, але вимоги статті 23 Закону будуть виконані не у повному обсязі.	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономрозвитку	Наближення законодавства України у сфері метрології у відповідність до європейського, та виконання вимог статті 23 Закону в повному обсязі.	Відсутні
Альтернатива 3 Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим	Відсутні у зв'язку із невиконанням Україною своїх зобов'язань відповідно до статті 56 Угоди про асоціацію, оскільки нанесення знаків відповідності Технічним регламентам на фасовану продукцію в ЄС є добровільним.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити нормативно-правову базу без змін	Відсутні, оскільки з 28.07.2017 не будуть встановлені обов'язкові метрологічні вимоги до фасованих товарів. Громадяни не будуть захищені від недостовірних результатів вимірювань під час фасування продукції	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономрозвитку	Захист громадян від недостовірних результатів вимірювань під час фасування продукції, зокрема,	Відсутні

забезпечення відповідності кількості фасованого товару в упаковках їх номінальному значенню

Альтернатива 3
Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим

Відсутні

Передбачаються.
Зміна споживчих цін у зв'язку з потребою фасувальників змінити маркування продукції

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	14	362	1357	10753	12486
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	2,9	10,9	86,1	100

*Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні взята на офіційному сайті Державної служби статистики України станом на 01.01.2016. (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm). Станом на 01.01.2017 інформація відсутня. Припускаємо, що 20 % суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність у сфері оптової та роздрібної торгівлі фасують свою продукцію в упаковку.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити нормативно-правову базу без змін	Відсутні	Витрати пов'язані із заміною маркування та списання залишків старих пакувальних матеріалів
Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономрозвитку	Встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів, у тому числі вимог до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення та наявність альтернативи у виборі нормативно-правового акта, згідно із яким буде фасуватись продукція	У разі нанесення знаків відповідності можливі витрати, пов'язані із заміною маркування та списання залишків старих пакувальних матеріалів

Альтернатива 3
Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим

Відсутні, оскільки обов'язковість нанесення знаків відповідності Технічним регламентам не відповідає вимогам законодавства ЄС

Витрати на процес заміни маркування та списання залишків старих пакувальних матеріалів.

Для визначення впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, зокрема на суб'єктів малого підприємництва Мінекономрозвитку проведено нараду з обговорення норм проекту наказу, до участі у якій було запрошено представників Національних асоціацій товаровиробників. Загальна кількість учасників наради склала 16 осіб.

За результатами наради отримано пропозиції та інформацію щодо витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (додаток 1). Як зазначалось представниками асоціацій такі витрати будуть лише на початковому етапі і пов'язані вони будуть із придбанням нового або переналаштуванням існуючого обладнання для пакування.

Якщо не враховувати інфляцію, то можна припустити, що внаслідок прийняття проекту наказу витрати великого і середнього підприємництва зміняться наступним чином:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	
Залишити нормативно-правову базу без змін	
Велике підприємництво	10284000 / 10284000
Середнє підприємництво	7222500 / 7222500
Альтернатива 2	
Прийняття наказу Мінекономрозвитку	
Велике підприємництво	2240000 / 6720000
Середнє підприємництво	6545000 / 19635000
Альтернатива 3	
Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим	
Велике підприємництво	71988000 / 71988000
Середнє підприємництво	48417500 / 48417500

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишити нормативно-правову базу без змін	1	З 28.07.2017 нанесення знаків відповідності Технічним регламентам вимогам буде добровільним, що не дозволить виконати вимогу частини третьої статті 23 Закону та зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію щодо приведення метрологічної системи у відповідність до метрологічних систем ЄС
Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономрозвитку	4	Забезпечення реалізації вимог статті 23 Закону та статті 56 Угоди про асоціацію
Альтернатива 3 Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим	1	Відповідно до Угоди про асоціацію Україна приводить свою систему технічного регулювання, у тому числі метрологію, до систем ЄС. В ЄС нанесення знаків відповідності Технічним регламентам є добровільним. У цьому разі Технічні регламенти не будуть відповідати Директивам ЄС.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишити нормативно-правову базу без змін	Відсутні	Витрати на процес заміни маркування та списання залишків старих пакувальних матеріалів	Проблема існуватиме, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономрозвитку	Встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів, до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення	Можливі витрати, пов'язані із заміною маркування та списання залишків старих пакувальних матеріалів	Мета буде досягнута в повному обсязі

Альтернатива 3 Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим	Відсутні	Витрати на процес заміни маркування та списання залишків старих пакувальних матеріалів	Невиконання Україною зобов'язань, встановлених статтею 56 Угоди про асоціацію, оскільки нанесення знаків відповідності Технічним регламентам на фасовану продукцію в ЄС є добровільним
--	----------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишити нормативно-правову базу без змін	Не забезпечує досягнення поставленої мети	Зовнішні чинники та ризики на дію акту у разі прийняття запропонованих змін відсутні.
Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономрозвитку	Виконання зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію щодо приведення метрологічної системи у відповідність до європейської.	Зовнішні чинники та ризики на дію акту у разі прийняття запропонованих змін відсутні.
Альтернатива 3 Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим	Не забезпечує досягнення поставленої мети	Зовнішні чинники та ризики на дію акту у разі прийняття запропонованих змін відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання існуючої проблеми Мінекономрозвитку розроблено проект наказу Мінекономрозвитку "Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів", яким встановлюються метрологічні вимоги до фасованих товарів:

- до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення відповідно до національного стандарту ДСТУ OIML R 87:2012 "Кількість фасованого товару в упаковках" (OIML R 87:2004, IDT);

- до задекларованої кількості нетто фасованого товару відповідно до розділу 5 національного стандарту ДСТУ OIML R 79:2012 "Вимоги до маркування" (OIML R 79:1997, IDT).

Вимоги наказу не поширюватимуться на упаковані одиниці виготовлені відповідно до Технічних регламентів, за умови нанесення на них знаків відповідності.

Крім цього, з метою уникнення додаткових витрат суб'єктів господарювання при зміні маркування продукції, проектом наказу передбачається установити, що фасовані товари, які були введені в обіг не пізніше ніж через три роки з дня набрання чинності цим наказом та не відповідають вимогам пункту 1 цього наказу, можуть надаватися на ринку до закінчення строку їх придатності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами, що реалізують державну політику у сфері метрологічного нагляду (Держпродспоживслужба, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667) та не потребує додаткових витрат суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Прийняття запропонованого проекту сприятиме впорядкуванню в повній мірі взаємодії органів метрологічного нагляду та суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб під час здійснення метрологічного нагляду за кількістю фасованого товару в упаковках.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі відповідних змін нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства: через шість місяців з дня його офіційного опублікування, пов'язаний з потребою суб'єктів господарювання підготуватися до виконання положень наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта;

час, що витратять суб'єкти господарювання на виконання вимог акта;

кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта;

кількість звернень від суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта;

кількість одиниць обладнання, необхідного для заміни маркування продукції;

кількість додаткового персоналу залученого до заміни маркування продукції.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта Мінекономрозвитку буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, які здійснюють свою діяльність у сферах пов'язаних із фасуванням товарів за масою та об'ємом у готову упаковку або імпортом упакованих одиниць.

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

**Перший віце-прем'єр-міністр –
Міністр економічного розвитку
і торгівлі України**



С. І. Кубів

" ____ " _____ 2017 р.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Аналіз витрат суб'єктів господарювання, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, а саме при заміні маркування проведено на прикладі роботи підприємств, що працюють у кондитерській та парфумерній сферах.

п/н	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень Альтернатива 1 Залишити нормативно-правову базу без змін		
	Великі	5142000	5142000*
	Середні	133750	133750*
	Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономрозвитку "Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів"		
	Великі	186667**	560000
	Середні	21250**	63750
	Альтернатива 3 Внести зміни до законодавства, зробивши нанесення знаків відповідності Технічним регламентів обов'язковим		
	Великі	5142000	5142000*
	Середні	133750	133750*
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам – <i>включаючи транспортні витрати</i> , гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) – <i>включаючи транспортні витрати</i> , гривень	0	0

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом / навчанням додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень		
	1)Альтернатива 1		
	Великі	5142000	5142000
	Середні	133750	133750
	2)Альтернатива 2		
	Великі	186667	560000
	Середні	21250	63750
	3)Альтернатива 3		
	Великі	5142000	5142000
	Середні	133750	133750
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць		
	1) Альтернатива 1		
	Великі	2***	2***
	Середні	54***	54***
	2) Альтернатива 2		
	Великі	12***	12***
	Середні	308***	308***
	3) Альтернатива 3		
	Великі	14	14
	Середні	362	362
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання на одну одиницю продукції) (рядок 9 x рядок 10), гривень		
	1)Альтернатива 1		
	Великі	10284000	10284000
	Середні	7222500	7222500
	2)Альтернатива 2		

	Великі	2240000	6720000
	Середні	6545000	19635000
	3)Альтернатива 3 Великі	71988000	71988000
	Середні	48417500	48417500

* За інформацією наданою національними Асоціаціями товаровиробників (копії листів додаються), витрати суб'єктів господарювання будуть лише на початковому етапі і пов'язані вони із придбанням нового та переналаштуванням існуючого обладнання для пакування. Сума витрат суб'єкта господарювання наведена як середня по галузі. Разом з тим звертаємо увагу, що фабрики по виробництву кави взагалі не будуть втрачати додаткових коштів, оскільки передбачено постійне планове оновлення пакування.

** Відповідно до пункту 3 проекту наказу встановлено перехідний період 3 роки з дня набрання чинності цим наказом.

*** Припускаємо, що 15 відсотків суб'єктів господарювання великих та середнього підприємництва випускатимуть свою продукцію відповідно до вимог Технічних регламентів, а 85 відсотків – відповідно до вимог Наказу.

Водночас, припускаємо що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва за п'ять років не зміниться.

Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні взята на офіційному сайті Державної служби статистики України
(http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm)

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.12.2016 по 30.03.2017.

п/н	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Нарада з представниками Національних Асоціацій товаровиробників, що відбулась 25.01.2017	16	Внесено пропозиції до проекту наказу та висловлено побажання щодо проведення навчання для фахівців органу, який здійснює метрологічний нагляд за кількістю фасованого товару в упаковках та суб'єктів господарювання, які здійснюють фасування продукції
2	Надіслано запити до представників Національних Асоціацій товаровиробників	21	Отримано інформацію від національних Асоціацій стосовно витрат суб'єктів господарювання на заміну маркування, а також списання залишків старих пакувальних матеріалів

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 12110 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1357 (одиниць) та мікропідприємництва 10753 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97 % (відповідно до таблиці

"Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" зазначеного аналізу регуляторного впливу).

Інформацію щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні станом на 01.01.2016 взята на офіційному сайті Державної служби статистики України (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm).

Аналіз витрат суб'єктів господарювання, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, а саме при заміні маркування (переналаштування чи заміна обладнання, проведено на прикладі кондитерських та парфюмерно-косметичних підприємств.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні(за наступний рік)	Витрати за п'ять років
-----	---------------------	---	------------------------------	------------------------

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання (переналаштування) необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)			
	1) Альтернатива 1	133750	0	133750*
	2) Альтернатива 2	21250**	0	63750
	3) Альтернатива 3	133750	0	133750*
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури	0	0	0

6	Разом, гривень			
	1) Альтернатива 1	133750	0	133750
	2) Альтернатива 2	21250	0	63750
	3) Альтернатива 3	133750	0	133750
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
	1) Альтернатива 1	1817***	1817***	1817***
	2) Альтернатива 2	10294***	10294***	10294***
	3) Альтернатива 3	12110	12110	12110
	<p>* За інформацією наданою національними Асоціаціями товаровиробників (копії листів додаються), витрати суб'єктів господарювання будуть лише на початковому етапі і пов'язані вони із придбанням нового та переналаштуванням існуючого обладнання для пакування. Сума витрат суб'єкта господарювання наведена як середня по галузі. Разом з тим звертаємо увагу, що фабрики по виробництву кави взагалі не будуть втрачати додаткових коштів, оскільки передбачено постійне планове оновлення пакування.</p> <p>** Відповідно до пункту 3 проекту наказу встановлено перехідний період 3 роки з дня набрання чинності цим наказом</p> <p>*** Припускаємо, що 15 відсотків суб'єктів господарювання великих та середнього підприємництва випускатимуть свою продукцію відповідно до вимог Технічних регламентів, а 85 відсотків – відповідно до вимог Наказу.</p> <p>Водночас, припускаємо що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва за п'ять років не зміниться.</p>			
8	Сумарно, гривень			
	1) Альтернатива 1	243023750	0	243023750
	2) Альтернатива 2	218747500	0	656242500
	3) Альтернатива 3	1619712500	0	1619712500

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання**** ****Припускаємо, що для отримання та аналізу інформації стосовно вимог регуляторного акта необхідно витратити 2 робочих дні. Витрати визначено із врахуванням середньої заробітної плати по Україні за лютий 2017 (6209 грн.) (за даними фінансового порталу Мінфіну (http://index.minfin.com.ua/index/average/))	621	0	621
10	Процедури організації виконання вимог регулювання***** *****Припускаємо, що для організації виконання вимог регулювання необхідно витратити 10 робочих днів.	3105	0	3105
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (отримання вимог та опрацювання вимог)	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	3726	0	3726
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
	1) Альтернатива 1	1817***	1817***	1817***
	2) Альтернатива 2	10294***	10294***	10294***
	3) Альтернатива 3	12110	12110	12110
16	Сумарно, гривень			
	1) Альтернатива 1	6824652	0	6824652
	2) Альтернатива 2	38351718	0	38351718
	3) Альтернатива 3	45121860	0	45121860

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
	1) Альтернатива 1	243023750	243023750
	2) Альтернатива 2	218747500	656242500
	3) Альтернатива 3	1619712500	1619712500
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
	1) Альтернатива 1	6824652	6824652
	2) Альтернатива 2	38351718	38351718
	3) Альтернатива 3	45121860	45121860
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання		
	1) Альтернатива 1	249848402	249848402
	2) Альтернатива 2	257099218	771297654
	3) Альтернатива 3	166483360	166483360
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		
	1) Альтернатива 1	0	0
	2) Альтернатива 2	0	0
	3) Альтернатива 3	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання		
	1) Альтернатива 1	249848402	249848402
	2) Альтернатива 2	257099218	771297654
	3) Альтернатива 3	166483360	166483360

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання недоцільне.

ПОГОДЖЕНО
Заступник Міністра
економічного розвитку
і торгівлі України

Ю. П. Бровченко

Директор департаменту
технічного регулювання

Л. М. Віткін

дата

підпис

дата

підпис

СУПРОВІДНА ФОРМА

подання інформації для розміщення на ВЕБ-сайтах Міністерства економічного розвитку і торгівлі
(сектору державного метрологічного нагляду інд. 3423)

Назва документа	Ім'я файлу (електронна версія документа)	Пріоритет розміщення 1- негайно 2- до кінця робочого дня 3- протягом добы	ВЕБ-сайт Міністерства: А - зовнішній Б - внутрішній	Розміщення		Інформація про документ: 1- новий 2- оновлення розміщеного раніше 3 - переклад (англійська мова) Попередній документ: 2.1- залишити без змін 2.2 - вилучити	Каталог послуг		
				Місце розміщення на ВЕБ-сайті	рубрика ВЕБ-сайта		рубрика підрубрика ВЕБ-сайта	Вид подання 1- громадянам 2 - юридичним особам 3 - державним службовцям 4- міжнародній спільноті	розділ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Проект наказу Мінекономрозвитку "Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів".	Proekt.doc	3	A	Обговорення проектів документів		2			
Аналіз регуляторного впливу проекту наказу Мінекономрозвитку "Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів".	ARV.doc	3	A	Обговорення проектів документів	-				
Повідомлення про розміщення проекту наказу Мінекономрозвитку "Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів".	Povidomlennya.doc	3	A	Регуляторна політика та розвиток підприємництва	Повідомлення про оприлюднення-	1			

Пояснення щодо змісту та структури документа можна отримати:
Грицькова Тетяна Миколаївна Тел. 596-68-23 E-mail gtn@me.gov.ua

Департамент технічного регулювання розміщує проект наказу Мінекономрозвитку "Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів" (далі – проект наказу), розроблений на виконання частини третьої статті 23 Закону України "Про метрологію та метрологічну діяльність"

Електронну версію проекту наказу, аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку в розділі "Обговорення проектів документів".

Зауваження та пропозиції надсилати на e-mail: gtm@me.gov.ua протягом одного місяця з дати оприлюднення проекту наказу або за адресою:

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2

Тел. (044) 596-68-23

E-mail: gtm@me.gov.ua

Державна регуляторна служба України

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

Тел. (044) 254 56 73, факс 254 43 93

E-mail: inform@dkrp.gov.ua