



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 21.04.2017 № 2740/0/2017

Царичанська районна рада Дніпропетровської області

вул. Театральна, 17, смт Царичанка,
Дніпропетровська обл., 51000

*Щодо удосконалення проекту
регуляторного акту*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» (далі – Постанова № 634) розглянула проект рішення Царичанської районної ради «Про затвердження в новій редакції положень з питань управління спільною власністю територіальних громад сіл, селищ Царичанського району» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Царичанської районної ради від 15.03.2017 № 1-5/2-05.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань додержання законності, правопорядку, запобігання корупції та регуляторної політики щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Згідно з пунктом 1 проекту рішення Царичанською районною радою передбачається затвердити нормативні документи з питань управління спільною власністю територіальних громад сіл, селищ Царичанського району: Положення про порядок управління об'єктами спільною власністю територіальних громад сіл, селищ Царичанського району; Положення про порядок призначення та звільнення з посади керівників підприємств, установ, організацій спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району; Положення про порядок відчуження майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району; Положення про порядок списання майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району; Положення про оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району; Порядок складання, затвердження та контролю виконання фінансових планів комунальних підприємств, органом управління

Державна регуляторна служба України

ВИХ №2740/0/20-17 від 21.04.2017



яких є районна рада; Методику розрахунку і порядок використання плати за оренду майна, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району.

1. Щодо проекту рішення в цілому зазначаємо наступне

Обласні та районні ради є органами місцевого самоврядування, що представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст, у межах повноважень, визначених Конституцією України та законодавчими актами, а також повноважень, переданих їм сільськими, селищними, міськими радами.

Проект рішення згідно з його преамбулою розроблено керуючись статтями 43, 55, 58, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон № 280).

Відповідно до вимог частини четвертої статті 60 Закону № 280 районні та обласні ради від імені територіальних громад сіл, селищ, міст здійснюють управління об'єктами їхньої спільної власності, що задовольняють спільні потреби територіальних громад, а також в інтересах територіальних громад.

Частиною п'ятою цієї ж статті встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що привагизуються та передаються у користування і оренду.

Водночас пунктами 19, 20 частини першої статті 43 Закону № 280 районні і обласні ради уповноважено вирішувати виключно на їх пленарних засіданнях наступні питання: за дорученням відповідних рад – про продаж, передачу в оренду, концесію або під заставу об'єктів комунальної власності, які забезпечують спільні потреби територіальних громад і перебувають в управлінні районних, обласних рад, а також придбання таких об'єктів в установленому законом порядку; в установленому законом порядку – щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, що перебувають в управлінні районних і обласних рад; призначення і звільнення їх керівників.

Згідно з вимогами пункту 10 розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 280 правовий режим майна спільної власності територіальних громад – майна переданого до комунальної власності областей і районів, а також набутого на інших законних підставах, визначається законом.

В свою чергу, основні засади господарювання в Україні та господарські відносини, що виникають у процесі організації та здійснення господарської діяльності між суб'єктами господарювання, а також між цими суб'єктами та

іншими учасниками відносин у сфері господарювання, **врегульовано Господарським кодексом України (далі – Кодекс).**

Зокрема, частиною першою та другою статті 24 Кодексу визначено, що управління господарською діяльністю у комунальному секторі економіки Кодексу здійснюється через систему організаційно-господарських повноважень територіальних громад та органів місцевого самоврядування щодо суб'єктів господарювання, які належать до комунального сектора економіки і здійснюють свою діяльність на основі права господарського відання або права оперативного управління. Правовий статус окремого суб'єкта господарювання у комунальному секторі економіки визначається уповноваженими органами управління відповідно до вимог Кодексу та інших законів. Відносини органів управління між зазначеними суб'єктами у випадках, передбачених законом, можуть здійснюватися на договірних засадах.

Особливості управління комунальними унітарними підприємствами врегульовано статтею 78 Кодексу, а особливості їх господарської діяльності визначаються відповідно до вимог, встановлених статтями 75 та 77 Кодексу (як для державних комерційних або казенних підприємств), а також інших вимог, передбачених законом.

Отже, переважна більшість положень проекту рішення щодо управління підприємствами спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району (далі – спільна власність) врегульовано на рівні законів.

Натомість жодним кодексом чи законом України **не передбачено підстав** додаткового врегулювання районними радами питань управління підприємствами, установами, організаціями та майном спільної власності, визначення процедур передачі в оренду та списання майна спільної власності тощо шляхом затвердження органами місцевого самоврядування будь-яких положень (порядків), окрім визначення відповідною радою порядку проведення конкурсу на право оренди майна, а також доцільності, порядку та умов відчуження об'єктів права комунальної власності.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, розробником не додримано вимоги частини третьої статті 24 «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до якої органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

2. До проекту Положення про оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району (далі – проект Положення)

Окремі положення проекту Положення стосовно процедури проведення конкурсу на право оренди майна спільної власності та визначення типової форми договору оренди нерухомого майна спільної власності потребують затвердження окремим рішенням/и Царичанської районної ради з врахуванням наступного.

2.1. Як зазначено вище, правовий режим майна спільної власності територіальних громад – майна переданого до комунальної власності областей і районів, а також набутого на інших законних підставах, визначається законом.

На сьогоднішній день організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна підприємств, заснованих на майні, що перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в комунальній власності, а також майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання майна, що перебуває у комунальній власності, врегульовано Законом України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду).

Частиною першою статті 7 цього Закону встановлено, що орендодавець може оголосити про передачу майна в оренду в порядку, встановленому цим Законом. Відповідно до вимог частини шостої статті 9 Закону про оренду для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, органами місцевого самоврядування визначається порядок проведення конкурсу.

Отже, Царичанській районній раді пропонуємо розробити та в установленому чинним законодавством України порядку затвердити порядок (процедуру) проведення конкурсу на право оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району.

В свою чергу, при розробці зазначеного порядку розділи та положення процедури проведення конкурсу на право оренди, що містить проект Положення, потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України, зокрема Закону про оренду.

Так, пунктами 4.9-4.11 розділу 4 проекту Положення визначено переліки матеріалів, що подаються фізичними або юридичними особами для участі у конкурсі, які, зокрема, включають свідоцтво про реєстрацію фізичної особи як суб'єкта підприємницької діяльності, довідку від учасника конкурсу про те, що до нього не порушено справу про банкрутство, нотаріально засвідчені копії установчих документів для юридичної особи.

Зазначаємо, що вимога щодо подання претендентом для участі у конкурсі на право оренди майна свідоцтва про реєстрацію фізичної особи як суб'єкта підприємницької діяльності не відповідає вимогам Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», а саме, свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи-підприємця скасовано. При цьому,

частиною сьомою статті 11 вказаного Закону встановлено, що державні органи, у тому числі суди, органи Національної поліції, органи прокуратури, органи Служби безпеки України, а також органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України (наказ Міністерства юстиції України від 10.06.2016 № 1657/5), крім випадків, передбачених вказаним Законом.

Щодо подання претендентом довідки про те, що стосовно нього не порушено справу про банкрутство, повідомляємо, що на сьогоднішній день на офіційному сайті Міністерства юстиції України функціонує кабінет електронних сервісів, на якому можна в режимі он-лайн отримати відомості з державних реєстрів Міністерства юстиції України. Зокрема, за допомогою вказаного ресурсу можна отримати відомості із Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство (далі – СРП), відносно яких триває або завершена процедура банкрутства. Згідно з підпунктом 3.2 розділу III Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 15.09.2011 № 3018/5, інформаційна довідка з СРП в електронній формі надається безоплатно.

Крім того, дані про перебування суб'єкта господарювання у процесі припинення, провадження у справі про банкрутство, санації наявні в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, інформація якого є відкритою та загальнодоступною.

У зв'язку з чим, отримання відповідної інформації пропонуємо здійснювати без участі претендента на підставі поданих відомостей у заяві шляхом доступу до вказаних реєстрів.

Необхідність подання юридичними особами нотаріально засвідчених копій установчих документів прямо не передбачена чинним законодавством України. Отже, пропонуємо в АРВ або обігрувати необхідність їх подання для прийняття рішення конкурсною комісією, або виключити з переліку матеріалів, що подаються претендентами для участі конкурсі.

В свою чергу, відповідно до вимоги частини першої статті 9 Закону про оренду вказані переліки матеріалів пропонуємо доповнити, зокрема, копією ліцензії орендаря на провадження певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (у разі якщо на об'єкті оренди передбачається здійснення діяльності, що підлягає ліцензуванню) та іншими документами, передбаченими Переліком документів, які подаються орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності, затверджених наказом Фонду державного майна України від 15.02.2013 № 201.

Також у разі подання претендентам зауважень щодо змісту та комплектності документів, поданих на конкурс, у порядку проведення

конкурсу на право оренди доцільно передбачити можливість усунення таких зауважень протягом певного терміну та подання учасниками документів повторно.

2.2. Щодо проекту Типового договору оренди нерухомого майна (далі – проект Типового договору), який додається до проекту Положення, встановлено наступне.

Укладений сторонами договір оренди в частині істотних умов згідно з вимогами частини другої статті 10 Закону про оренду повинен відповідати типовому договору оренди відповідного майна, який для майна, що перебуває у комунальній власності, затверджують органи місцевого самоврядування.

Однак, проект Типового договору не містить всіх істотних умов, визначених вимогами статті 10 Закону про оренду, а окремі його положення не відповідають вимогам вказаного Закону (зокрема, пункт 10.3 розділу 10 щодо розірвання договору оренди нерухомого майна в односторонньому порядку не відповідає вимогам статті 26 Закону про оренду тощо).

У зв'язку з чим, пропонуємо переглянути норми проекту Типового договору на відповідність вимогам, встановлених Законом про оренду, та внести відповідні до нього зміни.

Також у проекті Типового договору пропонуємо врахувати права та обов'язки орендаря та орендодавця, встановлені вимогами Закону про оренду, наприклад, частини четвертої статті 13, частин третіх статей 13 та 18-1, частин другої та четвертої статті 23, частини другої статті 28.

3. До проекту *Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району* (далі – проект *Методики*)

Відповідно до частини другої статті 19 Закону про оренду для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами місцевого самоврядування.

Разом з тим, методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності. Для об'єктів, що перебувають у державній власності, Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (далі – Методика № 786).

За результатами аналізу проекту Методики встановлено, що проект Методики (разом з додатками) не відповідає вимогам вищезазначеної постанови Кабінету Міністрів України, у зв'язку з чим пропонуємо текст, розрахунки, пропорції розподілу орендної плати проекту Методики привести у відповідність до вимог Закону про оренду, тобто до тих самих засад, що встановлено Методикою № 786, а саме: абзац 2 пункту 2 привести у відповідність до вимог абзацу третього статті 5 Закону про оренду та абзацу 2 пункту 2 Методики № 786, пункти 6, 7 – до вимог пунктів 7, 8

Методики № 786 відповідно, пункт 8 – до пункту 10 Методики № 786, пункт 9 – до пункту 11 Методики № 786, пункти 17 – до пункту 17 Методики № 786, а пункти 3, 9, 24 додатку до проекту Методики, яким визначаються орендні ставки за використання нерухомого комунального майна, – у відповідність до пунктів 3, 9, 24 додатку 2 до Методики № 786.

Додатково зазначасмо, що є не доцільним включення до проекту Методики норм, які не відносяться до предмету регулювання цього проекту або не передбачені Методикою № 786 (наприклад, абзац 3 пункту 2, останній абзац пункту 5 та відповідний абзац пункту 6, що його дублює, абзац 2 пункту 11, пункт 12). Такі норми пропонуємо з проекту Методики виключити.

4. До Положення про порядок відчуження майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району (далі – проект Порядку)

За результатом проведеного аналізу проекту Порядку встановлено його невідповідність вимогам чинного законодавства України у зв'язку з наступним.

Як було зазначено вище, вимогами частини п'ятої та шостої статті 60 Закону № 280 встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду. Доцільність, порядок та умови відчуження таких об'єктів визначаються відповідною радою.

Так, виключно на пленарних засіданнях сільська, селищна, міська ради згідно з пунктом 30 частини першої статті 26 вказаного Закону приймають рішення, зокрема, щодо відчуження відповідно до закону комунального майна; затверджує місцеві програми приватизації, а також перелік об'єктів комунальної власності, які не підлягають приватизації; визначає доцільність, порядок та умови приватизації об'єктів права комунальної власності тощо, а районні та обласні ради відповідно до пункту 19 частини першої статті 43 цього ж Закону вирішують за дорученням відповідних рад, зокрема, питання про продаж, передачу в оренду, концесію або під заставу об'єктів комунальної власності, які забезпечують спільні потреби територіальних громад і перебувають в управлінні районних, обласних рад тощо в установленому законом порядку.

Таким чином, відчуження майна (передача права власності на комунальне майно юридичним чи фізичним особам) здійснюється відповідно до закону.

Враховуючи наведене, відповідна рада приймає рішення щодо доцільності, порядку та умов відчуження об'єктів права комунальної власності в межах повноважень та відповідно до закону в кожному окремому випадку.

Наданий проект Порядку визначає порядок відчуження (шляхом продажу, обміну, передачі) майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району, зокрема, процедуру його продажу за аукціоном, конкурсом (із визначенням відповідних порядків їх проведення), через біржі та на неконкурентних засадах.

Згідно з преамбулою проекту Порядку, цей проект розроблено відповідно до Цивільного, Господарського кодексів України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності», «Про приватизацію державного майна» та нормативно-правових актів щодо відчуження майна.

Разом з тим, відчуження комунального майна здійснюється, в тому числі відповідно до Законів України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва» та з урахуванням вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», постанов Кабінету Міністрів України від 06.06.2007 № 803 «Про затвердження Порядку відчуження об'єктів державної власності», від 10.12.2003 № 1891 «Про затвердження Методики оцінки майна», відповідних програм приватизації тощо.

Однак, ні в проекті Порядку, ні в АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається врегулювати шляхом прийняття проекту рішення, не зазначені норми з посиланням на конкретні пункти законодавчих актів, відповідно до яких розроблено проект Порядку у запропонованій редакції.

Так, проект Порядку передбачає, що об'єктами передачі, обміну можуть бути:

цілісні майнові комплекси підприємств, установ, організацій, їх структурних підрозділів;

нерухоме майно (будівлі, споруди, окремі приміщення, у тому числі – об'єкти незавершеного будівництва);

інше індивідуально визначене майно підприємств (устаткування, прилади, обладнання, транспортні засоби, інші облікові одиниці);

житловий фонд та інші об'єкти соціальної інфраструктури, які не ввійшли до статутних фондів господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), у тому числі не завершені будівництвом.

Водночас відносно, пов'язані з передачею об'єктів права об'єктів права комунальної власності у державну власність, регулює Закон України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності».

Однак, у проекті Порядку не конкретизовані суб'єкти – набувачі права власності на об'єкти спільної власності, що відчужуються у порядку передачі або обміну, а зазначений вище перелік об'єктів не в повній мірі відповідає вимогам, встановленим частиною першою статті 2 вказаного Закону.

В свою чергу, преамбулою проекту Порядку передбачено, що його чинність поширюється на відчуження шляхом продажу майна спільної власності, яке віднесене до основних засобів (фондів) та перебуває на балансі підприємств спільної власності на правах повного господарського відання, оперативного управління, майна спільної власності, наданого в оренду, майна спільної власності, що перебуває на балансі господарюючих суб'єктів не комунальної форми власності. При цьому, дія проекту Порядку щодо відчуження майна шляхом продажу не поширюється на :

а) цілісні майнові комплекси підприємств, їх структурні підрозділи, об'єкти незавершеного будівництва, законсервовані об'єкти та інше майно, яке підлягає відчуженню шляхом приватизації відповідно до законодавчих актів України з питань приватизації;

б) цілісні майнові комплекси підприємств, їхні структурні підрозділи та інше майно, які є предметом застави згідно з договором застави і відчуження яких здійснюється з урахуванням вимог, які визначаються Законом України «Про заставу»;

в) майно спільної власності, порядок відчуження якого визначається окремими нормативно-правовими актами України (майно, на яке звернено стягнення за рішенням суду, господарського суду).

Отже, дія проекту Порядку не поширюється на майно, яке підлягає відчуженню шляхом приватизації. Нагадують проект Порядку одночасно містить норми законів України з питань приватизації майна, зокрема, Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», та в його тексті застосовується словосполучення «об'єкти приватизації».

Водночас у проекті Порядку не конкретизовано майно спільної власності, на яке поширюється дія цього Порядку, у разі продажу такого майна на конкурентних засадах.

Також проект Порядку не містить доцільності та умов відчуження об'єктів спільної власності, а більшість його положень не узгоджуються з законами України, в тому числі відповідно до яких цей Порядок розроблено.

Таким чином, проект Порядку є нечітким, непрозорим та незрозумілим для його виконання, що не узгоджується з вимогами статті 5 Закону стосовно необхідності викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Крім того, проектом Порядку передбачено отримання документу, який містить ознаки документу дозвільного характеру – дозволу на відчуження, із встановленням його терміну – 12 місяців з дня прийняття рішення.

Згідно з частиною першою статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» необхідність одержання документів дозвільного характеру, дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру, перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру тощо встановлюються виключно законами, які

регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру.

Враховуючи зазначене, рекомендуємо в проекті Порядку не вживати слово «дозвіл», а замінити його словами «рішення», «згода» тощо відповідно до закону.

Додатково зазначаємо, що у пакеті документів до ДРС надано дві редакції розпорядчої частини проекту рішення. Щодо редакції проекту рішення, пунктом 3 якого передбачено доручити голові районної ради вирішувати ряд питань, зазначаємо, що окремі з зазначених питань не можуть бути доручені голові районної ради, наприклад, щодо вирішення питань надання дозволу на оренду нерухомого майна, загальною площею до 200 кв. м. рухомого майна (автомобілі, устаткування тощо) на термін до трьох років з наступним затвердженням розпоряджень голови на сесії районної ради у зв'язку з наступним. По-перше, рішення за дорученням відповідних рад питань про передачу в оренду об'єктів комунальної власності, які забезпечують спільні потреби територіальних громад і перебувають в управлінні районних, обласних рад, (пункт 19 частини першої статті 43 Закону № 280) вирішуються виключно на пленарних засіданнях районною, обласною радою, по-друге наведена вище норма проекту Порядку не узгоджується з вимогами частини першої статті 17 Закону про оренду, відповідно до якої термін договору оренди не може бути меншим, ніж п'ять років, якщо орендар не пропонує менший термін (термін договору оренди визначається за погодженням сторін).

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також принципу адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Принагідно зазначаємо, що АРВ підготовлено формально, зокрема, його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1151, яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів, чим порушено вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ та відсутністю в ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта

максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Таким чином, враховуючи повноваження органів місцевого самоврядування, встановлені чинним законодавством України, пропонуємо розробити проекти рішень Царичанської районної ради про затвердження: порядку проведення конкурсу на право оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району; методики розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балапсоутримувачем майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, що перебувають в управлінні Царичанської районної ради; типового договору оренди нерухомого майна, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ Царичанського району; доцільності, порядку та умов відчуження майна спільної територіальних громад сіл, селищ Царичанського району.

У разі підготовки вищевказаних проектів регуляторних актів та подання документів у повному обсязі відповідно до вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Постанови № 634 Державна регуляторна служба України проведе їх аналіз на відповідність вимогам статті 4 вказаного Закону та підготує пропозиції щодо їх удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики (у разі їх наявності).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К.М. Ляпіна