



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dktr.gov.ua

Від _____

№ _____

**Новофедорівська сільська рада
Голопристанського району
Херсонської області**

вул. Незалежності, 22,

с. Новофедорівка,

Голопристанський район,

Херсонська область, 75652

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новофедорівської сільської ради Херсонської області «Про затвердження Порядку встановлення, оплати та використання коштів пайової участі замовників (забудовників) на розвиток інженерно-транспортної інфраструктури на території Новофедорівської сільської ради» (далі – Проект рішення), а також документи, що надані до нього листами Новофедорівської сільської ради Херсонської області від 28.03.2017 № 02-16/126 та від 18.04.2017 № 02-16/141, та повідомляє наступне.

Проектом рішення передбачається затвердження Порядку встановлення, оплати та використання коштів пайової участі замовників (забудовників) на розвиток інженерно-транспортної інфраструктури на території Новофедорівської сільської ради (далі – проект Порядку).

Відповідно до вимог статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон № 3038) порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

За результатами проведеного аналізу Проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Новофедорівської сільської ради з питань планування, бюджету та фінансів щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до нього (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті



4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) встановлено, що Проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до діючого законодавства, зокрема, з наступних причин.

Проект Порядку не містить алгоритму (формули) розрахунку розміру пайової участі у розвитку інфраструктури сіл Залізний Порт та Новофедорівка, що не узгоджується з вимогами частини першої статті 40 Закону № 3038.

Пункт 1.1 розділу 1 проекту Правил містить посилання на державні будівельні норми ДБН Д.1.1-1-2000 «Правила визначення вартості будівництва», що втратили чинність на території України з 1 січня 2014 року відповідно до наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293 «Про прийняття національного стандарту ДСТУ Б Д.1.1-1:2013».

Пунктом 2.7 розділу 2 проекту Порядку передбачено, що у разі зміни кошторисної або фактичної вартості будівництва в результаті корегування проектно-кошторисної документації, Замовник, за наявності укладеного договору, зобов'язаний до введення об'єкта в експлуатацію, зобов'язаний звернутися до виконавчого комітету Новофедорівської сільської ради щодо внесення змін до договору з поданням необхідних документів. Однак, посилання на ці документи або їх уточнення у цьому пункті відсутнє.

Отже, неконкретні норми проекту Порядку потребують чіткого визначення.

Пункт 4.1 розділу 4 проекту Порядку потребує приведення у відповідність до вимог абзацу першого частини восьмої статті 40 Закону № 3038 в частині подання замовником, окрім звернення про укладення договору про пайову участь, також і доданих до нього документів, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками.

В свою чергу, перелік документів, що додаються до звернення про укладення договору про пайову участь, окрім документів, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками, включає також й інші документи (наприклад, виписки (витягу) з СДРІОУ), не передбачені вимогою частини восьмої вказаної статті.

Отже, пропонуємо зазначений перелік документів привести у відповідність до вищезазначеної норми Закону № 3038, а, у разі, якщо інформація щодо документів (матеріалів) міститься в офіційних автоматизованих інформаційних системах (реєстрах або базах даних), – одержувати таку інформацію самостійно без залучення замовників.

Зокрема, згідно з вимогами частини сьомої статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» державні органи, у тому числі суди, органи Національної поліції, органи прокуратури, органи Служби безпеки України, а також, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно

отримують відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України (каз Міністерства юстиції України від 10.06.2016 № 1657/5), крім випадків, передбачених цим законом.

Також, звертаємо увагу, що частиною п'ятою статті 3 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» обумовлено порядок відстрочення сплати замовниками будівництва житлових об'єктів пайових внесків на розвиток інфраструктури населених пунктів. З метою врегулювання питань щодо відстрочення сплати зазначених коштів пропонуємо розглянути норми цієї статті щодо їх застосування в проекті Порядку.

Крім того, затвердження органами місцевого самоврядування форми договору про пайову участь замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Законом № 3038 не передбачено.

Підсумовуючи наведене вище, Проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципами адекватності відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до Проекту рішення зазначасмо, що його підготовлено формально, а саме, структура, зміст та наповнення АРВ не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Згідно з вимогами Методики у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість проблеми, зокрема, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які проблема справляє вплив, а також обґрунтувати, чому вона не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Зокрема, в АРВ наведено лише словесний опис проблеми, відсутні дані у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість.

Крім того, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник має визначити всі прийнятні альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Наомість, у вказаному розділі при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Не наведено й розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування будь-якої із запропонованих альтернатив, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

Зазначене вище не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, в розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовано причини відмови від застосування одного та падання переваги іншому способу, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Крім того, при заповненні розділу VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» не наведено жодних розрахунків витрат у грошову виразі.

Беручи до уваги те, що розробка Проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність будь-яких розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так розробником не наведено таких обов'язкових показників результативності регуляторного акта, як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Також не визначено пропозитних значень показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

На порушення вимог пункту 12 Методики у розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не визначені заходи, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, зокрема, їх виконавця та джерела даних.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону.

Крім того АРВ до Проекту рішення не підписано керівником Новофедорівської сільської ради, що не узгоджується з вимогами пункту 13 Методики, відповідно до якого результати аналізу викладаються письмово згідно з додатком І і підписуються розробником проекту, а в разі, коли розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація – керівником органу, установи чи організації.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проєкт рішення Новофедорівської сільської ради «Про затвердження Порядку встановлення, оплати та використання коштів пайової участі замовників (забудовників) на розвиток інженерно-транспортної інфраструктури на території Новофедорівської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

За результатами розгляду цього листа, просимо у порядку, встановленому Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Новофедорівської сільської ради «Про затвердження Порядку встановлення, оплати та використання коштів пайової участі замовників (забудовників) на розвиток інженерно-транспортної інфраструктури на території Новофедорівської сільської ради» та аналізу регуляторного впливу до нього для отримання пропозицій на відповідність вказаного проекту регуляторного акта вимогам статті 4 цього Закону.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

В. П. Загородній