



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від 26.06.2017 № 4825/0/20-17

Пирятинська міська рада

вул. Соборна, 21, м. Пирятин,

Полтавська обл., 37000

*Щодо пропозицій з удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проекти рішень Пирятинської міської ради Полтавської області «Про місцеві податки і збори на 2018 рік», «Про плату за землю на 2018 рік», «Про туристичний збір на 2018 рік», «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2018 рік», «Про єдиний податок на 2018 рік», а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Пирятинської міської ради від 22.05.2017 № 02-32/337.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та підприємництва щодо їх регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» встановлено наступне.

Щодо проекту рішення «Про плату за землю на 2018 рік».

У розділі 6 проекту рішення, в якому визначено ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, рекомендуємо врахувати вимоги Закону України від 28.12.2014 № 71-VIII, яким виключено пункт 277.2 статті 277 та статті 278 – 280 Податкового Кодексу України (далі – Кодекс).

Також пропонуємо пункт 14.5 проекту рішення привести у відповідність з вимогами пункту 288.5. Кодексу.

Щодо додатку 2 до зазначеного проекту рішення, повідомляємо наступне.

Згідно із підпунктом 288.1 статті 288 Кодексу, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, який, зокрема укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Підпунктом 288.4 Кодексу



встановлено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюється у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

В свою чергу, Типовим договором, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі – Типовий договір), передбачено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

При цьому, положеннями статті 288 Кодексу визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за земельні ділянки, в тому числі і за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Таким чином, діючим законодавством України не передбачено можливості та/або необхідності затвердження органами місцевого самоврядування фіксованих ставок орендної плати у відсотках від нормативної грошової оцінки землі.

Щодо проекту рішення «Про туристичний збір на 2018 рік».

Рекомендуємо у пункті 1.1 розділу I проекту рішення зробити посилання на чинну редакцію Кодексу (із змінами, внесеними згідно із Законом України від 23.03.2017 № 1989-VIII).

Щодо проекту рішення «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2018 рік».

Рекомендуємо у пункті 1.1. розділу I додатку I проекту рішення, яким планується затвердити Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зробити посилання на чинну редакцію Кодексу (із змінами, внесеними згідно із Законом України від 23.03.2017 № 1989-VIII).

Пункт 1.2. розділу I додатку I проекту рішення привести у відповідність із вимогами статті 266.1.1. Кодексу.

З метою уникнення непорозумінь у платників податку рекомендуємо у пункті 2.5.1. розділу II додатку I проекту рішення зробити посилання на додаток II цього проекту рішення, яким планується затвердити ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.

Щодо проекту рішення «Про єдиний податок на 2018 рік».

Відповідно до вимог статті 291.4. Кодексу, до першої групи платників єдиного податку відносяться фізичні особи – підприємці, які не використовують працю найманих осіб, здійснюють виключно роздрібний продаж товарів з торговельних місць на ринках та/або провадять господарську діяльність з надання побутових послуг населенню і обсяг доходу яких протягом календарного року не перевищує 300000 гривень.

Враховуючи зазначене, рекомендуємо привести додаток № 1 проекту рішення у відповідність до вимог статті 291.7. Кодексу (зазначені у додатку види діяльності як виробництво металевих дверей та вікон, виробництво меблів для підприємств та офісів, виробництво інших готових металевих виробів суперечать вимогам наведеної вищезазначеної статті).

Пропонуємо додаток 2 проекту рішення, яким затверджено розмір ставок податку для другої групи платників єдиного податку, привести у відповідність із вимогами статті 291.5. Кодексу

В аналізах регуляторного впливу до надісланих проектів рішень зазначено, що питома вага суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 100%. Це тягне за собою необхідність здійснення розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – постанова № 308).

Відсутність розрахунку витрат, які понесуть суб'єкти господарювання внаслідок впровадження проектів рішень, свідчить про формальність підготовки аналізів регуляторного впливу та невідповідність його вимогам, встановленими постановою № 308.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Пирятинської міської ради Полтавської області «Про плату за землю на 2018 рік», «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2018 рік», «Про єдиний податок на 2018 рік» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням наданих Службою зауважень та пропозицій, а аналізи їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови № 308, з метою всебічного обґрунтування впровадження даних проектів регуляторних актів та їх відповідності принципам державної регуляторної політики, що визначені статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема принципам доцільності, адекватності, збалансованості та ефективності.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна