



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 20.06.2017 № 4576/0/20-17

Карбівська сільська рада

вул. Миру, буд. 3, с. Карбівка,
Долинський район,
Кіровоградська область,
Україна, 27017

Пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Карбівської сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області» (далі – Проект 1), «Про встановлення туристичного збору на території Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області» (далі – Проект 2), «Про встановлення на території Карбівської сільської ради податку на майно в частині земельного податку» (далі – Проект 3), «Про встановлення єдиного податку для платників єдиного податку першої-другої груп на території Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області» (Далі – Проект 4) та документи, що надані до них листом Карбівської сільської ради від 22.05.2017 № 01-18-145.

За результатами розгляду, повідомляємо.

Відповідно до частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України (підпункт 24); затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу України (підпункт 35); прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку (підпункт 28).

Частинами 10.2 та 10.3 статті 10 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) встановлено, що місцеві ради обов'язково установлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю), податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4576/0/20-17 від 20.06.2017



Статтею 7 ПКУ визначено, що під час встановлення податку **обов'язково визначаються такі елементи** (пункт 7.1.): платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Проект 1, 2

Проектом 1 на території Карбівської сільської ради встановлюється **податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки**, визначаються платники та об'єкти оподаткування, ставки та пільги зі сплати податку, строк та порядок сплати податку, порядок обчислення податку.

Проектом 2 на території Карбівської сільської ради встановлюється **туристичний збір**, визначаються ставки, платники, база оподаткування, податкові агенти, порядок сплати збору.

При опрацюванні аналізів регуляторного впливу до Проекту 1, Проекту 2 розробником не дотримано вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, яка затверджена Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 (зі змінами та доповненнями) (далі - Методика), серед яких:

- не визначено проблеми з **урахуванням особливостей** громади, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, їх важливість та причини виникнення. Не визначено основні групи, на які проблема справляє вплив;

- не розглядалася альтернативні способи досягнення цілей їх оцінка та визначення оптимальної альтернативи. У розділах 3 аналізів регуляторного впливу проектів зазначено, що **альтернативні способи запровадження місцевих податків і зборів в с. Карбівка**, крім прийняття даного регуляторного акту, відсутні. Водночас, відповідно до пункту 5 Методики при визначенні та оцінці усіх прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання **наводяться не менше ніж два можливих способи**; оцінка кожного із способів; причини відмови від застосування альтернативних способів розв'язання проблеми; аргументи щодо переваги обраного способу;

- не проведено оцінку впливу альтернативних способів на сфери інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання

- відсутні інформація про кількість суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, що не дозволяє визначити питому вагу суб'єктів господарювання великого, середнього та малого бізнесу у загальній кількості, а, відповідно, і необхідність розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (який у АРВ Проекту 1 відсутній) та Тесту малого підприємництва.

- відсутні обов'язкові показники результативності, визначені Методикою.

Крім того, у розділі 7 аналізів регуляторного впливу проектів вказано, що зазначені **проекти регуляторних актів є загальнообов'язковим для застосування на території села і мають необмежений строк дії**. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків і зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта. Водночас,

додатками до проектів визначено, що базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному року, що відповідає вимогам ПКУ.

Разом з тим, аналізи регуляторного впливу мають у наявності Тести малого підприємництва (М-тест), в яких відсутні розрахунки адміністративних витрат суб'єктів господарювання (до яких можна віднести: ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку (збору), внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності).

Проект 3

Проектом 3 на території Карбівської сільської ради встановлюється **податок на майно в частині земельного податку**. Проектом визначено платники податку, об'єкти та базу оподаткування, ставки податку, інші обов'язкові елементи.

Пунктом 5 додатку 4 вказано, що ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Враховуючи, що Карбівська сільська рада знаходиться на території Кіровоградської області, пропонуємо ставку податку за земельні ділянки нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів, встановити у відсотках від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Кіровоградській області.

При підготовці аналізу регуляторного впливу (АРВ) до Проекту 3 розробником не дотримано усіх вимог Методики, серед яких:

- не визначено проблему з **урахуванням особливостей** громади, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, її важливість та причини виникнення;

- у розділі «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» вказано, що зазначене регулювання поширюється на три підприємства, з яких: одне – середнє, одне – мале та одне – мікро. Разом з тим, розрахунок витрат суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, не має числових показників суми податку, що сплачуватиметься такими суб'єктами господарювання. Також відсутні числові показники у рядку «Кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадають під дію регулювання» таблиці «Показники результативності регуляторного акту» розділу VIII АРВ Проекту 3;

- у розділі 1 М-тесту вказано, що консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання проводилися з 28 квітня по 20 червня 2017 року. Разом з тим, супроводжувальний лист, стосовно направлення документів до ДРСУ датований 25 травня 2017 року.

- у розділі 2 М-тесту зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, які сплачують земельний податок, дорівнює 0, відповідно розрахунок витрат суб'єкта господарювання малого та мікро підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта не має числових показників.

Водночас у відповідній таблиці АРВ Проекту 3 міститься інформація про 1 мале та 1 мікропідприємство.

Крім того, у М-тесті відсутні розрахунки адміністративних витрат суб'єктів господарювання (до яких можна віднести: ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку (збору), внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності).

Таким чином, АРВ Проекту 3 потребує узгодження з нормами Проекту 3, а пункти АРВ необхідно узгодити між собою.

Проект 4

Проектом 4 на території Карбівської сільської ради встановлюється єдиний податок для платників єдиного податку першої та другої груп. Проектом визначаються платники податку, податковий період, порядок нарахування та сплати податку, інші обов'язкові елементи.

При підготовці аналізу регуляторного впливу (АРВ) до Проекту 4 розробником не дотримано усіх вимог Методики, серед яких:

- не визначено проблему з **урахуванням особливостей громади**, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, її важливість та причини виникнення.

- у розділі 1 АРВ Проекту 4 вказано, що проектом рішення ставки податку для платників I та II груп платників єдиного податку максимальні. Водночас, у пункті 2 Додатку 3 до проекту рішення ставки податку визначаються відповідно до виду підприємницької діяльності, при цьому

для I групи платників: ставка податку у розмірі 5% визначена у підпунктах 2.23, 2.24, 2.25, 2.39; у 6 % - у підпункті 3.2;

для II групи платників: ставка податку у розмірі 5% визначена у підпункті 2.23; у розмірі 7% - у підпунктах 2.24, 2.25; у розмірі 10% - у підпункті 2.29 та пунктах 24, 38; у розмірі 15% - у пункті 1 та підпунктах 3.1, 2.3, 2.6-2.12, 2.40.

- у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» відсутні числові показники кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється зазначене регулювання. Водночас, у таблиці розділу VIII АРВ Проекту 4 «Показники ефективності регуляторного акту» вказано, що зазначене регулювання поширюється на 11 суб'єктів господарювання.

- у розділі 2 М-тесту зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, які сплачують єдиний податок II групи дорівнює 5. Разом з тим, у розрахунку витрат суб'єктів господарювання малого та мікро підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, числові показники сум сплати податку - 0, кількість суб'єктів господарювання II групи - 6, загальна сума витрат - 380 000 грн.

У М-тесті відсутні розрахунки адміністративних витрат суб'єктів господарювання (до яких можна віднести: ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку (збору), внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності).

Таким чином, АРВ Проекту 4 потребує узгодження з нормами Проекту 4, а пункти АРВ необхідно узгодити між собою.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень Карбівської сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області», «Про встановлення туристичного збору на території

Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області», «Про встановлення на території Карбівської сільської ради податку на майно в частині земельного податку», «Про встановлення єдиного податку для платників єдиного податку першої-другої груп на території Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області» не відповідають вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема принципу адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо експертних висновків регуляторного впливу наведених вище проектів рішень, зазначаємо про відсутність в них інформації стосовно дотримання розробником принципів регуляторної політики (*відсутні дати проходження регуляторної процедури, рішення сільської ради про затвердження плану діяльності тощо*), аналізу проблем та наслідків від реалізації зазначених регулювань, розглянутих альтернатив тощо, що не дозволяє Державній регуляторній службі, як уповноваженому органу, проаналізувати строки та порядок проходження регуляторної процедури, необхідність впровадження запропонованого державного регулювання та його відповідність існуючій проблемі.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи місцевого самоврядування та їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи вищезазначене, Державна регуляторна служба України повідомляє, що проекти рішень Карбівської сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області», «Про встановлення туристичного збору на території Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області», «Про встановлення на території Карбівської сільської ради податку на майно в частині земельного податку», «Про встановлення єдиного податку для платників єдиного податку першої-другої груп на території Карбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області» потребують доопрацювання відповідно до наданих пропозицій та зауважень, а аналізи їх регуляторного впливу - приведення до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України
Ратушна
066-524-75-51
068-187-45-94



К.М. Ляпіна