



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 26.06.2017 № 4827/0/20-17

**Кетрисанівська сільська рада
Бобринецького району
Кіровоградської області**

вул. Шкільна, буд. 47, с. Кетрисанівка,
Бобринецький район,
Кіровоградська область, 27247

Пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кетрисанівської сільської ради «Про встановлення на території Кетрисанівської сільської ради єдиного податку на 2018 рік» (далі - Проект) і документи, що надані до нього листом Кетрисанівської сільської ради від 22.05.2017 № 01-15/69, та повідомляє.

Відповідно до частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України (підпункт 24); прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку (підпункт 28).

Частиною 10.2 статті 10 Податкового кодексу України (далі - ПКУ) встановлено, що місцеві ради обов'язково установлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Статтею 7 ПКУ визначено, що під час встановлення податку обов'язково визначаються такі елементи (пункт 7.1.): платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Проектом встановлюється на території Кетрисанівської сільської ради ставка єдиного податку для фізичних осіб – підприємців першої та другої групи на 2018 рік. Об'єкт та база оподаткування; податковий період інші необхідні елементи визначаються відповідно до глави 1 розділу XIV ПКУ.

Державна регуляторна служба України
ВІХ №4827/0/20-17 від 26.06.2017

Онiщенко



Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до Проекту підготовлено з порушенням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ відповідно до пункту 4 Методики при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, зазначаються причини виникнення проблеми; обґрунтування неможливості її розв'язання за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів; суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив.

Розробником не визначено проблеми з урахуванням особливостей громади, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, їх важливість та причини виникнення. Не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалась проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення. Надано лише текстовий опис проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – *обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.*

Розділом III АРВ 1 визначаються альтернативи вирішення проблем та оцінюється вплив кожної альтернативи для держави, громади та суб'єктів господарювання. При цьому розробник обмежився лише мінімальним описом вигод та витрат для кожної з груп, без наведення цифрових показників, що не дає можливості оцінити економічну доцільність кожного з обраних способів вирішення проблеми, а, відповідно, і довести відповідність проекту рішення принципу збалансованості (забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави).

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей; об'єктивно не оцінено, наскільки обраний спосіб буде ефективним для вирішення проблеми, що не відповідає принципу ефективності (забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта *максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів*).

Розділом V АРВ 1 не наведено обґрунтування розміру встановлених ставок єдиного податку та механізм дії запропонованого регулювання.

В таблиці розділу VIII «Визначення показників результативності» показники розраховані для 2017 року, хоча Проектом встановлюються ставки єдиного податку на 2018 рік.

Розділом IX АРВ також передбачено, що відстеження ефективності дії регуляторного акту буде проведено у 2017 році, так як строк дії проекту – 2017 рік. Разом з тим, відповідно до тексту проекту рішення, ставки єдиного податку встановлюються на 2018 рік та рішення набирає чинності з 01.01.2018.

В розділі 2 М-тесту зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують податок та на яких поширюється регулювання складає 17 одиниць. При цьому, АРВ до Проекту, М-тест розраховано для 16 суб'єктів малого підприємництва.

Відповідно до таблиці розділу 3 М-тесту розрахунок «прямих» витрат суб'єктів малого бізнесу здійснено для 16 таких суб'єктів за умови, що всі вони сплачують єдиний податок II групи. Загальна сума «прямих» витрат склала 102 880 грн./рік.

Разом з тим, 16 (кількість суб'єктів) X 12 (кількість місяців, що сплачується податок) X 640 грн. (сума податку) = 122 880 грн.

В М-тесті адміністративні витрати суб'єктів господарювання розраховані для одного суб'єкта і складають 30,00 грн.

Але загальна кількість суб'єктів складає 16 одиниць, відповідно загальні адміністративні витрати складуть 30 грн. X 16 = 480 грн.

Враховуючи недоліки, вказані вище, розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, потребує корегування.

Таким чином, АРВ та М-тест потребують корегування відповідно до кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

Враховуючи вищезазначене, Державна регуляторна служба України повідомляє, що аналіз регуляторного впливу проекту рішення Кетрисанівської сільської ради «Про встановлення на території Кетрисанівської сільської ради єдиного податку на 2018 рік» потребує доопрацювання відповідно до наданих зауважень та пропозицій.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна