



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 30.06.17 № 5065/170-17

Виконавчий комітет
Помічнянської міської ради
Кіровоградської області
вул. Перемоги, 91, м. Помічна,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27030

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акту відповідно
до принципів державної регуляторної політики*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування», розглянула проект рішення Помічнянської міської ради «Щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі слати земельного податку юридичним та фізичним особам на 2018 рік» (далі - Проект) і документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Помічнянської міської ради від 22.05.2017 № 01-23-78/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Помічнянської міської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до Проекту (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Проектом встановлюється на території Помічнянської міської ради ставки земельного податку, пільги зі слати земельного податку, об'єкт і база оподаткування та інші необхідні елементи.

Статтею 283 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) визначено земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком. Водночас, Проектом не визначено перелік земельних ділянок, що знаходяться на території Помічнянської міської ради, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Пропонуємо доповнити Проект зазначеним переліком з урахуванням норм статті 283 ПКУ.

Щодо АРВ до Проекту, повідомляємо про його не повну відповідність вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта,

Державна регуляторна служба України
ВИХ №5065/170-17 від 30.06.2017



затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

1. Не визначено проблем з урахуванням особливостей громади, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, їх важливість та причини виникнення. Відповідно до пункту 4 Методики при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, зазначаються причини виникнення проблеми; обґрунтування неможливості її розв'язання – за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів; суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив.

Розробником не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив, що не відповідає принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. Розділом III АРВ як альтернативу 1 визначено відсутність регулювання. В описі цієї альтернативи зазначено, що у разі не встановлення рішенням органу місцевого самоврядування місцевих податків і зборів, передбачених пунктом 10.3 статті 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками.

Але, відповідно до підпункту 12.3.5. пункту 12.3. статті 12 ПКУ, у разі якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Відповідно, при визначенні оцінки впливу для держави, громади та суб'єктів господарювання в альтернативі 1 розробником не враховані кошти, що будуть надходити до бюджету на рівні попереднього року.

Крім того, при визначенні оцінки впливу розробником не наведено жодних цифрових показників, що не дає можливість оцінити принцип ефективності – досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

3. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального

альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

4. В V розділі АРВ відсутні **обґрунтування запропонованих розмірів ставок податку** (наприклад, з врахуванням платоспроможності суб'єктів господарювання), **а також алгоритм їх визначення**.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а встановлення ставок податку буде впливати на господарську діяльність суб'єктів господарювання (сплата податку), відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок про відповідність Проекту принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Зазначене вище не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

5. В таблиці розділу VIII АРВ Проекту «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» показники ефективності наведено для 2016 та 2017 року, хоча ставки податку встановлюються на 2018 рік, а пунктом 10 Методики встановлено, що прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

6. Тест малого підприємництва (М-тест) розраховано для 15 суб'єктів малого підприємництва, від яких у 2018 році планується отримати 2 042 616,53 грн. земельного податку (кожен суб'єкт малого бізнесу сплачує в середньому на рік більше 136 тис.грн.), що є доволі великою сумою для малого бізнесу м. Помічна.

Разом з тим, М-тестом не передбачено запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Таким чином, у зв'язку із суттєвим фінансовим навантаженням на суб'єктів малого підприємництва, пропонуємо в М-тесті розглянути можливість введення корегуючих (пом'якшувальних) заходів.

Витрати на виконання адміністративних процедур склали на одного суб'єкта малого підприємництва 30,0 грн. Але загальна сума адміністративних витрат для всіх 15 суб'єктів – не розрахована.

Враховуючи вказані вище недоліки (неповний розрахунок адміністративних витрат), розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, потребує коригування.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до Проекту постійною комісією Помічницької міської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації зазначено, що податки і збори визначено Податковим кодексом України № 1989-VIII від 23.03.2017.

Податковий кодекс України є Законом України, прийнятим 02.12.2010 за № 2755-VI. Закон України від 23.03.2017 № 1989-VIII має назву «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення деяких положень та усунення суперечностей, що виникли при прийнятті Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні».

В експертному висновку також не зазначено дату, номер та назву рішення, яким затверджено план регуляторної діяльності Помічницької міської ради, дату та терміни опублікування Проекту для обговорення, наявність зауважень і пропозицій до проекту, що не дає можливості визначити додержання розробником Проекту принципів регуляторної діяльності, а саме передбачуваності та врахування громадської думки.

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України органи місцевого самоврядування та їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Помічницької міської ради «Щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі слати земельного податку юридичним та фізичним особам на 2018 рік» до вимог чинного законодавства України з урахуванням зазначених вище зауважень та пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна