



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93  
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 30.06.17 № 5066/0/20-17

**Виконавчий комітет  
Помічянської міської ради  
Кіровоградської області**  
вул. Перемоги, 91, м. Помічна,  
Добровеличківський район,  
Кіровоградська область, 27030

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта відповідно  
до принципів державної регуляторної політики*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування», розглянула проект рішення Помічянської міської ради «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на 2018 рік» (далі – Проект) і документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Помічянської міської ради від 22.05.2017 № 01-23-75/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Помічянської міської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до Проекту (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Проектом встановлюється на території Помічянської міської ради розмір ставки туристичного збору, визначаються база та об'єкт оподаткування, податковий період та інші обов'язкові елементи.

Разом з тим, пунктом 1.3. Проекту визначено, що ставка збору встановлюється у розмірі від 1 відсотка до бази справляння збору, визначеної пунктом 268.4 статті 268 Податкового кодексу України.

Відповідно до підпункту 268.3.1. пункту 268.3. статті 268 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) ставка встановлюється у розмірі від 0,5 до 1 відсотка до бази справляння збору, визначеної пунктом 268.4 цієї статті.

Таким чином, пункт 1.3. Проекту потребує приведення до вимог ПКУ та встановлення фіксованої ставки туристичного збору.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та



рівня державного регулювання господарських відносин потрібі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Наданий розробником АРВ до Проекту не повною мірою враховує вимоги Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

1. Не визначено проблем з урахуванням особливостей громади, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, їх важливість та причини виникнення. Відповідно до пункту 4 Методики при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, зазначаються причини виникнення проблеми; обґрунтування неможливості її розв'язання – за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів; суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив.

Розробником не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив, що не відповідає принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. Розділом III АРВ визначаються альтернативи вирішення проблеми. Однак, при визначенні оцінки впливу для держави, громади та суб'єктів господарювання кожної альтернативи не наведено жодних цифрових показників.

3. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей; об'єктивно не оцінено, наскільки обраний спосіб буде ефективним для вирішення проблеми.

4. В V розділі АРВ відсутні обґрунтування запропонованих розмірів ставок збору, а також алгоритм їх визначення.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а встановлення ставок збору буде впливати на господарську діяльність суб'єктів господарювання, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Зазначене вище не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

5. В таблиці розділу VIII АРВ Проекту «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» показники ефективності наведені для 2016 та 2017 років, хоча ставки збору встановлюються на 2018 рік, а пунктом 10 Методики встановлено, що прогностні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

6. Тест малого підприємництва (М-тест) розраховано для 1 суб'єкта малого підприємництва, на якого поширюється дія акта. «Прямі» витрати складають 177,40 грн. на рік, витрати на адміністративні процедури – 30,0 грн. Але, розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, не узгоджуються з прямими витратами та витратами на адміністративні процедури, у зв'язку з чим М-тест потребує відповідного коригування.

Враховуючи наведене вище, у зв'язку з відсутністю в АРВ до Проекту усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акту, розробником не доведено його відповідність принципам державної регуляторної політики, а саме ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до Проекту постійною комісією Помічницької міської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації зазначено, що податки і збори визначено Податковим кодексом України № 1989-VIII від 23.03.2017.

Податковий кодекс України є Законом України, прийнятим 02.12.2010 за № 2755-VI. Закон України від 23.03.2017 № 1989-VIII має назву «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення деяких положень та усунення суперечностей, що виникли при прийнятті Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні».

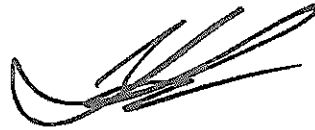
В експертному висновку також не зазначено дату, номер та назву рішення, яким затверджено план регуляторної діяльності Помічницької міської ради, дату та терміни опублікування Проекту для обговорення, наявність зауважень і пропозицій до Проекту, що не дає можливості визначити додержання розробником Проекту принципу передбачуваності регуляторної діяльності.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Помічницької міської ради «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на 2018 рік» до вимог законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу - у відповідність до вимог

Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної  
служби України



К.М. Ляпіна