



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Глинянська сільська ради

пров. Європейський, 1,
с. Новоглиняне,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27041

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Глинянської сільської ради Кіровоградської області «Про встановлення на території Глинянської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Проект) та документи, що надані до нього листом Глинянської сільської ради Кіровоградської області від 30.05.2017 № 05-06-14.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Глинянської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку, економічних реформ та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу Проекту на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Проектом встановлюється на території Глинянської сільської ради податок на майно, відмінне від земельної ділянки. Додатками до Проекту визначаються платники податку; об'єкт та база оподаткування; ставка податку інші необхідні елементи.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Відповідно до вимог підпунктів 12.3.4 та 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ ставки податків і зборів встановлюються рішеннями відповідних рад на



наступний бюджетний період, в даному випадку, бюджетний період 2018 року, який починається 1 січня 2018 року та закінчується 31 грудня 2018 року.

Разом з тим, додатком 7 до Проекту визначається, що базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному року.

Таким чином, Проектом чітко не визначається податковий період – 2018 рік.

З метою приведення Проекту до вимог статті 12 ПКУ пропонуємо визначити в ньому податковий період, додавши до назви фразу «на 2018 рік».

Додатком 4 до Проекту встановлюються пільги зі сплати податку, у тому числі пільги, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової нерухомості для фізичних осіб, залежно від їх майнового стану та рівня доходів (пільга надається у вигляді зменшення бази оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості на розмір всієї площі).

Останнім абзацом Додатку 4 встановлено, що пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються в залежності від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Але виду та розміру такої пільги, виду майна, на яке надається пільга, додатком не визначено.

Пропонуємо визначити додатком 4 пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, або виключити останній абзац зазначеного додатку.

Таким чином, Проект потребує доопрацювання з метою приведення його положень до вимог чинного законодавства України.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

В аналізі регуляторного впливу Проекту (далі – АРВ) не повністю враховано всі вимоги Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Не визначено проблем з урахуванням особливостей громади, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, їх важливість та причини виникнення. Відповідно до пункту 4 Методики при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, зазначаються причини виникнення проблеми; обґрунтування неможливості її розв'язання за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів; суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив.

Розробником не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив, що не відповідає принципу

доцільності обгрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» визначаються альтернативи вирішення існуючої проблеми. При визначенні оцінки впливу кожної альтернативи для держави, громади та суб'єктів господарювання не наведено жодних цифрових показників, що не дає можливість оцінити принцип ефективності досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

В таблиці розділу III «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» визначено, що на території Іллінянської сільської ради відсутні суб'єкти господарювання, що підпадають під дію регулювання. За цієї причини:

- в таблиці розділу VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» статистичні показники ефективності дорівнюють 0;

- в Тесті малого бізнесу (М-тесті) усі витрати суб'єктів малого підприємництва дорівнюють 0.

Але в зазначених таблицях наводяться витрати суб'єктів господарювання які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання, такі розрахунки носять прогнозний та оціночний характер.

Відповідно, наявність нульових показників в розрахунках АРВ свідчить про відсутність витрат суб'єктів господарювання, що не відповідає дійсності, так як Проектом передбачається встановити ставку податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

В АРВ відсутні обгрунтування запропонованих розмірів ставок податку (наприклад, з врахуванням платоспроможності суб'єктів господарювання), а також алгоритму їх визначення, хоча однією з цілей прийняття Проекту, визначено встановлення доцільних та обгрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до Податкового кодексу України.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а встановлення ставок податку буде впливати на господарську діяльність суб'єктів господарювання (сплата податку), відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Зазначене вище не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ розробником не доведено вибору найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей; економічно не оцінено, наскільки обраний спосіб буде ефективним для вирішення проблеми.

Вищевказане не узгоджується з вимогами статті 4 Закону щодо забезпечення дотримання таких принципів державної регуляторної політики як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищезазначене **АРВ** потребує доопрацювання та приведення у відповідність до вимог Методики.

Щодо експертного висновку до Проекту постійною комісією Іллінянської сільської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації, повідомляємо наступне.

Постійною комісією зазначено, що податки і збори визначено Податковим кодексом України № 1989-VIII від 23.03.2017.

Після цього, Податковий кодекс України є Законом України, прийнятим 02.12.2010 за № 2755-VI. Закон України від 23.03.2017 № 1989-VIII має назву «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення деяких положень та усунення суперечностей, що виникли при прийнятті Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні», та не регулює порядок прийняття місцевих податків і зборів на 2018 рік.

Також в експертному висновку зазначено наступне: «Кодексом визначено, що земельний податок, (надалі – податок), є обов'язковим для встановлення місцевими радами...». Хоча експертний висновок готувався до проекту, який регулює встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Інформація що надана в АРВ Проекту та експертному висновку не узгоджується між собою.

1. Постійною комісією описано три альтернативи вирішення проблеми:

- не встановлення сільською радою ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2018 рік;
- прийняття розміру максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в залежності від виду житлової та нежитлової нерухомості та її використання з урахуванням економічної ситуації на території сільської ради.

Але, в АРВ розглядалися та описані дві альтернативи вирішення проблеми: альтернатива 1 – відсутність регулювання; альтернатива 2 – встановлення місцевих податків Іллінянської сільської ради.

2. Відповідно до інформації, що надана в розділі 1 М-тесту, консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 28 квітня 2017 року по 13 червня 2017 року.

Відповідно до вимог Методики М-тест є складовою частиною АРВ, його розробка відбувається спільно з розробкою АРВ.

Консультації з суб'єктами малого підприємництва проводяться у період підготовки М-тесту (АРВ) з метою визначити затрати, які вони понесуть в наслідок регулювання, що планується запровадити.

Виходячи з вищезазначеного, АРВ з М-тестом розроблялися у період з 28 квітня 2017 року по 13 червня 2017 року.

Але в експертному висновку зазначено, що повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта та безпосередньо проєкт розміщено 28.04.2017 на інформаційному стенді в приміщенні сільської ради.

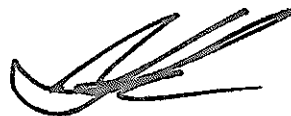
Таким чином, можна зробити висновок, що проект регуляторного акта опубліковано розробником без АРВ, що, не відповідає вимогам статті 4 Закону, а саме принципу прозорості та врахування громадської думки відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

В експертному висновку також не надано інформацію про дату, номер і назву рішення, яким затверджено план регуляторної діяльності Глинянської сільської ради, терміни опублікування Проекту для обговорення, заходи щодо обговорення Проекту й АРВ.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проєкт рішення Глинянської сільської ради «Про встановлення на території Глинянської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К. М. Ляпіна