



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Братолюбівська сільська рада
Добровеличківський район,
Кіровоградська область**

вул. Молодіжна, 37, с. Братолюбівка,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27026

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Братолюбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки Братолюбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Братолюбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 02.06.2017 № 01-21-28/1.

Проектом рішення передбачається встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Братолюбівської сільської ради (додаток 5), а також визначити платників цього податку (додаток 1), об'єкти та базу оподаткування (додатки 2, 3 відповідно), пільги зі сплати податку (додаток 4), порядок обчислення податку (додаток 6), податковий період (додаток 7), строк та порядок сплати податку (додаток 8).

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Братолюбівської сільської ради з питань депутатської діяльності, державної регуляторної політики, депутатської етики та соціальної політики щодо його регуляторного впливу (далі – Експертний висновок) та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, вказаному Податковим кодексом України (далі – ПКУ) (підпункт 12.3.1



пункту 12.3 статті 12 ПКУ). Так, згідно з підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, у проекті рішення повинні бути визначені всі обов'язкові елементи податку або наведені посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони вже встановлені, а, в свою чергу, положення, викладені в цих елементах, мають відповідати вимогам ПКУ.

Щатомістъ у проекті рішення відсутній такий обов'язковий елемент, як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, що не узгоджується з наведеними вимогами ПКУ.

Крім того, назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення роком, на який встановлюються ставка на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Пункт 2 додатку 2 до проекту рішення, яким визначається, що не с об'єктом оподаткування, не відповідає вимогам підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ та потребує доповнення підпунктами «і» – «л» зазначеного підпункту 266.2.2 ПКУ.

Підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно ПКУ (пункт 7.4 статті 7 ПКУ).

Так, підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ встановлено, що сільські ради встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Відповідно до вимог третього абзацу вказаного підпункту ПКУ пільги з податку, що сплачується на відповідній території, встановлюються залежно від майна з об'єктів нежитлової нерухомості, яке є об'єктом оподаткування (норма стосується юридичних та фізичних осіб-підприємців).

Зазначену норму ПКУ наведено у останньому абзаці додатку 4 проекту рішення. Водночас цією нормою визначено лише критерій для встановлення відповідним радами пільг з податку юридичним та фізичним особам-підприємцям. Отже, дублювання цього положення у проекті рішення не відповідає вимогам ПКУ.

У зв'язку з чим, пропонуємо вказане положення виключити з проекту рішення з одночасним доповненням його пункту 2.2 конкретними умовами щодо надання пільг юридичним та фізичним особам-підприємцям зі сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості з визначенням порядку їх застосування та розміром пільги (у разі їх передбачення).

Одночасно звертаємо увагу, що не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів (підпункт 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Пунктом 1 додатку 6 до проекту рішення визначається порядок обчислення суми податку з об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб.

Підпунктом б) цього пункту встановлено наступне: за наявності у власності платника податку більше одного об'єкта житлової нерухомості одного типу, в тому числі їх часток, податок обчислюється виходячи із сумарної загальної площі таких об'єктів зменшеної відповідно до підпунктів "а" або "б" підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, та пільги, встановленої Марківською сільською радою Добровеличківського району Кіровоградської області з неоподатковуваної площі таких об'єктів (у разі її встановлення), та відповідної ставки податку.

Зазначений пункт не відповідає вимогам ПКУ, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» в частині встановлення пільги зі сплати податку на території Братолюбівської сільської ради відповідно до рішення Марківської сільської ради.

АРВ до проекту рішення, зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Водночас, Тест малого підприємництва (далі – М-тест), розрахований для 1 суб'єкта малого підприємництва. Натомість, відсутність в розділі III АРВ інформації про кількість суб'єктів господарювання, що підпадає під дію регулювання, не дозволяє оцінити правильність та точність розрахунків, необхідність проведення М-тесту. Крім того, числові показники сплати податку в розділах 3 та 4 М-тесту не узгоджуються між собою.

Таким чином, у зв'язку з непалежкою підготовкою АРВ проекту рішення, зокрема з відсутністю у цьому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність цього проекту принципам державної регуляторної політики, таким, як ефективність забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Братолюбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки Братолюбівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області» у відповідь до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всеобщого обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

В. о. Голови Державної
регуляторної служби України

В. П. Загородній