



## ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел.(044) 247-30-54, тел./факс: (044) 247-30-50, факс: (044) 247-31-44  
www.mns.gov.ua ЕДРПОУ 38516849 E-mail: [oper@mns.gov.ua](mailto:oper@mns.gov.ua)

15.06.2017 № 26-8859/262

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Про погодження законопроекту

Державна служба України з надзвичайних ситуацій надсилає завізований Міністром внутрішніх справ України проект Закону України "Про внесення змін до статті 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" (далі – законопроект), розроблений на виконання пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 615-р, стосовно скасування необхідності погодження Плану локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ПЛАС) центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.

Законопроект розміщено на офіційному сайті ДСНС у розділі "Громадянам→Консультації з громадськістю→Електронні консультації з громадськістю". Просимо погодити законопроект до 01.07.2017.

- Додатки:
1. Копія законопроекту 1 арк. в 1 прим.
  2. Копія пояснювальної записки на 2 арк. в 1 прим.
  3. Звіт про базове відстеження на 2 арк. в 1 прим.
  4. Порівняльна таблиця на 2 арк. в 1 прим.
  5. Аналіз регуляторного впливу на 7 арк. в 1 прим.
  6. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Директор Департаменту  
запобігання надзвичайним  
ситуаціям

О. Щербаченко

Суслов С.М.

127395

Державна регуляторна служба України  
№ 6923/0/19-17 від 26.06.2017

0.31



**ЗАКОН УКРАЇНИ**


**Про внесення змін до статті 11 Закону України  
"Про об'єкти підвищеної небезпеки"**

Верховна Рада України постановляє:

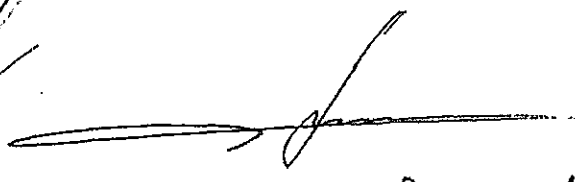
I. Частина третю статті 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 15, ст. 73; 2013 р., № 48, ст. 682) виключити.

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

**Голова Верховної Ради  
України**



О. Мельгудькевич



А. АВАКОВ

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проекту Закону України «Про внесення змін до статті 11**  
**Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проект Закону України «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою виконання пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 615-р, стосовно скасування необхідності погодження Плану локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ПЛАС) центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.

**2. Мета і шляхи її досягнення**

Метою розроблення законопроекту є наближення положень Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами (Директива Севезо III), якою не передбачено погодження ПЛАС.

Виключення частини третьої із статті 11 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», якою на цей час передбачено погодження планів локалізації і ліквідації аварій центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки, є єдиним шляхом досягнення визначеної мети.

**3. Правові аспекти**

Правовими підставами для розроблення законопроекту є пункт 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 615-р, Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Законопроект не суперечить нормам Конституції України, не припиняє дію інших нормативно-правових актів такої ж юридичної сили та узгоджується з ними.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування прийняття акта**

Прийняття законопроекту не передбачає фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів.

**5. Познція заінтересованих органів**

Законопроект потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів, Державною службою з питань праці, Державною регуляторною службою та проведення правової експертизи в

Міністерстві юстиції.

#### **6. Регіональний аспект**

Законопроект не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

#### **6<sup>1</sup>. Запобігання дискримінації**

У законопроекті відсутні положення, що містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза законопроекту не проводилась.

#### **7. Запобігання корупції**

У законопроекті відсутні правила і процедури, що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень, тому він не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

#### **8. Громадське обговорення**

Законопроект не потребує громадського обговорення.

#### **9. Познція соціальних партнерів**

Законопроект не стосується соціально-трудової сфери.

#### **10. Оцінка регуляторного впливу**

Законопроект не є регуляторним актом, оскільки не визначає додаткові норми стосовно діяльності суб'єктів господарювання.

#### **10<sup>1</sup>. Вплив реалізації акта на ринок праці**

Законопроект не містить положень, що мають вплив на ринок праці.

#### **11. Прогноз результатів**

Прийняття законопроекту дасть можливість забезпечити приведення законодавчих норм України у відповідність до законодавства ЄС.

Міністр внутрішніх справ України

А.Б. Аваков

\_\_\_\_\_ 2017р.

**ЗВІТ**  
**про базове відстеження результативності**  
**проекту Закону України "Про внесення змін до статті 11**  
**Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки"**

**1. Вид та назва регуляторного акта**

Закон України "Про внесення змін до статті 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки".

**2. Назва виконавця заходів з відстеження результативності**

Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям апарату ДСНС.

**3. Цілі прийняття акта**

Основними цілями прийняття цього регуляторного акта є зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання шляхом скасування погоджень планів локалізації і ліквідації аварій (далі – ПЛАС).

**4. Строк виконання заходів**

З 15.05.2017 до 22.06.2017.

**5. Тип відстеження**

Базове відстеження.

**6. Методи одержання результатів відстеження**

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом збору пропозицій і зауважень від заінтересованих осіб та їх аналізу.

**7. Дані та припущення, на основі яких відстежується результативність, а також способи одержання даних**

Проект регуляторного акта з метою обговорення і отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань оприлюднено на офіційному веб-сайті ДСНС ([www.mns.gov.ua](http://www.mns.gov.ua)) у розділі "Громадянам – Консультації з громадськістю → Електронні консультації з громадськістю".

Зауваження та пропозиції відстежуватимуться за результатами їх надходження до ДСНС з 15.05.2017 до 22.10.2017 у друкованому вигляді на адресу: 01030, м. Київ, вул. О.Гончара, 55а або на електронну адресу: suslov@mns.gov.ua.

### **8. Кількісні та якісні значення показників результативності акта**

Показником результативності регуляторного акта є відміна процедури погодження плану локалізації і ліквідації аварій з органами державної влади.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС.

### **9. Оцінка результативності реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей**

Базове відстеження здійснено з метою оцінки ступеня досягнення регуляторним актом визначених цілей.

З набранням чинності регуляторним актом забезпечується зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання, що відповідатиме державній політиці щодо децентралізації господарської діяльності.

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій



М. Чечоткін

\_\_\_\_\_ 2017 р.

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»**

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p align="center">Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»</p>	<p align="center">Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»</p>
<p>Стаття 11. Плани локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки</p> <p>У порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру суб'єкт господарської діяльності, а також підприємства, установи, організації, зазначені у частині п'ятій статті 10 цього Закону, одночасно з розробленням декларації безпеки розробляють і затверджують план локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують або планують експлуатувати.</p>	<p>Стаття 11. Плани локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки</p> <p>У порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру суб'єкт господарської діяльності, а також підприємства, установи, організації, зазначені у частині п'ятій статті 10 цього Закону, одночасно з розробленням декларації безпеки розробляють і затверджують план локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують або планують експлуатувати.</p>
<p>Категорії аварій на об'єктах підвищеної небезпеки залежно від їх наслідків визначає Кабінет Міністрів України.</p> <p>План локалізації і ліквідації аварій погоджують центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.</p>	<p>Категорії аварій на об'єктах підвищеної небезпеки залежно від їх наслідків визначає Кабінет Міністрів України.</p> <p align="center"><b>ВИКЛЮЧИТИ</b></p>
<p>План локалізації і ліквідації аварій може переглядатися або уточнюватися до закінчення 5 років з дати його розроблення у разі:</p>	<p>План локалізації і ліквідації аварій може переглядатися або уточнюватися до закінчення 5 років з дати його розроблення у разі:</p>

<p>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</p> <p>змін в умовах діяльності суб'єкта господарської діяльності незалежно від їх причин, що призводять до необхідності зміни відомостей, які містяться у плані локалізації і ліквідації аварій;</p> <p>внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів, що впливають на зміст плану локалізації і ліквідації аварій;</p> <p>висування обґрунтованих вимог щодо плану локалізації і ліквідації аварій органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування</p>	<p>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</p> <p>змін в умовах діяльності суб'єкта господарської діяльності незалежно від їх причин, що призводять до необхідності зміни відомостей, які містяться у плані локалізації і ліквідації аварій;</p> <p>внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів, що впливають на зміст плану локалізації і ліквідації аварій;</p> <p>висування обґрунтованих вимог щодо плану локалізації і ліквідації аварій органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування</p>
---	--

Міністр внутрішніх справ України

\_\_\_\_\_ 2017 р.

А.Б. Аваков



**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту Закону України "Про внесення змін до статті 11**  
**Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки"**

**I. Визначення проблеми**

Проект Закону України "Про внесення змін до статті 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою забезпечення виконання пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 615-р, стосовно скасування необхідності погодження Плану локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ПЛАС) центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.

На сьогодні у порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру згідно зі статтею 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" суб'єкт господарювання повинен розробити та погодити ПЛАС з центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.

Проте усі заходи, що включаються до ПЛАС, є внутрішніми заходами, що забезпечують безпеку ОПН. Тому ПЛАС не потребує погодження із зазначеними центральними органами.

Враховуючи вищезазначене, на сьогодні єдиним законодавчим актом, що передбачає погодження ПЛАС, є Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки", який потребує внесення змін, а розроблення законопроекту є єдиним шляхом досягнення мети.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		*
Держава	*	
Суб'єкти господарювання,	*	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*		*

## II. Цілі державного регулювання

Метою законопроекту є зменшення адміністративного тиску на суб'єкти господарювання шляхом скасування погоджень ПЛАС.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити законодавство у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки без змін, оскільки воно відповідає загальновизначеним вимогам чинного законодавства України
Альтернатива 2	Внести зміни до статті 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки", виключивши частину третьою статті 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" стосовно скасування необхідності погодження Плану локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ПЛАС) центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб'єкти господарювання, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, центральні органи виконавчої влади

#### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Економічні вигоди	Відсутні

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	для центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки та їх територіальних органів відсутні, оскільки таке погодження здійснювалось безоплатно	

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Згідно зі статистичними даними ДСНС за січень 2017 року:

Показник	Об'єкти підвищеної небезпеки	Потенційно небезпечні об'єкти	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5994	23082	29076

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	21	79	100
--	----	----	-----

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні, оскільки погодження ПЛАС центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки здійснювалось безоплатно	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Відсутні
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності
Альтернатива 2	4	Повністю будуть вирішені основні цілі пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності (проблема більше не буде існувати)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	4	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	4	4	Повністю будуть вирішені основні цілі пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності (проблема більше не буде існувати)

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відмова від альтернативи 1 Не відповідає основній цілі пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності	проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Прийняття альтернативи 2 Відповідає основній цілі пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності	немає

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Прийняття законопроекту дозволить вирішити основні цілі пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 615-р, стосовно скасування необхідності погодження ПЛАС центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відсутні, оскільки погодження ПЛАС центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної техногенної безпеки здійснювалось безоплатно.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії законопроекту не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимоги яких базується законопроект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта повне виключення несанкціонованого втручання органів державного нагляду у діяльність суб'єктів господарювання з питань розроблення ПЛАС.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Оцінка результативності здійснюватиметься шляхом аналізу статистичних даних про об'єкти підвищеної небезпеки.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних або надходження звернень та скарг. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій



М. Чечоткін

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 року

**ПОВІДОМЛЕННЯ**  
**про оприлюднення проекту Закону України "Про внесення змін до статті 11**  
**Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки"**

Проект Закону України "Про внесення змін до статті 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою забезпечення виконання пункту 38 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 615-р, стосовно скасування необхідності погодження Плану локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ПЛАС) центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.

Законопроект не суперечить нормам Конституції України, не припиняє дію інших нормативно-правових актів, що мають таку саме юридичну силу, та узгоджується з ними та з положеннями Європейського Союзу про забезпечення безпеки підприємств, на яких можуть виникнути значні аварії, пов'язані з небезпечними речовинами.

Назва органу виконавчої влади, який розробляв регуляторний акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій 01030, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а	Управління техногенної безпеки Департаменту запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС, 01024, м. Київ-24, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, Суслов Сергій Миколайович, 585-68-84, (e-mail: suslov@mns.gov.ua)

Законопроект, пояснювальна записка та аналіз регуляторного впливу акта оприлюднено вперше 12 травня 2017 року на офіційному веб-сайті ДСНС ([www.mns.gov.ua](http://www.mns.gov.ua)) у розділі "Громадянам → Консультації з громадськістю → Електронні консультації з громадськістю".

Зауваження та пропозиції надавались до ДСНС з 15.05.2017 до 15.06.2017 у друкованому вигляді на адресу: 01030, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, або на електронну адресу: [suslov@mns.gov.ua](mailto:suslov@mns.gov.ua).

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій

  
М. Чечоткін

" \_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2017 р.