



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від 05.05.17 № 5177/0/20-17
на № _____ від _____

**Управління соціально-
економічного розвитку
Глухівської міської ради**
вул. Шевченка, 6,
м. Глухів,
Сумська область, 41400

Пропозиції щодо удосконалення
Проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Глухівської міської ради Сумської області «Про встановлення плати за землю на території Глухівської міської ради» (далі - Проект рішення), а також документи, що надані до нього листом управління соціально-економічного розвитку Глухівської міської ради Сумської області від 25.05.2017 № 04-05/108, і повідомляє.

За результатами проведеного аналізу Проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Глухівської міської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до Проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) встановлено наступне.

Проектом рішення планується затвердити положення про плату за землю на території Глухівської міської ради (далі - Додаток до Проекту рішення).

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Повідомляємо, що згідно з пунктом 12.4. статті 12 ПКУ до повноважень сільських, селищних, міських рад належить: встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом та прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів до початку наступного бюджетного періоду, зміну розміру їх ставок, об'єкта оподаткування, порядку

справляння чи надання податкових пільг, яке тягне за собою зміну податкових зобов'язань платників податків та яке набирає чинності з початку бюджетного періоду.

Ураховуючи вищезазначене повноважень сільських, селищних, міських рад щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів, ПКУ не передбачено.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи місцевого самоврядування та їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Щодо Додатка до Проекту рішення, яким планується затвердити елементи земельного податку, зазначаємо, що цей розділ одночасно включає положення щодо земельного податку та орендної плати, що не відповідає вимогам ПКУ, та потребує розмежування.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Таким чином, положення Додатка до Проекту рішення щодо встановлення земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності пропонуємо викласти окремими додатками, а їх норми привести у відповідність до вимог ПКУ.

У підпункті 7.2 пункту 7 Додатка до Проекту рішення планується зазначити, що розмір орендної плати за земельні ділянки, встановлюється у відсотку від нормативної грошової оцінки відповідно до рішення Глухівської міської ради від 27.03.2008 року №307 «Про затвердження розмірів ставок орендної плати за земельні ділянки», а для земельних ділянок, цільове використав (призначення) яких не зазначено в даному рішенні складає 3%.

Разом з цим, відповідно до вимог пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно з вимогами пункту 288.4 цієї ж статті розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Отже, встановлення розміру орендної плати за користування земельними ділянками у зазначених рішеннях не узгоджується з нормами ПКУ.

Таким чином, пропонуємо Глухівській міській раді підпункт 7.2 пункту 7 виключити з відповідного Додатка до Проекту рішення.

Підпунктом 4.3 пункту 4 Додатка до Проекту рішення планується встановити податок за земельні ділянки, зайняті житловим фондом, автостоянками для зберігання особистих транспортних засобів громадян, що використовуються без отримання прибутку, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими і дачними будинками фізичних осіб - у розмірі 3 відсотків від суми земельного податку, обчисленого відповідно до п.4.1. цього Положення.

Пунктом 7.3 статті 7 ПКУ зазначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються ПКУ і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Відповідно до пункту 8.3 статті 8 ПКУ до місцевих належать податки та збори, що встановлені відповідно до переліку і в межах граничних розмірів ставок, визначених ПКУ, рішеннями міських рад у межах їх повноважень і є обов'язковими до сплати на території відповідних територіальних громад.

Розміри ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та розміри ставок земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено регламентуються статтями 274 ПКУ та відповідно 277 ПКУ.

Водночас положення підпункту 4.3 пункту 4 Додатка до Проекту рішення не відповідає вимогам ПКУ.

Таким чином, з метою уникнення перевищення повноважень рекомендуємо підпункт 4.3 пункту 4 Додатка до Проекту рішення привести у відповідності до вимог податкового законодавства в частині встановлення розміру податку у відсотках від нормативної грошової оцінки.

Ураховуючи вищезазначене, Проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Одночасно зазначаємо, що наданий аналіз регуляторного впливу до Проекту рішення (далі - АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, водночас при визначенні проблеми, розробник не зазначив, які ставки земельного податку діють на відповідній території на сьогоднішній день, не описав ситуацію, що склалася на відповідній території зі сплатою відповідного земельного податку, не обґрунтував необхідність таких ставок саме у розмірі, передбаченому проектом регуляторного акта.

Крім того, визначена розробником ціль у розділі «Цілі державного регулювання» АРВ є загальною, не має якісного, кількісного та часового виміру.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності - обгрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено жодного розрахунку їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження Проекту рішення (при сплаті земельного податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У свою чергу, у розділі «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми Проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У пункті 1 «Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання» Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ розробником Проекту рішення зазначено, що проведено 3 наради за участі 132 осіб, проте розробником регуляторного акта не наведено інформаційних даних про учасників консультацій щодо оцінки впливу регулювань, місць проведених заходів, разом з цим не описано результати проведених консультацій щодо оцінки з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання, що ставить під сумнів проведення зазначених консультацій з представниками малого підприємництва.

У пункті 3 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ не проведено розрахунків прямих витрат суб'єктів мікро- та малого підприємництва від плати за землю.

Зазначене не узгоджується з принципом збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

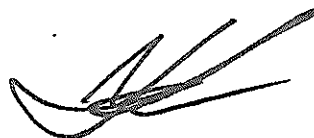
Враховуючи відсутність в АРВ до Проекту рішення необхідних розрахунків та інформацій, які б обгрутовували оптимальність запропонованих регулювань, даний проект регуляторного акта не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести Проект рішення Глухівської міської ради у відповідність до

чинного законодавства з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна