



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ
У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001, тел./факс: (044) 202-00-10, (044) 202-00-22, тел. (044) 202-00-43
<http://www.nkrzi.gov.ua>, e-mail: office@nkrzi.gov.ua, kabmin_doc@nkrzi.gov.ua,
Код ЄДРПОУ 37994258

05.07.2017 № 01-4603/113

Державна регуляторна служба України

Про повторне погодження
проекту рішення НКРЗІ

Вх. 3177
Державна регуляторна служба України своїм листом від 18.05.2017 № 3347/0/20-17 повідомила про відповідність проекту рішення НКРЗІ «Про затвердження Порядку ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв» (далі – проект рішення НКРЗІ) принципам державної регуляторної політики, який був надісланий листом НКРЗІ від 31.03.2017 № 01-2277/113.

Водночас, Державною фіскальною службою України під час реалізації процедури погодження зазначеного проекту листом від 03.05.2017 № 1427/4/99/99/18/03/01/13 були надані пропозиції до проекту рішення НКРЗІ, що викликало необхідність внесення змін до зазначеного проекту.

Враховуючи викладене та повноваження Державної регуляторної служби України щодо здійснення державної регуляторної політики, передбачені абзацом сьомим частини другої статті 30 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» просимо розглянути в установленому порядку доопрацьований та схвалений рішенням НКРЗІ від 27.06.2017 № 333 проект рішення НКРЗІ «Про затвердження Порядку ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв» та надати результати розгляду у найкоротший строк.

Додатки:

1. Проект Рішення НКРЗІ на 18 арк. в 1 прим;
2. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим;
3. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим;
4. Порівняльна таблиця до проекту рішення НКРЗІ на 5 арк. в 1 прим
5. Копія повідомлення про офіційне оприлюднення проекту рішення на 1 арк. в 1 прим.

Голова НКРЗІ


О. ЖИВОТОВСЬКИЙ





НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

РІШЕННЯ

__._.2017

м. Київ

№ ____

**Про затвердження Порядку
ввезення з-за кордону та реалізації
в Україні радіоелектронних засобів
та випромінювальних пристроїв**

Відповідно до статей 1, 14, 25, 26, 29 та 29¹ Закону України «Про радіочастотний ресурс України», Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації,

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Порядок ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що додається.

2. Затвердити Зміни до деяких рішень Національної комісії з питань регулювання зв'язку України, що додаються.

3. Визнати такими, що втратили чинність, рішення Національної комісії з питань регулювання зв'язку України:

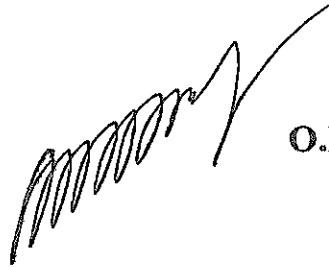
від 05 лютого 2009 року № 1338 «Про затвердження Положення про надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв», зареєстроване в Міністерстві юстиції України 17 березня 2009 року за № 242/16258;

від 03 грудня 2009 року № 1773 «Про затвердження Змін до Положення про надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв», зареєстроване в Міністерстві юстиції України 11 січня 2010 року за № 2/17297.

4. Департаменту ліцензування подати в установленому порядку це рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

5. Це рішення набирає чинності через 120 днів з дня його офіційного опублікування.

Голова НКРЗІ



О.М. Животовський

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Рішення Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації
_____ 2017 року № _____**

ПОРЯДОК

**ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та
випромінювальних пристроїв**

I. Загальні положення

1.1. Цей Порядок розроблено згідно із статтями 1, 14, 21, 25, 29 і 29¹ Закону України «Про радіочастотний ресурс України» (далі – Закон) та встановлює порядок для ввезення з-за кордону та правила реалізації в Україні радіоелектронних засобів (далі - РЕЗ) і випромінювальних пристроїв (далі – ВП), у тому числі продукції, до складу якої входять РЕЗ (ВП), для їх вільного обігу в Україні.

Будь-який товар (продукція), який за своїми характеристиками призначений для випромінювання та/або приймання радіохвиль, або до складу (комплекту постачання) якого входять призначені для цього пристрої, розглядається як РЕЗ (ВП)¹.

¹ Як правило наявність РЕЗ у продукції позначається: Bluetooth, WiFi (або 802.11xx, де xx - літери латинського алфавіту, або їх комбінація), GSM, 3G (або CDMA, UMTS, WCDMA та ін.), 4G (LTE, LTE-U та ін.), RFID (NFC), Wireless, RadioFrequency (RF, RFTransmitter), Transciever тощо

1.2. Цей Порядок поширюється на відносини, що виникають при ввезенні з-за кордону та реалізації в Україні РЕЗ та ВП, крім визначених пунктом 1.5 цього розділу.

Коди Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТЗЕД) для РЕЗ (ВП) загальних користувачів радіочастотного ресурсу України, які під час переміщення через митний кордон України підлягають оцінюванню та підтвердженню відповідності згідно з вимогами технічних регламентів, наведені у додатку 12 до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 року № 436 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2016 року № 142), для радіобладнання та товарів, що містять радіобладнання у своєму складі.

1.3. Дія цього Порядку обмежується виключно нормами Закону і не стосується загального порядку та правил митного оформлення, прав власності, захисту здоров'я, контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання тощо, які регулюються іншими законами України.

1.4. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:

загальні користувачі радіочастотного ресурсу України (далі – загальні користувачі РЧР) - користувачі радіочастотного ресурсу України, які не внесені до переліку, визначеного частиною другою статті 5 Закону;

реалізація РЕЗ та ВП - передача, обмін, поставка за договором та відчуження іншим шляхом РЕЗ (ВП) від однієї особи до іншої безвідносно від того, чи відбулася реалізація платно та/або в іншій формі;

РЕЗ та ВП спеціального призначення – РЕЗ (ВП), призначений для здійснення діяльності спеціальних користувачів радіочастотного ресурсу України відповідно до їх функціональних обов'язків;

спеціальні користувачі радіочастотного ресурсу України (далі – спеціальні користувачі РЧР) – користувачі радіочастотного ресурсу України, які визначені частиною другою статті 5 Закону;

Інші терміни, що використовуються в цьому Порядку, вживаються в значеннях, що визначені Митним кодексом України (далі – Митний кодекс), Законами України «Про радіочастотний ресурс України», «Про загальну безпечність нехарчової продукції», «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про електронну комерцію» та Технічним регламентом радіобладнання і телекомунікаційного кінцевого (термінального) обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів

України від 24 червня 2009 року № 679² (далі – Технічний регламент радіобладнання).

1.5. Цей Порядок не поширюється на ввезення та/або реалізацію:

1.5.1. РЕЗ (ВП) спеціального призначення, що ввозяться з-за кордону та призначені для експлуатації згідно з Порядком ввезення з-за кордону, придбання, встановлення та експлуатації радіоелектронних засобів і випромінювальних пристроїв спеціального призначення, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 08 квітня 2015 року № 184 (далі – Порядок ввезення та експлуатації РЕЗ спеціального призначення);

1.5.2. РЕЗ (ВП), які переміщуються як особисті речі громадян, перелік яких визначений частиною першою статті 370 Митного кодексу.

1.6. Підтвердження належності (ідентифікація) РЕЗ (ВП) до таких, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального та/або спеціального користування здійснюється в залежності від категорій користувачів радіочастотного ресурсу України (загальні або спеціальні), що будуть здійснювати їх експлуатацію в Україні згідно з цільовим призначенням (користуватися радіочастотним ресурсом України із застосуванням цих типів РЕЗ (ВП) у відповідній радіотехнології) за такими правилами:

1.6.1. Для РЕЗ (ВП), що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот загального користування загальними користувачами РЧР – шляхом перевірки наявності інформації про такий тип РЕЗ (ВП) у Реєстрі радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування (далі – Загальний реєстр РЕЗ), який ведеться відповідно до Положення про порядок і форму ведення реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування, затвердженого рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 03 листопада 2005 року № 117, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2005 року за № 1574/11854 (у редакції рішення Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 10 листопада 2011 року № 637);

1.6.2. Для РЕЗ (ВП), що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот загального та спеціального користування спеціальними користувачами

² З 01 квітня 2018 року застосовуються вимоги постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 № 355 «Про затвердження Технічного регламенту радіобладнання»

РЧР – шляхом документального підтвердження згідно з пунктом 4 Порядку ввезення та експлуатації РЕЗ спеціального призначення.

1.7. РЕЗ (ВП), що може застосовуватися на території України у смугах радіочастот загального користування загальними користувачами РЧР, повинен відповідати сукупності таких вимог:

1.7.1. Бути призначеним для застосування в одній або декількох радіотехнологіях, які застосовуються загальними користувачами та визначені у розділі I Плану використання радіочастотного ресурсу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09 червня 2006 року № 815 (далі – План використання РЧР), у тому числі також абонентське обладнання системи стільникового зв'язку (радіотелефони, радіотермінали, що вбудовано в продукцію), яке має модулі для радіомереж радіотехнології стандартів GSM та/або Міжнародного мобільного зв'язку ІМТ (ІМТ-2000, ІМТ-Advanced, ІМТ-2020), що працюють у інших смугах радіочастот, ніж визначені у Плані використання РЧР, але розподілені у Регламенті радіозв'язку Міжнародного союзу електрозв'язку для Міжнародного мобільного зв'язку рухомої служби (ІМТ).

1.7.2. Відповідати Технічному регламенту радіообладнання;

1.7.3. Відповідати розділу II Переліку радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, на експлуатацію яких потрібен дозвіл на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою, затвердженого рішенням НКРЗІ від 23 грудня 2014 року № 844, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 лютого 2015 року за № 201/26646 (далі – Вимоги щодо отримання дозволу).

Якщо РЕЗ (ВП) передбачається застосовувати згідно з Нормами, що регулюють використання деяких типів РЕЗ (ВП) для їх експлуатації відповідно до вимог частин другої та восьмої статті 30 Закону України «Про радіочастотний ресурс України» (на бездозвільній та безоплатній основі), наведеними у додатку до Вимог щодо отримання дозволу (далі – Норми використання на бездозвільній основі), користувач не повинен мати можливості самостійно змінювати технічні характеристики.

II. Порядок ввезення з-за кордону РЕЗ та ВП

2.1. Ввезення з-за кордону РЕЗ та ВП здійснюється відповідно до вимог Митного кодексу та статей 29 та 29¹ Закону. НКРЗІ відповідно до статті 26 Закону

визначає можливість застосування РЕЗ та ВП на території України в смугах радіочастот загального користування. Обов'язки виробників, їх уповноважених представників в Україні та імпортерів, а також вимоги щодо введення в обіг та надання на ринку РЕЗ (ВП), визначені у Технічному регламенті радіообладнання.

РЕЗ та ВП, призначені для застосування загальними користувачами радіочастотного ресурсу, ввозяться суб'єктами господарювання за сукупності таких умов:

наявності в Загальному реєстрі РЕЗ;

відсутності в Переліку типів (видів) РЕЗ (ВП), заборонених до застосування та ввезення на територію України (Спеціальний реєстр РЕЗ);

наявності документа про підтвердження відповідності (декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання).

Для інших РЕЗ та ВП застосовується спеціальний порядок оформлення або заборона до застосування та ввезення на територію України, згідно з вимогами відповідного переліку Спеціального реєстру РЕЗ.

2.2. НКРЗІ надає Державній фіскальній службі України в електронній формі та в узгодженому форматі:

Загальний реєстр РЕЗ;

Спеціальний реєстр РЕЗ.

2.3. Громадяни для особистих, сімейних та інших потреб, не пов'язаних зі здійсненням підприємницької діяльності, ввозять з-за кордону РЕЗ (ВП) відповідно до розділу XII Митного кодексу, за умови, якщо такі РЕЗ (ВП) відсутні у переліку типів (видів) РЕЗ та ВП, заборонених до застосування та ввезення на територію України Спеціального реєстру РЕЗ, що ведеться згідно з розділом IV цього Порядку.

2.4. Державна фіскальна служба України згідно з частиною другою статті 29 Закону протягом п'яти днів з дня завершення митного оформлення РЕЗ (ВП) передає до державного підприємства «Український державний центр радіочастот (далі – УДЦР) виписки з відповідних митних декларацій у формі електронного документа згідно з укладеною між ними угодою про обмін інформацією. .

Імпортери, у тому числі громадяни, мають право після завершення митних процедур звернутися до УДЦР із відповідною заявою (повідомленням) для обліку міжнародних ідентифікаторів кінцевого обладнання (IMEI), що ними були ввезені в Україну відповідно до вимог Митного кодексу. УДЦР порівнює надану інформацію з

інформацією з виписки з відповідних митних декларацій (інформацією про виконання митних формальностей), та у разі її відповідності здійснює облік цих ідентифікаторів.

УДЦР забезпечує безоплатний відкритий доступ до даних обліку зі свого офіційного веб-сайту в мережі Інтернет.

III. Правила реалізації в Україні РЕЗ (ВП)

3.1. Обов'язки розповсюджувачів та вимоги, які вони повинні виконати під час надання на ринку РЕЗ (ВП), визначені у Технічному регламенті радіообладнання.

3.2. Реалізація РЕЗ (ВП) через комісійну торгівлю здійснюється відповідно до Правил комісійної торгівлі непродовольчими товарами, затверджених наказом Міністерства зовнішніх економічних зв'язків України від 13 березня 1995 року № 37, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 22 березня 1995 року за №79/615, з урахуванням наступного:

1) РЕЗ (ВП), що призначений для застосовування на території України в смугах радіочастот загального користування загальними користувачами РЧР, повинен бути включений до Загального реєстру РЕЗ. Розповсюджувач РЕЗ (ВП) зобов'язаний ознайомити покупця із умовами використання цього РЕЗ (ВП), що зазначені у Загальному реєстрі РЕЗ;

2) Морське радіообладнання, яке призначене для встановлення (комплектування) суден, що плавають під Прапором України, повинно мати Свідоцтво про схвалення типу суднового обладнання, оформленого згідно з додатком 2 до пункту 5.1 Інструкції про схвалення типу суднового радіо і навігаційного обладнання, затвердженого наказом Міністерства транспорту України від 14 липня 2003 року № 531, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 29 липня 2003 року за № 653/7974 (далі - Свідоцтво про схвалення типу суднового обладнання).

IV. Реєстр радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України

(Спеціальний реєстр РЕЗ)

4.1. Спеціальний реєстр РЕЗ містить відомості про:

1) перелік типів (видів) РЕЗ (ВП), заборонених до застосування та ввезення на територію України;

2) перелік типів (видів) РЕЗ (ВП), що потребують спеціального порядку оформлення.

4.2. Спеціальний реєстр РЕЗ ведеться НКРЗІ у вигляді набору даних, перелік яких визначений у додатках 1 та 2.

4.3. Адміністратором Спеціального реєстру РЕЗ є самостійний структурний підрозділ НКРЗІ, до функцій якого належить упровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, технічних засобів та програмного забезпечення, а також комплексної системи захисту інформації, який забезпечує технічну підтримку, захист і збереження відомостей, що містяться в реєстрі, та обслуговування програмного забезпечення реєстру.

Розпорядником Спеціального реєстру РЕЗ є НКРЗІ, що накопичує та узагальнює інформацію, визначає організаційні засади ведення реєстру. Функціонування та інформаційне наповнення Спеціального реєстру РЕЗ забезпечує визначений Головою НКРЗІ самостійний структурний підрозділ НКРЗІ на підставі відповідних рішень НКРЗІ.

4.4. НКРЗІ забезпечує вільний та безоплатний доступ до Спеціального реєстру РЕЗ шляхом оприлюднення і регулярного оновлення цього реєстру на єдиному державному веб-порталі відкритих даних та на офіційній сторінці НКРЗІ в мережі Інтернет.

4.5. Критеріями для прийняття рішення про внесення інформації до переліку типів (видів) РЕЗ (ВП), заборонених до застосування та ввезення на територію України Спеціального реєстру РЕЗ є:

4.5.1. Одна або сукупність таких ознак:

1) РЕЗ (ВП) призначений для несанкціонованого втручання в роботу та/або несанкціонованого використання телекомунікаційних мереж (їх ресурсів), пристроїв обліку електричної енергії та інших електронних пристроїв, у тому числі шляхом навмисного створення перешкод, навмисного впливу на канали управління та/або синхронізації, викривлення даних, передачі підроблених повідомлень тощо (наприклад, станції активних перешкод, «jammer», «IMSI-catcher» тощо), за виключенням РЕЗ (ВП) спеціальних користувачів РЧР або пристроїв технічного захисту інформації, які призначені для захисту інформації відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»;

2) РЕЗ (ВП) не забезпечує електромагнітну сумісність відповідно до умов, визначених у Плані використання РЧР;

3) РЕЗ (ВП) призначений для випромінювання на частотах (в смугах радіочастот), на яких забороняється випромінювання або введені відповідні обмеження, що передбачено Національною таблицею розподілу смуг радіочастот України, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2005 року № 1208;

4) РЕЗ (ВП) призначений для використання загальними користувачами РЧР спеціальної радіотехнології, яка застосовується спеціальними користувачами РЧР, або в радіотехнологіях (смугах радіочастот), які не визначені у Плані використання РЧР для загальних користувачів РЧР.

4.5.2. Інформація про РЕЗ (ВП) не включена до Загального реєстру РЕЗ, за виключенням тих РЕЗ (ВП), для яких застосовується спеціальний порядок оформлення;

4.5.3. Письмова заборона виробника щодо надання на ринку певного типу (моделі) РЕЗ (ВП), яка прийнята ним через невідповідність умовам застосування цього РЕЗ (ВП) на території України в смугах радіочастот загального користування, визначених частиною першою статті 25 Закону;

4.5.4. Вилучення РЕЗ (ВП) з обігу, відкликання з ринку України усіх типів РЕЗ (ВП) за письмовою ініціативою виробника;

4.5.5. Рішення органу державного ринкового нагляду про заборону надання РЕЗ (ВП) на ринку України;

4.5.6. Обґрунтоване звернення радіочастотного органу спеціальних користувачів РЧР (для абзаців першого, третього та четвертого підпункту 4.5.1 пункту 4.5 цього розділу).

4.6. Підставою для прийняття НКРЗІ рішення про виключення інформації про РЕЗ (ВП) з переліку типів (видів) РЕЗ (ВП), заборонених до застосування та ввезення на територію України Спеціального реєстру РЕЗ, є:

4.6.1. Документальне підтвердження усунення ознак, що стали підставою для прийняття рішення про внесення інформації до переліку типів (видів) РЕЗ та ВП, заборонених до застосування та ввезення на територію України Спеціального реєстру РЕЗ;

4.6.2. Рішення суду, що набрало законної сили.

4.7. Критеріями для прийняття рішення про внесення інформації до переліку типів (видів) РЕЗ та ВП, що потребують спеціального порядку оформлення Спеціального реєстру РЕЗ є:

Спеціальний порядок оформлення					
№ з/п	Назва продукції (РЕЗ або ВП)	Суб'єкт ввезення (отримувачів)	Міста ввезення та/або експедиції	Обмеження щодо кількості	Інші особливі умови
4.7.1.	РЕЗ (ВП), які передбачається застосовувати в Україні згідно з 3 Нормами використання на бездозвільній основі(пункти 4 та 7 розділу 1 та розділ 2)	суб'єкти господарювання та інші юридичні особи	для поповнення основних фондів	не більше 2 шт. кожного типу (моделі)	Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про РЕЗ (продукцію) до Загального реєстру РЕЗ.
4.7.2.	Персональні обчислювальні машини (машини автоматичного оброблення інформації та їх блоки) та інші електроприбори товари, ігрові консолі, що містять у своєму складі РЕЗ (у тому числі інше обладнання та приладдя, необхідне для тестування й розробки)	суб'єкти господарювання та інші юридичні особи	для проведення в Україні спеціальних досліджень (медичних, наукових тестів, розроблення програмного забезпечення тощо), або гуманітарна допомога	не більше 10 шт. кожного типу (моделі)	Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про РЕЗ (продукцію) до Загального реєстру РЕЗ. Мета ввезення визначається (підтверджується) зовнішньоекономічним договором (контрактом) з відправником продукції. Визнання продукції як гуманітарної допомоги підтверджується відповідно до Закону України «Про гуманітарну допомогу»
4.7.3.	Продукція або комплектуючі до цієї продукції, (наприклад, картки безпровідного доступу іншого виробника), яка включена до Загального реєстру РЕЗ	суб'єкти господарювання, що визначені виробником, для гарантійного та/або сервісного обслуговування	з метою гарантійного сервісного обслуговування продукції в Україні	без обмеження кількості РЕЗ	Без наявності окремої декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про комплектуючі до продукції до Загального реєстру РЕЗ. Не передбачається подальше надання на ринок. Мета ввезення повинна бути зазначена у зовнішньоекономічному договорі (контракті) з виробником товару, або у господарському договорі з уповноваженою особою виробника в Україні, або іншим іноземним суб'єктом господарювання - відправником продукції
4.7.4.	Аматорські та аматорські супутникові радіостанції	громадяни (резиденти та нерезиденти), які мають спеціальну підготовку у сфері аматорського	радіоспорт, з метою застосування в експериментальних дослідженнях	не більше 2 радіостанцій та/або антен (комплектів антен-щоголових	Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про РЕЗ (продукцію) до Загального

<p>(передавачі та/або приймачі промислового виробництва, так і виготовлені самостійно)</p>	<p>радіозв'язку</p>	<p>аматорський та аматорський супутниковий радіослужбах</p>	<p>споруд)</p>	<p>ресстру РЕЗ. Спеціальна підготовка у сфері аматорського радіозв'язку підтверджується дозволом на експлуатацію аматорської радіостанції, оформленим згідно з Регламентом аматорського радіозв'язку України, затвердженого рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 21 жовтня 2010 року № 475, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 лютого 2011 року за № 205/18943, а іноземців - дозвольним документом СЕРТ (екзаменаційний сертифікат радіоаматора-початківця (NOVICE), гармонізований екзаменаційний сертифікат радіоаматора (HAREC)), визнаного в Україні відповідно до зазначеного Регламенту)</p>
<p>4.7.5. Морське радіообладнання, яке розповсюджуються вимоги Технічного регламенту морського обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2007 року № 1103</p>	<p>суб'єкти господарювання або власники судна</p>	<p>З метою для встановлення (комплектування, ремонту) на морському або річковому судні</p>	<p>в кількості для забезпечення вимоги комплектування судна</p>	<p>Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про РЕЗ (продукцію) до Загального ресстру РЕЗ, але за наявністю на це обладнання Свідоцтва про схвалення типу судового обладнання. Вимоги щодо кількості та найменування встановлено у Переліку обов'язкового радіообладнання торговельних суден (за винятком риболовних суден та суден, для яких радіообладнання не передбачено вимогами класифікаційних товариств), які не здійснюють міжнародні рейси та не підпадають під вимоги Конвенції СОЛАС-74/78, затвердженим наказом Міністерства транспорту України від 30 серпня 2002 року № 605, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 вересня 2002 року за № 770/7058</p>
<p>4.7.6. Компоненти обладнання, що є засобами навігації спостереження (радіолокаційні, навігаційні системи та авіаційна радіоелектроніка)</p>	<p>та є зв'язку, та</p>	<p>з метою виробництва, ремонту, відновлювальних робіт цивільного повітряного судна або створення обмінного фонду запасних частин, їх експорту, імпорту, в обмеженій об'єктований</p>	<p>в кількості, для виконання відповідних робіт</p>	<p>Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про РЕЗ (продукцію) до Загального ресстру РЕЗ. Підтвердження статусу суб'єкту господарювання як сертифіковані суб'єкти авіаційної діяльності цивільного повітряного судна, експлуатанти цивільного повітряного судна (або за їх дорученнями інші суб'єкти господарювання)</p>

Порядку над спеціальних дозволів експлуатацію радіоелектронних засобів дипломатичними представництвами, консульськими установами іноземних представництвами міжнародних організацій України, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України в липні 2001 року № (далі – Порядок)

суб'єкти господарювання

Окремі види (типи) РЕЗ, які не потребують включення до Загального реєстру РЕЗ згідно з окремими рішеннями

	цивільного повітряного судна (за виключенням оснащення державного повітряного судна)	суб'єкти господарювання	кількості компонентів та обладнання	Повітряного кодексу України
4.7.7.	Будь-які РЕЗ(ВП)	суб'єкти господарювання	з метою сертифікації, проведення оцінки відповідності або випробувань (з можливістю надання на ринку після підтвердження відповідності у сфері користування радіочастотним ресурсом України)	Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про РЕЗ (продукцію) до Загального реєстру РЕЗ. Мета везення зазначається у договорі з призначеним органом з оцінки відповідності та/або їх випробувальною лабораторією, що включені до переліку, погодженого НКРЗІ згідно з частиною другого статті 25 Закону
4.7.8.	Окремі види (типи) РЕЗ(ВП)	суб'єкти господарювання	для демонстрації на виставках, ярмарках та інших заходах, що організовані для показу (рекламування) товару або з іншою аналогічною метою (наприклад, для вивчення попиту, проведення досліджень або випробувань, чи побудови тестового сегмента мережі), що не пов'язана з подальшим розповсюдженням	Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про РЕЗ (продукцію) до Загального реєстру РЕЗ. Мета везення підтверджується зовнішньоекономічним договором (контрактом) із виробником або його уповноваженим представником в Україні
4.7.9.	Частини для виробництва в Україні РЕЗ (ВП), як комплектуючі засоби	суб'єкти господарювання	призначені для виробництва (монтажу) продукції (кінцевого виробу або напівфабрикагу) в Україні, у тому числі для подальшого його реекспорту, імпорту або реалізації готової продукції в Україні	Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту радіообладнання та/або внесення відповідної інформації про РЕЗ (продукцію) до Загального реєстру РЕЗ. Підтвердження належності частин до тих, що не є функціонально закінченими РЕЗ або ВП, здійснюється призначеними органами з оцінки відповідності, перелік яких погоджений НКРЗІ відповідно до частини другої статті 25 Закону.
4.7.10.	Окремі види (типи) РЕЗ (ВП)	Перелік суб'єктів визначено у пункті 1	Для застосування згідно зі статтею 52 Закону	Без наявності декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту

4.8. Підставою для прийняття рішення про виключення інформації про РЕЗ (ВП) з переліку типів (видів) РЕЗ та ВП, що потребують спеціального порядку оформлення Спеціального реєстру РЕЗ, є:

4.8.1. Документальне підтвердження порушення спеціального порядку оформлення;

4.8.2. Рішення суду, що набрало законної сили.

V. Державний нагляд (контроль) за дотриманням вимог Порядку

5.1. Державний нагляд (контроль) за дотриманням цього Порядку здійснюється відповідно до законів України.

5.2. Особи винні в порушенні порядку ввезення та реалізації в Україні РЕЗ або ВП несуть відповідальність відповідно до законів України.

Зас. Директора
Департаменту ліцензування



І.Ю Чернявська
М.С. Сокирко

Додаток 1

до Порядку ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв

(пункт 4.2)

ПЕРЕЛІК НАБОРУ ДАНИХ,

що міститься у переліку типів (видів) РЕЗ та ВП, заборонених до застосування та ввезення на територію України Реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України

1) Номер за списком

2) Номер та дата рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, про внесення інформації;

3) Назва РЕЗ або ВП (продукції, до складу якої або в комплекті постачання входить РЕЗ або ВП);

4) Код продукції згідно з ДКПП(для вітчизняної продукції), за наявністю;

5) Код продукції згідно з УКТЗЕД (для продукції іноземного походження), за наявністю;

6) Інформація про характеристики та опис ознак (призначення, функцій) продукції для заборони продукції згідно з пунктом 5.1 Порядку ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв;

7) Інформація про походження та/або ланцюги постачання відповідної продукції в Україні (у тому числі поштова адреса або інтернет-магазину), за наявністю;

8) Додаткова інформація, яка дає змогу ідентифікувати зазначену продукцію (за наявності, наприклад, смуги радіочастот, опис технології, технічні параметри, схожі типи, фотографії або графічне зображення, ідентифікація, маркування тощо);

9) Примітка

Додаток 2

до Порядку ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв

(пункт 4.2)

ПЕРЕЛІК НАБОРУ ДАНИХ,

що міститься у переліку типів (видів) РЕЗ та ВП, що потребують спеціального порядку оформлення Реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України

- 1) Номер за списком
- 2) Номер та дата рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, про внесення інформації;
- 3) Назва РЕЗ або ВП (продукції, до складу якої або в комплекті постачання входить РЕЗ або ВП);
- 4) Код продукції згідно з ДКПП(для вітчизняної продукції), за наявністю;
- 5) Код продукції згідно з УКТЗЕД (для продукції іноземного походження), за наявністю;
- 6) Інформація про характеристики та опис ознак (призначення, функцій) продукції, визначення умов використання (експлуатації) в Україні;
- 7) Опис суб'єктів (найменування), яких стосується спеціальний порядок оформлення;
- 8) Обмеження кількості продукції;
- 9) Додаткова інформація, яка дає змогу ідентифікувати зазначену продукцію (за наявності);
- 10) Примітка

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення НКРЗІ «Про затвердження Порядку ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв»

І. Визначення проблеми

Радіочастотний ресурс є невичерпним, але обмеженим природним ресурсом, а відповідні смуги радіочастот стають доступними виходячи з відповідних потреб суспільства і держави, та спираються на досягнення техніки і технологій конструювання засобів радіозв'язку (радіоелектронних засобів) для освоєння відповідних смуг радіочастот. Будь-який радіоелектронний засіб, який працює за неузгодженими правилами спільного використання радіочастотного ресурсу, може створювати неприпустимі радіозавади іншим радіоелектронним засобам, що працюють відповідно до узгоджених правил користування радіочастотним ресурсом, виходячи з чого кожна країна розробляє відповідні правові інструменти, від стандартизації до правил експлуатації та вимог щодо отримання дозволів для експлуатації радіоелектронних засобів.

В Резолюції Повноважної конференції Міжнародного союзу електрозв'язку 188 (Пусан, 2014 р.) зазначено, «що в цілому пристрої електрозв'язку/ІКТ, що не відповідають застосованим національним процесам оцінки відповідності та нормативним вимогам або іншим застосованим вимогам законодавства, слід вважати пристроями, продаж і/або активація яких в мережах електрозв'язку у відповідній країні не була дозволена».

Сучасне життя людини неможливе без використання нею різноманітних радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв (радіотелефони стільникового зв'язку, пристрої радіочастотної ідентифікації, які імплантовані у бланки документів, банківські картки тощо, побутові точки радіодоступу, мікрохвильові печі, автомобільні радіолокаційні пристрої контролю дистанції тощо). Технології електрозв'язку за короткий час стали основним інструментом, за допомогою якого багато підприємств будують свою інфраструктуру, надають телекомунікаційні послуги тощо. Згідно зі звітом Міжнародного союзу електрозв'язку ІТУ-Р М.2370-0, прогнозоване зростання мобільного трафіку збільшиться протягом 2020-2030 року у 81 рази, при тому значно збільшиться кількість міжмашинної взаємодії (з'єднання), а також самих радіоелектронних засобів, що будуть працювати автономно від оперативного управління їх людиною.

Ринкова вартість деяких смуг радіочастот в Україні була визначена на підставі тендеру, проведеного НКРЗІ у 2015 році, на отримання ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України для впровадження радіотехнології «Цифровий стільниковий радіозв'язок ІМТ-2000 (UMTS)», та склала у середньому 97 млн. грн. за 1 МГц у 27 регіонах України на строк користування 15 років. В той же час, при впровадженні цієї радіотехнології на радіомережі одного з операторів телекомунікацій було виявлено зростання кількості випадків виникнення радіозавад від радіоелектронних засобів, які не відповідають узгодженим правилам, що призвело до значного зниження якості послуг зв'язку 3G. Така ситуація виникла внаслідок використання окремими абонентами фіксованого телефонного зв'язку, які не мали фахової освіти у сфері електрозв'язку та не могли ідентифікувати такі радіоелектронні засоби як недозволені до застосування в Україні (телефонні апарати з безпроводовою трубкою стандарту DECT 6.0). Серед іншого ймовірність виникнення аналогічної ситуації, коли постачальники будуть надавати на ринок України радіоелектронні засоби, не дозволені до застосування в Україні у сфері користування радіочастотним ресурсом України через відсутність сучасних правил ввезення та реалізації в Україні цих пристроїв та простої ідентифікації особами, що не мають фахової освіти у галузі радіозв'язку.

В той же час суспільство та держава зможе отримувати найбільшу вигоду від використання радіочастотного ресурсу України у разі забезпечення його ефективного та раціонального використання, зокрема, сумісним використанням певної смуги радіочастот радіоелектронними засобами різних категорій користувачів радіочастотного ресурсу, в різних радіослужбах, із застосуванням інноваційних технологій та стандартів зв'язку.

Вирішальну роль у забезпеченні беззавадового використання радіочастотного ресурсу відіграють суб'єкти господарювання у ланцюзі постачання радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв на ринок України, зокрема, виробники радіоелектронних

засобів, які повинні виробляти радіоелектронні засоби виходячи національних виділень смуг радіочастот для відповідних радіотехнологій, умов їх впровадження в Україні, норм використання радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв на бездозвільній та безоплатній основі.

Підставою для розроблення проекту рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ) «Про затвердження Порядку ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв» (далі – проект) є статті 1, 14, 25, 26, 29 та 29¹ Закону України «Про радіочастотний ресурс України» (далі – Закон).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів оскільки радіочастотний ресурс України в сучасному житті суспільства є економічно цінним та стратегічним ресурсом, ефективне та раціональне використання якого підвищить якість життя кожної людини. Ресурс радіочастот належить державі і розподіляється та виділяється нею для громадян та суб'єктів господарювання відповідно до встановлених законодавчих норм.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку із відміною необхідності отримання дозволів на ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є створення прозорого та пропорційного порядку ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, та там, де це можливо, зменшення регуляторного навантаження на суб'єктів господарювання шляхом встановлення правових рамок (вимог) для вільного ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів і випромінювальних пристроїв, у тому числі продукції, до складу якої входять РЕЗ, та правила їх реалізації в Україні, а також запровадження чіткої ідентифікації та належності РЕЗ до тих, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування, та тих, що не дозволені до застосування в Україні, у будь-якому ланцюзі їх постачання на ринок України та на етапі введення їх в експлуатацію.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Такий спосіб не забезпечить зменшення або усунення ризиків надання на ринок України радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що недозволені до застосування в Україні загальними користувачами радіочастотного ресурсу, адже відсутність чіткої ідентифікації продукції як такої, що віднесена до радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот загального користування та така, що не дозволена до застосування в Україні. Збереження status quo має негативний вплив на інвестиційну привабливість у отримання прав користувачів радіочастотною ресурсу України, на користування смугами, номіналами радіочастот без створення неприпустимих радіозавад від інших радіоелектронних засобів, не дозволених до застосування в Україні
Альтернатива 2	Не забезпечить врегулювання зазначеного питання через відсутність

Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	кримінальної відповідальності за незаконне використання радіоелектронних засобів, що запроваджено в деяких країнах Європейського Союзу, та необхідністю створення чисельної служби інспектування радіовипромінювання, необхідної для виявлення незаконно діючих радіоелектронних засобів уже за фактом їх застосування (експлуатації) в Україні. Невиконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, в частині правового наближення горизонтального законодавства України у сфері користування радіочастотним ресурсом до законодавства Європейського Союзу
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним з огляду на можливість запровадження чіткої та єдиної ідентифікації РЕЗ та ВП до тих, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування, а також запровадження правил для вільного ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів і випромінювальних пристроїв, визначення ведення переліку РЕЗ та ВП, для яких застосовується спеціальний порядок оформлення, переліку РЕЗ та ВП, заборонених до застосування та ввезення в Україну.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Мінімальний Існує ймовірність повторення ситуацій ввезення та широкого розповсюдження серед населення радіоелектронних засобів побутового використання, які створюватимуть неприпустимі завади неджерел радіозавад буде зростати тільки мережам рухомого стільникового радіозв'язку, але і іншим радіомережам у інших важливих галузях економіки України	Необхідність витрат на функціонування інспектування частотний присвоєнь радіостанцій та заходи з виявлення та припинення дій незаконно діючих радіоелектронних засобів, доступних на ринку України та введених в експлуатацію
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Мінімальний Існує ймовірність повторення ситуацій ввезення та широкого розповсюдження серед населення радіоелектронних засобів побутового використання, які створюватимуть неприпустимі завади неджерел радіозавад буде зростати тільки мережам рухомого стільникового радіозв'язку, але і іншим радіомережам у інших важливих галузях економіки України	Необхідність витрат на функціонування інспектування частотний присвоєнь радіостанцій та заходи з виявлення та припинення дій незаконно діючих радіоелектронних засобів, доступних на ринку України та введених в експлуатацію
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Висока Надасть можливість створити в Україні правила для вільного ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів, а також захисні механізми для попередження надання на ринок України радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, які не	Створення, ведення та функціонування реєстрів забезпечуватиметься за рахунок коштів Державного бюджету України

	дозволені до застосування в Україні Кожен виробник буде позначати для ідентифікації радіоелектронні засоби, які відповідають умовам їх застосування в Україні, та надаватимуть споживачам повну попереджувальну інформацію для дотримання умов їх експлуатації в Україні	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Мінімальні Існує вірогідність придбання недозволених в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, через експлуатацію яких настає адміністративна відповідальність (ст. 148-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення – порушення правил користування радіочастотним ресурсом України), а в деяких випадках – кримінальна відповідальність (ст. 361 та 363 ¹ Кримінального кодексу України - несанкціоноване втручання в роботу мереж електрозв'язку або масове розповсюдження повідомлень електрозв'язку)	Відсутні
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Мінімальні Існує вірогідність придбання недозволених в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, через експлуатацію яких настає адміністративна відповідальність (ст. 148-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення – порушення правил користування радіочастотним ресурсом України), а в деяких випадках – кримінальна відповідальність (ст. 361 та 363 ¹ Кримінального кодексу України - несанкціоноване втручання в роботу мереж електрозв'язку або масове розповсюдження повідомлень електрозв'язку)	Відсутні
Альтернатива 3 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Захист інтересів громадян шляхом встановлення правил ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, проста ідентифікації цих пристроїв та отримання споживачами інформації про умови їх експлуатації у сфері користування радіочастотним ресурсом України через доступ до відповідних публічних реєстрів, а також конкретизований опис мінімально необхідного змісту такої попереджувальної інформації	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	~ 10	~200	7095	24377	31681
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,032	0,63	22,39	76,94	X

* Данні оціночні, згідно з основним видом діяльності за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, станом на 17.05.2016

НКРЗІ в рамках здійснення заходів М-тесту та проведення аналізу регуляторного впливу проведено 4 консультації у вигляді робочої зустрічі (до моменту оприлюднення проекту та аналізу регуляторного впливу). У зустрічах прийняли участь громадські організації (Європейська бізнес асоціація, Асоціація підприємств інформаційних технологій України, Українська асоціація операторів зв'язку «Телас», Інтернет асоціація України, Всеукраїнська громадська організація «Український союз промисловців та підприємців»), представники провідних світових виробників радіоелектронних засобів, представлених на ринку України, призначених органів з оцінки відповідності, громадські організації радіоаматорів.

Для максимального можливого рівня репрезентативності громадської думки (попередньо визначення реакції сектору на регулювання, уточнення бізнес-процесів у малому бізнесі учасникам консультацій було запропоновано скласти анкету громадської організації, а суб'єктам господарювання – опитувальник результатів консультацій.

Жодна з громадських організацій, що приймали участь у попередніх консультаціях, не надала до НКРЗІ у встановлений термін анкету, в якій необхідно було задекларувати структуру кількості зацікавлених суб'єктів господарювання – членів громадської організації (за кількістю мікро-, малого, середнього та великого підприємництва, інтереси яких представляє громадська організація).

Один суб'єкт господарювання, що прийняв участь у попередніх консультаціях, надав до НКРЗІ з перевищенням встановленого терміну опитувальник результатів консультацій.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест) складався за результатами усного опитування представників суб'єктів господарювання під час робочих зустрічей.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Мінімальні Невизначеність спеціального порядку оформлення (для одиничних зразків радіоелектронних засобів), складна ідентифікація.	Відсутні
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Мінімальні Неконтрольований ринок радіоелектронних засобів може призвести до збільшення контрафактної продукції та радіоелектронних засобів, не дозволених до застосування в Україні. Погіршення конкурентного середовища внаслідок відсутності правил	Відсутні
Альтернатива 3 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Узгодження інтересів бізнесу та держави, введення чітких правил, обов'язків кожного суб'єкта в ланцюзі постачання на ринок України радіоелектронних засобів. Чітка ідентифікація радіоелектронних засобів, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування. Взаємодія держави та виробника у разі виявлення ним на ринку України радіоелектронних засобів, які не призначені для надання на ринок України (сірий ринок). Інновації та розвиток в галузі використання радіочастотного ресурсу України через визначення спеціального порядку оформлення радіоелектронних засобів для проведення досліджень, побудови тестових сегментів при	Витрати на ознайомлення з правилами та ідентифікацією РЕЗ (ВП) до того, що може застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування

дослідженні радіотехнологій тощо	впровадження	нових
-------------------------------------	--------------	-------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	2	Проблеми з незаконним використанням радіочастотного ресурсу залишаються на існуючому рівні, важливі та критичні аспекти проблеми наявності та ідентифікації радіоелектронних засобів, які доступні на ринку України та які створюватимуть неприпустимі радіозавади діючим та новим системам радіозв'язку залишаються невирішеними
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	1	Цінність ресурсу частот для держави та бізнесу через відсутність узгоджених правил доступу на ринок України пристроїв, за допомогою яких використовується радіочастотний ресурс України, зменшується при збільшенні у вільному доступу на ринку України радіоелектронних засобів, не дозволених до застосування в Україні
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	4	Вирішується проблема наглядної ідентифікації радіоелектронного засобу як такого, що може застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування, а також публічності переліку радіоелектронних засобів, заборонених до ввезення та експлуатації в Україні

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Громадяни як споживачі матимуть можливість придбати радіоелектронні засоби, які можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування відповідно до встановлених правил у сфері користування радіочастотним ресурсом України. Для господарювання суб'єктів постачання радіоелектронних засобів на ринок України буде визначено чіткі	Витрати громадян на виконання регуляторного акту відсутні. Витрати суб'єктів господарювання на виконання регуляторного акту складатимуть витрати на ознайомлення з його вимогами, витрати на перевірку можливості надання на ринок України конкретних типів радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та відповідного контролю	Витрати на виконання цієї альтернативи є збалансовані, виходячи з переваг для споживачів (користувачів радіочастотного ресурсу), суб'єктів господарювання та держави

	правила дій для постачання на ринку якісної продукції. Держава підвищить економічні та соціальні вигоди від використання ресурсу радіочастот, мінімізації кількості незаконно діючих радіоелектронних засобів.	Витрати держави складатимуть витрати на адміністрування та ведення відповідних реєстрів.	
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Для суб'єктів господарювання, які надають до ланцюга постачання продукції радіоелектронні засоби, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування вигоди залишаються задовільними через існування тіньового ринку радіоелектронних засобів, у тому числі тіньовий, що не дозволені до застосування в Україні	Громадяни внаслідок придбання в Україні радіоелектронних засобів, які вони подальшому не можуть використовувати в Україні через порушення правил експлуатацію, фактично втрачають права розпоряджання пристроями. Паралельно з «білим ринком» буде існувати тіньовий ринок радіоелектронних засобів, які можуть створювати державний та державний діючим таринковий перспективним системам радіозв'язку. Соціальні та економічні вигоди для держави та суб'єктів господарювання, які отримали використання певної смуги радіочастот внаслідок наявності в ньому певної кількості незаконно діючих радіоелектронних засобів може знизитися	Витрати на виконання цієї альтернативи складають витрати на адміністрування та ведення Реєстру радіоелектронних засобів та впромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування. В той же час для виявлення та припинення дії джерел радіозавад від незаконно діючих радіоелектронних засобів необхідно збільшувати видатки на державний та державний таринковий нагляд за дотриманням законодавства у сфері користування радіочастотним ресурсом України пропорційно зростанню кількості доступних на ринку України радіоелектронних засобів, які не дозволені до застосування в Україні
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Вигоди цієї альтернативи відчутні для постачальників радіоелектронних засобів тільки у початковий короткий період відсутності правил. У подальшому надання на ринку України радіоелектронних засобів	Громадяни внаслідок придбання в Україні радіоелектронних засобів, які вони подальшому не можуть використовувати в Україні через порушення правил експлуатацію, фактично втрачають права розпоряджання	Для суб'єктів господарювання – користувачів радіочастотного ресурсу України внаслідок неконтрольованого збільшення кількості доступних на ринку України радіоелектронних засобів, які не дозволені до застосування в Україні

	<p>засобів, не дозволених до використання в Україні, збільшиться чим тіньовий ринок пристроями. Паралельно з «білим ринком» буде існувати тіньовий ринок радіоелектронних засобів, які не дозволені до застосування в Україні, та які передбачувано створюватимуть радіозавади діючим та перспективним системам радіозв'язку. Соціальні та економічні вигоди для держави та суб'єктів господарювання, які отримали у використанні певні смуги радіочастот внаслідок наявності в ньому певної кількості незаконно діючих радіоелектронних засобів може знизитися.</p>	<p>будуть технічно обмежені їх права у створенні та будівництві нових систем радіозв'язку. Внаслідок використання незаконно діючих радіоелектронних засобів якості телекомунікаційних послуг буде знижена.</p>
--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Створення системи вільного ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів, досягнення у національному законодавстві цілей, встановлені у Директиві № 2014/53/ЄС, проста ідентифікація радіоелектронних засобів, збалансовані мінімальні витрати держави та суб'єктів господарювання для підтримання конкурентного та інноваційного ринку радіоелектронних засобів, збільшення економічної та соціальної цінності використання ресурсу радіочастот	відсутні
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Вигоди мінімальні, оскільки необхідно створити систему вільного ввезення з-за кордону та реалізації в Україні радіоелектронних засобів, досягти у національному законодавстві цілі, встановлені у Директиві № 2014/53/ЄС. Вимагає від суб'єктів господарювання більше ресурсів, ніж за альтернативою 3	Х
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Вигоди відсутні оскільки даний механізм може призвести до значного зниження цінності ресурсу радіочастот як для держави та бізнесу, через високу ймовірність підвищення кількості неприпустимих радіозавад для діючих та нових систем радіозв'язку від незаконно діючих радіоелектронних засобів, доступ на ринок України будь-яких радіоелектронних засобів не буде регулюватися державою.	Х

	а споживачі не зможуть візуально визначити відповідність технічних характеристик радіоелектронного засобу, який вони планують придбати, умовам застосування у сфері користування радіочастотним ресурсом України	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом регуляторного акту передбачається установа:

- 1) загальних положень та правил ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв у режимі їх вільного ввезення та реалізації в Україні;
- 2) правил реалізації в Україні радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв;
- 3) форми ведення Реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення (Спеціальний реєстр РЕЗ), а також відповідні критерії, за якими приймаються рішення;
- 4) критеріїв для спеціального порядку оформлення радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв (у випадках з обмеженою кількістю, у тому числі показу на виставках, ярмарках зразків продукції, проведення експериментів, досліджень нових радіотехнологій, розробкою програмного забезпечення до пристроїв, що мають вбудовані радіомодулі тощо, без необхідності документального підтвердження відповідності);
- 5) інших змін до деяких нормативно-правових актів для узгодження відповідних норм.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведений у додатку (Тест малого підприємства).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта відповідає строку чинності відповідних норм Закону України «Про радіочастотний ресурс України».

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Значення кількісних прогнозованих показники результативності дії регуляторного акту:

- 1) Зменшення доступності на ринку України типів радіоелектронних засобів, не дозволених до застосування в Україні, на 45 % протягом 1 року, на 99 % протягом 5 років;
- 2) Створення сприятливих умов на ринку радіоелектронних засобів для національних виробників. Збільшення кількості національних виробників на 20% протягом 1 року, на 80 % протягом 5 років, сприятливе регулювання (визначатиметься шляхом анкетування*).

* Досягнення показника визначатиметься за 6-бальною системою оцінки, де:

Шкала	Бал
Досягнуто у високій мірі результат якісного показника	6
Досягнуто більше, ніж на 80% результат якісного показника	5
Досягнуто більше, ніж на 60% результат якісного показника	4
Досягнуто менше, ніж на 40% результат якісного показника	3
Досягнуто більше, ніж на 20% результат якісного показника	2
Практично не досягнуто	1

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності регуляторного акта планується вивчати та проаналізувати практику застосування норм цього документа, використовуючи звернення, запити, повідомлення, пропозиції суб'єктів господарювання малого підприємництва.

Показником результативності регуляторного акта буде мінімальна кількість звернень щодо надання роз'яснень нормативно-правового акта.

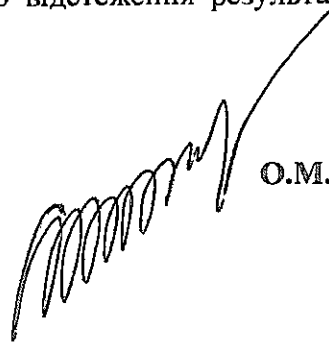
Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється протягом 11 місяців після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через 12 місяців з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після набрання чинності цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватись один раз на три роки з дня закінчення повторного відстеження результативності. Метод відстеження – статистичний.

Голова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації

05 07 2017 року



О.М. Животовський

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

НКРЗІ в рамках здійснення заходів М-тесту та проведення аналізу регуляторного впливу проведено 4 консультації у вигляді робочої зустрічі (до моменту оприлюднення проєкту та аналізу регуляторного впливу). У зустрічах прийняли участь громадські організації (Європейська бізнес асоціація, Асоціація підприємств інформаційних технологій України, Українська асоціація операторів зв'язку «Телас», Інтернет асоціація України, Всеукраїнська громадська організація «Український союз промисловців та підприємців»), представники провідних світових виробників радіоелектронних засобів, представлених на ринку України, призначених органів з оцінки відповідності, громадські організації радіоаматорів.

Для максимального можливого рівня репрезентативності громадської думки (попередньо визначення реакції сектору на регулювання, уточнення бізнес-процесів у малому бізнесі учасникам консультацій було запропоновано скласти анкету громадської організації, а суб'єктам господарювання – опитувальник результатів консультацій.

Жодна з громадських організацій, що приймали участь у попередніх консультаціях, не надала до НКРЗІ у встановлений термін анкету, в якій необхідно було задекларувати структуру кількості зацікавлених суб'єктів господарювання – членів громадської організації (за кількістю мікро-, малого, середнього та великого підприємництва, інтереси яких представляє громадська організація).

Жодний з суб'єктів господарювання, що приймали участь у попередніх консультаціях, не надав до НКРЗІ у встановлений термін опитувальник результатів консультацій.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест) складався за результатами усного опитування представників суб'єктів господарювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 18.05.2016 по 22.06.2016 та проведена корекція 15.03.2017.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча зустріч, запит інформації 25.05.2016	11	В цілому підтримують
2	Робоча зустріч, запит інформації 10.06.2016	2	Не мають принципових заперечень
3	Робоча зустріч, запит інформації 10.06.2016	22	В цілому підтримують, висловлені пропозиції
4	Робоча зустріч 21.06.2016	3	В цілому підтримують, висловлені пропозиції

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 31472 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 7095 (одиниць) та мікропідприємництва 24377 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,33 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури – перевірка інформації про віднесення нового типу радіоелектронного засобу до тих, що може застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування	17,34	0	17,34
6	Разом, гривень		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3168		
8	Сумарно, гривень	54933,12	X	54933,12
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	173,44	17,34	242,82
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	17,34	0	17,34
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	17,34	0	17,34
13	Інші процедури (уточнити)	0	17,34	0
14	Разом, гривень	208,12	X	277,55
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3168	3168	3168
16	Сумарно, гривень	659324,16	X	879278,4