



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Рішення № _____ від _____ 2017 р.

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект наказу Міністерства молоді та спорту України «Про внесення змін до наказу Міністерства молоді та спорту України від 14 грудня 2015 року № 4611» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до проекту наказу, подані листом Міністерства молоді та спорту України від 11.07.2017 № 5803/5.1.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановлено:

пропонується внести зміни до форми звітності № 2-ФК (річна) «Звіт з фізичної культури і спорту» та Інструкції щодо її заповнення, затверджених наказом Міністерства молоді та спорту України від 14 грудня 2015 року № 4611, виклавши їх в наступній редакції.

Згідно преамбули проекту наказу, його розроблено відповідно до статті 46 Закону України «Про фізичну культуру і спорт».

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений у представленій редакції з огляду на нижчезазначене.

Так, змістовне наповнення наданого розробником АРВ до проекту наказу повністю не відповідає вимогам *Методики* проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, (далі – *Методика*).

Відповідно до пункту 13 *Методики* результати проведення АРВ, викладаються письмово згідно з додатком 1 цієї *Методики*.

Зауважуємо, що у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами *Методики* розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових

Державна регуляторна служба України
ВІХ №5981/0/20-17 від 21.07.2017



механізмів та діючих регуляторних актів, чому зазначене регулювання стало актуальним саме зараз, а також визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Проте, у АРВ до проекту наказу розробником зазначено, що основною проблемою, яка потребує врегулювання відповідним проектом наказу, є приведення форми звітності, яка стосується сфери фізичної культури та спорту у відповідність до законодавства зазначеної галузі.

Разом з тим, у даному розділі АРВ розробником здійснено формальний підхід до опису переваг обраного механізму державного регулювання щодо поліпшення рівня змістовності та підвищення якості статистичних даних у сфері фізичної культури та спорту. Також розробнику необхідно було змодельовати ситуацію, яка виникне у відповідній сфері, коли запропонований регуляторний акт стане чинний.

Більше того, у розділі I АРВ розробник не оцінив важливість питання систематичного моніторингу кадрового, матеріально-технічного та фінансового забезпечення у сфері фізичної культури та спорту, дані яких, повинні бути наведені у *цифровому чи кількісному вимірі*, що доводили також факт існування проблеми і характеризували її масштаб.

Таким чином, розробником порушено вимогу статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема, *принципу доцільності* – оскільки розробником не доведена обґрунтована наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту наказу та АРВ, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закон про регуляторну політику, а також вимог статті 8 Закону про регуляторну політику у частинні підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи викладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства молоді та спорту України «Про внесення змін до наказу Міністерства молоді та спорту України від 14 грудня 2015 року № 4611».

В.о. Голови Державної регуляторної служби України



В.П. Загородній