



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Рішення № _____ від _____ 2017 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу права на укладання договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, подані листом Державного агентства рибного господарства України від 10.07.2017 № 2-6-5/3699-17.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

Встановлено:

проектом постанови пропонується затвердити проект Порядку проведення аукціонів з продажу права на укладання договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), (далі – проект Порядку).

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений Службою у представлений редакції з огляду на нижчезазначене.

Норми, викладені у пункті 3 проекту Порядку, що стосуються загальних положень про аукціонний комітет, потребують доопрацювання в частині компетенції зазначеного комітету щодо затвердження «типових» форм аукціонних документів та конкретизації самих видів таких документів.

Крім того, пунктом 7 проекту Порядку передбачений перелік необхідних документів для участі претендента в аукціоні, а саме заява на участь в аукціоні та документи, що підтверджують сплату гарантійного внеску.

Однак, серед підстав для відхилення заяви про участь в аукціоні (пункт 10 проекту Порядку) є подання неповного пакета документів, визначеного пунктом 7 проекту Порядку та виявлення в них недостовірних відомостей.

ВІХ №6851/0/20-17 від 11.08.2017



Зазначене несе в собі ризик нечіткого трактування даної норми, адже незрозумілим є про які саме відомості йде мова та в якому документі вони повинні міститись.

Крім того, уточнення потребує ще одна із підстав для відмови, а саме - визначення інформаційного джерела та способів встановлення перебування претендента у стані припинення чи визнання його таким, проти якого порушено справу про банкрутство, врахувавши вичерпний перелік документів, зазначених у пункті 7 проекту Порядку.

Зазначене, у свою чергу порушує вимоги статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) в частині викладення положень регуляторного акту у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Крім того, беручи до уваги строк повідомлення претендента про відхилення заяви на участь в аукціоні та ризик довготривалого листування, вважаємо за доцільне абзац 4 пункту 10 проекту Порядку після слів «рекомендованим листом» доповнити словами «та публікується на сайті центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері рибного господарства».

Оскільки організатором аукціону виступає центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері рибного господарства, продавцем – організатор аукціону, що здійснює продаж лоту, виникає необхідність у чіткому визначенні в проекті Порядку статусу товарної біржі, адже зі змісту проекту Порядку випливає, що саме товарна біржа фактично здійснює такий продаж. Зауважуємо, що відповідно до статті 1 Закону України «Про товарну біржу» від 10.12.1991, товарна біржа не займається комерційним посередництвом і не має на меті одержання прибутку.

Доопрацювання також потребує пункт 17 проекту Порядку, а саме редакційних змін при посиланні на інші норми, адже абзацу 3 пункту 19 проекту Порядку не існує. Крім того, враховуючи необхідність внесення грошових коштів покупцем при придбанні заявлених лотів, вважаємо за доцільне зазначити не повернення гарантійного внеску переможцю аукціону, а зарахування його, як частину оплати за куплений лот, при остаточному розрахунку.

З метою уникнення нечіткого трактування тих чи інших положень, при здійсненні посилання у пунктах 17 та 19 проекту Порядку на Регламент про організацію та проведення аукціонів з продажу права на укладення договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), необхідно конкретизувати основні реквізити такого акту.

У пункті 22 проекту Порядку визначені основні умови визнання аукціону недійсним, однак не врегульованим залишається питання щодо порядку та умов повернення гарантійного внеску учасникам «недійсного аукціону», що в свою чергу створюватиме загрозу породження колізії в законодавстві.

Враховуючи вищезазначене, проект постанови потребує доопрацювання.

Крім того, наданий розробником АРВ до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, (далі – Методика).

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних процесів, які потрібно буде забезпечити як органам влади так і суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту постанови та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VII АРВ до проекту постанови «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» відсутнє, власне, обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

У розділі VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики.

Так, розробником не наведено жодних обов'язкових показників результативності регуляторного акту, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта. Відповідно до вимог Методики ці показники мають бути не описовими, а кількісними та вимірвальними.

Необхідно вказати чотири основних показника, таких як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта та три додаткових показника результативності, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

На порушення вимог пункту 12 Методики у розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» розробником не визначені заходи, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме, вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Окрім вищевикладеного наголошуємо, що прийняття проекту постанови здійснюється не у відповідності з принципом передбачуваності державної регуляторної політики.

Зазначений принцип, зокрема, передбачає послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності.

Згідно зі статтею 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторний орган затверджує план діяльності з підготовки ним проектів регуляторних актів на наступний рік не пізніше 15 грудня поточного року.

Затверджені плани діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, а також зміни до них оприлюднюються у спосіб, передбачений вищезазначеним Законом України.

Якщо регуляторний орган готує проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Проте, представлений проект постанови не включений до Плану діяльності Державного агентства рибного господарства України з підготовки проектів регуляторних актів у 2017 році.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики доцільності, ефективності, збалансованості, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також вимог статті 8 у частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу права на укладання договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)».

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія Ляпіна