



ДЕРЖАВНА ІНСПЕКЦІЯ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ  
ДІНЗ УКРАЇНИ

вул. Ісаакяна, 18, м. Київ, 01135, тел./факс: (044) 236-33-11  
E-mail: dinzu@dinz.gov.ua Web: http:// www.dinz.gov.ua Код ЄДРПОУ 37849203

Від 07.08.2017 № 01-21/814  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Про погодження проекту акта

Додатково до листа ДІНЗ від 13.07.2017 № 01-21/834, надсилаємо доопрацьований МОН і ДІНЗ проект постанови Кабінету Міністрів «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238» разом з матеріалами до нього, з урахуванням зауважень ДРС.

Додаток : проект акта разом матеріали до нього на 24 арк.

Голова

Гурак Р. В.



# КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

## ПОСТАНОВА

від 2017 р. №

Київ

### Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238 “Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі вищої освіти та визначається періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів” (Офіційний вісник України, 2010 р., № 16, ст. 757; 2014 р., № 82, ст. 2335) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

Гройсман

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 2017 р. №

ЗМІНИ,  
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України  
від 2 березня 2010 р. № 238

1. У назві постанови і постановляючій частині слова "у системі" замінити словами "у сфері";

2. У додатку до постанови:

1) у пункті 1:

в абзаці першому слова "навчальними закладами, підприємствами, установами та організаціями, які надають послуги у системі вищої освіти на підставі ліцензій, виданих у порядку, визначеному законодавством, та видають документи про освіту державного зразка, незалежно від їх підпорядкування і форми власності" замінити словами "у сфері вищої освіти";

в абзаці третьому слова "за окремими напрямами та спеціальностями, порушення вимог щодо формування структури вищого навчального закладу та контингенту студентів, кадрового забезпечення навчального процесу, невиконання навчальних планів і програм" замінити словами "невідповідність рівня організації освітнього процесу вимогам законодавства до провадження освітньої діяльності";

абзаци четвертий і п'ятий виключити;

2) у пункті 3:

абзац третій викласти у такій редакції:

"протягом останніх п'яти років, що передують плановому, допустили порушення вимог законодавства стосовно провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти (відсутність правових підстав для провадження освітньої діяльності, невідповідність рівня організації освітнього процесу вимогам законодавства до провадження освітньої діяльності).";

абзаци четвертий і п'ятий виключити;

3) у пункті 4:

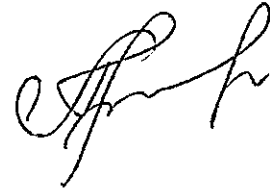
у абзаці другому слово "десяти" замінити словом "п'яти";

абзац третій виключити;

4) у абзаці другому пункту 6 слово "рік" замінити словами "два роки".

5) у назві та у тексті додатку до постанови слова "у системі" замінити словами "у сфері".

---

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, likely representing the name of the official who signed the document.

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238»

### 1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238» (далі – проект акта) розроблено Державною інспекцією навчальних закладів на виконання Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 3 листопада 2016 року № 1726-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України від 25 січня 2017 р. (протокол №6), та з метою приведення у відповідність до положень Закону України від 1 липня 2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту».

Законом України від 1 липня 2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту» вперше унормовано систему забезпечення якості вищої освіти, передбачені процедури і заходи внутрішньої та зовнішньої системи забезпечення якості вищої освіти та закладено принцип інституційної автономії вищого навчального закладу.

### 2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проекту акта є приведення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері вищої освіти, у відповідність до вимог положень Законів України «Про внесення змін до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про вищу освіту» шляхом їх дерегуляції.

Проект акта передбачає зменшення кількості критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері вищої освіти. Це відповідно дозволить збільшити періодичність перевірки вищого навчального закладу шляхом збільшення частки вищих навчальних закладів із незначним ступенем ризику, реалізуючи принцип відповідальності кожного навчального закладу за забезпечення якості освіти.

### 3. Правові аспекти

У цій сфері правових відносин діють такі нормативно-правові акти:

1. Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».
2. Закон України «Про вищу освіту».

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630 «Про затвердження Положення про Міністерство освіти і науки України».

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 538 «Про затвердження Положення про Державну інспекцію навчальних закладів України».

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів».

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)».

#### **4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Прийняття та реалізація проекту акта не потребує додаткових фінансових витрат з державного бюджету.

#### **5. Позиція заінтересованих органів**

Проект акта потребує погодження з Міністерством фінансів, Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Державною регуляторною службою та Міністерством юстиції.

#### **6. Регіональний аспект**

Проект акта не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

#### **6<sup>1</sup>. Запобігання дискримінації**

Положення, які містять ознаки дискримінації в проекті акта відсутні. У зв'язку з цим, громадська антидискримінаційна експертиза законопроекту не проводилася.

#### **7. Запобігання корупції**

Проект акта не містить правил і процедур, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

#### **8. Громадське обговорення**

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект акта оприлюднений на

офіційному сайті Державної інспекції навчальних закладів (<http://www.dinz.gov.ua/>) в розділі «Громадське обговорення».

Підготовка проекту акта здійснювалась робочою групою із залученням громадськості (представників вищих навчальних закладів та експертів у сфері освіти).

#### **9. Позиція соціальних партнерів**

Проект акта не стосується соціально-трудової сфери.

#### **10. Оцінка регуляторного впливу**

Проект постанови є регуляторним актом і відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме принципам доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Вплив, який справлятиме прийнятий регуляторний акт на суб'єктів господарювання, полягатиме у зменшенні кількості критеріїв та збільшенні періодичності проведення заходів державного нагляду (контролю).

Прийняття проекту акта позитивно впливатиме на забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

#### **10<sup>1</sup>. Вплив реалізації акта на ринок праці**

Проект акта не впливає на ринок праці.

#### **11. Прогноз результатів**

Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238» дозволить упорядкувати правові засади здійснення державного нагляду за діяльністю вищих навчальних закладів.

Міністр освіти і науки України

 Лілія ГРИНЕВИЧ

\_\_\_\_\_ 2017 р.

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238"

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст положення (норми) запропонованого проекту акта
<p style="text-align: center;">Про затвердження критеріїв,</p> <p>за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у <i>системі</i> вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів</p>	<p style="text-align: center;">Про затвердження критеріїв,</p> <p>за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у <b>сфері</b> вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів</p>
<p>Відповідно до статті 5 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" Кабінет Міністрів України постановляє:</p> <p>Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у <i>системі</i> вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів, згідно з додатком</p>	<p>Відповідно до статті 5 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" Кабінет Міністрів України постановляє:</p> <p>Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у <b>сфері</b> вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів, згідно з додатком</p>
<p style="text-align: center;">КРИТЕРІЇ,</p> <p>за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у <i>системі</i> вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)</p>	<p style="text-align: center;">КРИТЕРІЇ,</p> <p>за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у <b>сфері</b> вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)</p> <p style="text-align: center;">Державною інспекцією навчальних закладів</p>



Зміст положення (норми) чинного законодавства <i>Державною інспекцією навчальних закладів</i>	Зміст положення (норми) запропонованого проекту акта
<p>1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг навчальними закладами, підприємствами, установами та організаціями, які надають послуги у системі вищої освіти на підставі ліцензій, виданих у порядку, визначеному законодавством, та видання документів про освіту державного зразка, незалежно від їх підпорядкування і форми власності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), є:</p>	<p>1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), є:</p>
<p>строк провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі вищої освіти;</p>	<p>строк провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти;</p>
<p>наявність фактів порушення вимог законодавства стосовно провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі вищої освіти (відсутність правових підстав для провадження освітньої діяльності за окремими напрямками та спеціальностями, порушення вимог щодо формування структури вищого навчального закладу та контингенту студентів, кадрового забезпечення навчального процесу, невиконання навчальних планів і програм);</p>	<p>наявність фактів порушення вимог законодавства стосовно провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти (відсутність правових підстав для провадження освітньої діяльності, невідповідність рівня організації освітнього процесу вимогам законодавства до провадження освітньої діяльності);</p>
<p>результати акредитації освітніх програм (за рівнем акредитації та/або спеціальністю (напрямом));</p>	<p>Виключено</p>
<p>виконання планових показників діяльності, що</p>	<p>Виключено</p>

Зміст положення (норми) чинного законодавства <i>містяться у щорічних планах суб'єкта господарювання.</i>	Зміст положення (норми) запропонованого проекту акта
<p>2. З урахуванням встановлених критеріїв суб'єкти господарювання, що надають освітні послуги у системі вищої освіти, відносяться до одного з трьох ступенів ризику – високого, середнього та незначного.</p>	<p>2. З урахуванням встановлених критеріїв суб'єкти господарювання, що надають освітні послуги у сфері вищої освіти, відносяться до одного з трьох ступенів ризику – високого, середнього та незначного.</p>
<p>3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику відносяться суб'єкти (за наявності однієї з таких умов):</p> <p>у яких строк провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі вищої освіти становить менш як три роки;</p>	<p>3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику відносяться суб'єкти (за наявності однієї з таких умов):</p> <p>у яких строк провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти становить менш як три роки;</p>
<p>у яких під час здійснення помереженого заходу державного нагляду (контролю) виявлено факти порушення вимог законодавства стосовно провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі вищої освіти (відсутність правових підстав для провадження освітньої діяльності за окремими напрямками та спеціальностями, порушення вимог щодо формування структури вищого навчального закладу та контингенту студентів, кадрового забезпечення навчального процесу, невиконання навчальних планів і програм);</p>	<p>протягом останніх п'яти років, що передують плановому, допустили порушення вимог законодавства стосовно провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти (відсутність правових підстав для провадження освітньої діяльності, невідповідність рівня організації освітнього процесу вимогам законодавства до провадження освітньої діяльності).</p>
<p>яким відмовлено в акредитації освітніх програм;</p> <p>які не виконують планові показники діяльності, що містяться у щорічних планах суб'єкта господарювання.</p>	<p>Виключено</p>
<p>4. До суб'єктів господарювання з середнім ступенем</p>	<p>4. До суб'єктів господарювання з середнім ступенем</p>

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст положення (норми) запропонованого проекту акта
ризиків відносяться суб'єкти:  у яких строк провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі вищої освіти становить від трьох до десяти років;	ризиків відносяться суб'єкти:  у яких строк провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі вищої освіти становить від трьох до п'яти років;
які виконують планові показники діяльності, що містяться в щорічних планах суб'єкта господарювання, з порушенням строків, передбачених такими планами.	<b>Виключено</b>
5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику відносяться суб'єкти, що не належать до суб'єктів господарювання з високим та середнім ступенем ризику.	5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику відносяться суб'єкти, що не належать до суб'єктів господарювання з високим та середнім ступенем ризику.
6. Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, що надають освітні послуги у системі вищої освіти, здійснюються з такою періодичністю:	6. Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, що надають освітні послуги у системі вищої освіти, здійснюються з такою періодичністю:
з високим ступенем ризику - не частіше ніж один раз на рік;	з високим ступенем ризику - не частіше ніж один раз на два роки;
із середнім ступенем ризику - не частіше ніж один раз на три роки;	із середнім ступенем ризику - не частіше ніж один раз на три роки;
з незначним ступенем ризику - не частіше ніж один раз на п'ять років.	з незначним ступенем ризику - не частіше ніж один раз на п'ять років.

Начальник управління контролю за діяльністю вищих навчальних закладів



Ю. В. Телячий

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238»

### I. Визначення проблеми

На сьогодні ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти та періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) визначається відповідно до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238.

Водночас, з 6 вересня 2014 р. набрав чинності Закон України від 1 липня 2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту», яким встановлено основні правові, організаційні, фінансові засади функціонування системи вищої освіти на принципах автономії вищих навчальних закладів.

Також з 1 січня 2017 р. набрав чинності Закон України від 3 листопада 2016 року № 1726-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», яким, зокрема, переглянуті вимоги щодо періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю).

У зв'язку з цим, Державною інспекцією навчальних закладів (далі – ДІНЗ) розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238» (далі – проект акта) для приведення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти, та періодичності проведення планових заходів державного нагляду у відповідність до вимог положень Законів України «Про внесення змін до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про вищу освіту» шляхом їх дерегуляції.

Проектом акта передбачається:

зменшити кількість критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері вищої освіти, що відповідно дозволить зменшити кількість перевірок вищих навчальних закладів та їх періодичність, реалізуючи принцип відповідальності кожного вищого навчального закладу за забезпечення якості освіти;

привести періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) ДІНЗ за вищими навчальними закладами з високим ступенем ризику у відповідність до вимог частини другої статті 5 Закону

України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Під час розроблення проекту акта проаналізовано кількість вищих навчальних закладів, що здійснюють освітню діяльність на певних рівнях вищої освіти, та строк провадження їх діяльності за даними Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

Основні ризики від провадження освітньої діяльності розподіляються таким чином:

– за строком провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти – чим більший строк здійснюють освітню діяльність, тим менший ризик порушення вимог законодавства у сфері вищої освіти;

– за наявністю порушень вимог законодавства стосовно провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти протягом останніх п'яти років – відсутність порушень вказує на готовність вищих навчальних закладів дотримуватися вимог законодавства, а отже, можливе зменшення кількості перевірок такого навчального закладу.

Реалізація проекту акта вплине на:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання (вищі навчальні заклади)	+	

Ця проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, у зв'язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є зменшення кількості заходів державного нагляду (контролю) ДІНЗ за діяльністю вищих навчальних закладів шляхом віднесення їх до незначного ступеня ризику.

Другорядними цілями державного регулювання запропонованого регуляторного акта є:

– можливість зміни періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у разі відсутності порушень з боку вищих навчальних закладів вимог законодавства у сфері освіти;

– здійснювати планові заходи державного нагляду (контролю) ДПЗ за вищими навчальними закладами з високим ступенем ризику – один раз на п'ять років.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін</p>	<p>Залишення постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів» без внесення змін призведе до порушення вимог законодавства, що регулює питання у сфері освіти та здійснення заходів державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття проекту акта</p>	<p>Забезпечує досягнення цілі. Це сприятиме запровадженню єдиного підходу до визначення ступенів ризику від провадження освітньої діяльності під час планування перевірок, встановленню чітких та прозорих вимог для віднесення вищих навчальних закладів до трьох ступенів ризику з урахуванням вимог Закону України «Про вищу освіту».</p> <p>Перевагами цього регуляторного акта є:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– приведення нормативно-правового акта у відповідність до принципів державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності);</li> <li>– уточнення критеріїв, за якими оцінюватимуться ступені ризику від надання</li> </ul>

освітніх послуг у сфері вищої освіти; – зменшення кількості перевірок.
---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проекту акта поширюватиметься на ДНЗ, вищі навчальні заклади усіх типів незалежно від форми власності та підпорядкування.

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Прийняття проекту акта	Приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства. Підвищення ефективності здійснення державного нагляду (контролю) за вищими навчальними закладами, що максимально знизить ризик ускладнення надання послуг у сфері вищої освіти через порушення вимог законодавства	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Прийняття проекту акта	Удосконалення та приведення у відповідність до законодавства критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської	Відсутні

	діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти, та періодичності здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) ДІНЗ за вищими навчальними закладами з високим ступенем ризику	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Прийняття проекту акта	Підвищення якості надання освітніх послуг вищими навчальними закладами	Відсутні

Розподіл суб'єктів господарювання за ступенями ризиків при чинних критеріях:

Показник	Високий	Середній	Незначний	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	102	229	1206	1537
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	6,6	14,9	78,5	100

Розподіл суб'єктів господарювання за ступенями ризиків у разі прийняття проекту акта:

Показник	Високий	Середній	Незначний	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	101	38	1398	1537



(одиниць)				
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	6,6	2,5	90,9	100

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін	Відсутні
Прийняття проекту акта	Реалізація положень проекту акта не передбачає здійснення витрат суб'єктами господарювання, у тому числі великого і середнього підприємництва

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін	1	Не відповідає вимогам законодавства про державний нагляд та вищу освіту. Цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Прийняття проекту акта	4	Запровадження цієї альтернативи повною мірою забезпечує досягнення поставленої цілі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишення наявної на сьогодні	Відсутні	Відсутні	Відмова від приведення постанови

ситуації без змін			Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238 у відповідність до вимог законодавства залишає проблему невирішеною, що не забезпечить досягнення поставленої цілі
Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта дозволить забезпечити приведення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти, та періодичності проведення планових заходів державного нагляду у відповідність до вимог положень Законів України «Про внесення змін до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про вищу освіту»	Відсутні	Запровадження цієї альтернативи у повній мірі забезпечує досягнення поставленої цілі

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін	Порушення вимог законодавства, що регулює питання у сфері освіти, у зв'язку з використанням нечинних норм права	Відсутні
Прийняття проекту акта	Приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність до чинного законодавства, впорядкування правових засад щодо здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю навчальних закладів	Відсутні

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Досягнення визначених цілей впровадження регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження єдиного та прозорого механізму, на підставі якого визначатиметься ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти під час планування заходів державного нагляду (контролю).

Прийняття акта спрямоване на належне виконання функцій органу державного нагляду (контролю) та виконання вимог законодавства, що регулює питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності та впровадження освітньої діяльності.

Прийняття акта не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акта.

МОН та ДІНЗ шляхом оприлюднення на офіційних сайтах додаткової інформації, а також шляхом листування з вищими навчальними закладами доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів у сфері вищої освіти.

#### **VI. Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових матеріальних, фінансових ресурсів центральних органів виконавчої влади.

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся.

№ п/п	Об'єкт впливу	Витрати	Вигода
-------	---------------	---------	--------

1.	Суб'єкти господарювання (вищі навчальні заклади)	Витрат не зазнають	Унеможливлення безпідставного втручання органу державного нагляду (контролю) у господарську діяльність, зменшення адміністративного тиску
2.	Громадяни (здобувачі вищої освіти)	Витрат не зазнають	Відсутні
3.	Контролюючі органи	Витрати на відрядження	Встановлення ефективного механізму здійснення заходів державного нагляду (контролю)

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.

Строк дії регуляторного акта встановлюється на строк, що відповідає строку дії критеріїв. Критерії переглядаються не рідше ніж один раз на три роки.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта;

кількість суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти з віднесенням до одного з трьох ступенів ризику;

кількість порушень вимог законодавства у сфері вищої освіти;

кількість звернень (скарг) від громадян (здобувачів вищої освіти) на діяльність суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти.

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному сайті ДНЗ, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб'єктів господарювання з метою вивчення ДНЗ їх думки з приводу результативності запроваджених проектом постанови заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження буде проведено до дати набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

Міністр освіти і науки України



Лілія ГРИНЕВИЧ

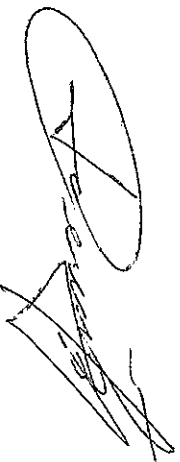
\_\_\_\_\_ 2017 р.

Інформація

про розподіл суб'єктів господарювання відповідно до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 238»

Сфера державного нагляду (контролю)	Всього суб'єктів	Розподіл суб'єктів господарювання за ступенями ризику:						Періодичність проведення планових заходів		
		Кількісні показники:			Відсоткове наповнення:			високий	середній	незначний
		високий	середній	незначний	високий	середній	незначний	високий	середній	незначний
Вища освіта	1536	100	38	1398	6,5	2,5	91,0	не частіше ніж 1 раз на 2 роки	не частіше ніж 1 раз на 3 роки	не частіше ніж 1 раз на 5 років

Начальник управління контролю у сфері вищої освіти  
Державної інспекції навчальних закладів



Ю. В. Телячий