



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна  
служба України

*Щодо проекту постанови  
Кабінету Міністрів України*

Надсилаємо аналіз регуляторного впливу та проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки" (далі – проект постанови).

Згідно зі статтею 9 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" проект постанови та аналіз регуляторного впливу до нього оприлюднено на сайті Мінекономрозвитку (розділ "Обговорення проектів документів") та на урядовому сайті "Громадянське суспільство і влада" (розділ "Консультації з громадськістю").

Просимо опрацювати та погодити проект постанови в найкоротший термін.

Додатки: на 16 арк. в 1 прим.

Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр

Степан КУБІВ

Калугіна, 200-47-73\*3204



## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки»

### I. Визначення проблеми

Проект постанови розроблено Мінекономрозвитку з метою удосконалення управління суб'єктами господарювання державного сектору економіки та відповідно до рекомендацій Антимонопольного комітету України від 25.04.2017 № 14-рк.

Постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки» (далі – Постанова) затверджено Критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, які визначають вимоги до аудиторських фірм у разі залучення їх до аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Постанову прийнято Урядом відповідно до основних цілей діяльності Кабінету Міністрів України, визначених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, схваленою Постановою Верховної Ради України від 11.12.2014 № 26-VIII, щодо залучення міжнародних аудиторських компаній до аудиту ключових державних компаній. Крім того, Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, схваленою Постановою Верховної Ради України від 14.04.2016 № 1099-VIII, передбачено запровадження на підприємствах державної власності міжнародних стандартів щодо прозорості всієї звітності та незалежного управління.

Статтями 73 і 90 Господарського кодексу України встановлено, що річна фінансова звітність державного унітарного підприємства та господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, може підлягати обов'язковій перевірці незалежним аудитором. Критерії відбору незалежного аудитора та критерії віднесення державних унітарних підприємств та господарських товариств до таких, фінансова звітність яких підлягає обов'язковій перевірці незалежним аудитором, визначаються Кабінетом Міністрів України залежно від балансової вартості активів державних унітарних підприємств.

Аналогічні положення містить пункт 17<sup>1</sup> частини другої статті 5 Закону України «Про управління об'єктами державної власності».

Правові засади здійснення аудиторської діяльності в Україні визначає Закон України «Про аудиторську діяльність», статтею 8 якого визначено випадки обов'язкового проведення аудиту.

Так, проведення аудиту є обов'язковим, зокрема, для підтвердження достовірності та повноти річної фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності публічних акціонерних товариств, підприємств - емітентів облігацій, професійних учасників ринку цінних паперів, фінансових установ та інших суб'єктів господарювання, звітність яких відповідно до законодавства України підлягає офіційному оприлюдненню, за винятком установ і організацій, що повністю утримуються за рахунок державного бюджету.

Проведення аудиту є обов'язковим також в інших випадках, передбачених законами України.

При цьому, Законом України від 02.06.2016 № 1405-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної та комунальної власності» внесено зміни до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» згідно з абзацом третім частини четвертої статті 14 якого державні і комунальні унітарні підприємства, господарські товариства, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі чи територіальній громаді, а також господарські товариства, 50 і більше відсотків акцій (часток) яких належать господарським товариствам, частка держави чи територіальній громаді в яких становить 100 відсотків, зобов'язані оприлюднювати інформацію про свою діяльність (квартальну, річну фінансову звітність, у тому числі консолідовану, за останні три роки) шляхом розміщення її на власній веб-сторінці (веб-сайті) або на офіційному веб-сайті відповідного суб'єкта управління об'єктами державної або комунальної власності.

Відповідно до зазначених норм законодавчих актів України Постановою затверджено критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, та встановлено, що до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки можуть бути залучені аудиторські фірми, які відповідають цим критеріям.

Критерії, затверджені Постановою, визначають вимоги до аудиторських фірм у разі залучення їх до аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності таких груп суб'єктів господарювання державного сектору економіки:

I група - вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 2 млрд. гривень або розмір чистого доходу яких за останній звітний рік перевищує 1,5 млрд. гривень, а також Державної адміністрації залізничного транспорту;

II група - вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 250 млн. гривень.

За даними моніторингу фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки, який проводиться відповідно до Наказу Мінекономрозвитку від 15.03.2013 № 253 "Про затвердження Методичних рекомендацій застосування критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності", згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік (2016 рік):

43 суб'єктів господарювання державного сектору економіки мали активи у розмірі понад 2 млрд. гривень або чистий дохід у розмірі понад 1,5 млрд. гривень;

93 суб'єктів господарювання державного сектору економіки – з вартістю активів понад 250 млн. гривень.

Таким чином, Критерії, встановлені Постановою, поширюються на 4% від загальної кількості суб'єктів господарювання державного сектору економіки (3435).

За даними Аудиторської палати України щорічний дохід не менш як 30 млн. грн. (один з критеріїв для I групи) протягом останніх трьох років (2014-2016 р.р.) становив у 7-ми аудиторських фірм, щорічний дохід не менш як 3 млн. грн. (один з критеріїв для II групи) – у 29-ти аудиторських фірм.

Відповідно до рекомендацій Антимонопольного комітету України від 25.04.2017 № 14-рк Мінекономрозвитку розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки», яким пропонується частково змінити критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, зокрема:

- зменшити вимоги щодо кількості працівників у складі аудиторських фірм, які можуть здійснювати аудит звітності суб'єктів господарювання першої групи, – із 100 до 75 середньорічно;
- замість щорічного доходу аудиторської фірми розглядати частку за договорами за надання аудиторських послуг від одного клієнта у співвідношенні до отриманого доходу від надання аудиторських послуг в цілому (15% річного доходу, отриманого від надання аудиторських послуг);
- змінити вимоги до суми договору страхування відповідальності перед третіми особами (на суму доходу за рік від здійснення аудиторської діяльності);
- доповнити критерії вимогою про наявність чинного Свідоцтва про відповідність системи контролю якості, видане Аудиторською палатою України.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	—	Ні
Держава	Так	—
Суб'єкти господарювання	Так	—

## II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення проекту постанови є підвищення рівня конкуренції у сфері аудиту державного сектору економіки.

Шляхами досягнення зазначеної мети є:

- перегляд критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, підвищення рівня конкуренції у сфері аудиту державного сектору економіки.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Збереження ситуації, яка існує на цей час, дозволяє проводити аудит фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки близько 30-ти аудиторським фірмам.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Такий спосіб є прийнятним, оскільки до проведення аудиту фінансової або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки буде залучено ширше коло аудиторських фірм.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	X
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Збільшення кількості аудиторських фірм, які залучаються до проведення аудиту фінансової або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян	
Дія акта не поширюється	

Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	X
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Збільшення кількості аудиторських фірм, які залучаються до проведення аудиту фінансової або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання					
Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	43	93	-	-	136
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	32%	68%	-	-	100%

\*станом на 31.12.2016 за даними моніторингу фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки, який проводиться відповідно до Наказу Мінекономрозвитку від 15.03.2013 № 253 "Про затвердження Методичних рекомендацій застосування критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності", 136 суб'єктів господарювання державного сектору економіки відносилися до I та II групи суб'єктів, до проведення аудиту фінансової та консолідованої звітності яких залучаються аудиторські фірми, що відповідають Критеріям, встановленим Постановою.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	X
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Збільшення кількості аудиторських фірм, які залучаються до проведення аудиту фінансової або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки	Відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	Відсутні	X	Є недоцільним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання
Альтернатива 2.	підвищення рівня конкуренції у сфері аудиту державного сектору економіки.	Відсутні	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Не в повній мірі вирішує завдання щодо забезпечення рівного доступу аудиторських фірм до ринку аудиторських послуг для державного сектора економіки	X
Альтернатива 2.	Забезпечує вирішення питання щодо організації заходів державного нагляду (контролю) з урахуванням ризик-орієнтованого підходу	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

## V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Проектом постанови пропонується внести зміни до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки».

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття постанови дозволить підвищити рівень конкуренції у сфері аудиту державного сектору економіки та залучити до проведення аудиту фінансової або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки ширше коло аудиторських фірм.

Виконання вимог регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних, фінансових та часових витрат.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки регуляторний акт розроблено відповідно до вимог Господарського кодексу України, законів України «Про аудиторську діяльність», «Про управління об'єктами державної власності», його дія поширюється на необмежений строк і обмежується дією нормативно-правових актів у цій сфері.

## VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість аудиторських фірм з визнаною міжнародною репутацією, які можуть бути залучені до проведення аудиту фінансової та консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Рівень поінформованості суб'єктів з основних положень акта – високий, оскільки проект постанови оприлюднений на сайті Мінекономрозвитку (розділ "Обговорення проектів документів") та на урядовому сайті "Громадянське суспільство і влада" (розділ "Консультації з громадськістю").



**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись статистичним методом шляхом відстеження кількості аудиторських фірм, які відповідатимуть Критеріям, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, встановленим Постановою.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься протягом року з дня його оприлюднення

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися кожні три роки після проведення повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінекономрозвитку як розробником акта.

Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економічного розвитку  
і торгівлі України

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2017 р.



**Степан КУБІВ**

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

**ПОСТАНОВА**

від

2017 р. №

Київ

**Про внесення змін до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки**

Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

Внести до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390 (Офіційний вісник України, 2015, № 49, ст. 1571), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України

В. Гройсман



**ЗМІНИ,**

що вносяться до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки

1. У пункті 2:

1) в абзаці четвертому слова і цифри “не менш як 100” замінити словами і цифрами “не менш як 75 (середня кількість за рік)”;

2) абзац шостий викласти у такій редакції:

“частка за договорами за надання аудиторських послуг від одного клієнта не повинна перевищувати 15 відсотків річного доходу, отриманого від надання аудиторських послуг.”;

3) в абзаці сьомому слова і цифри “не менш як 50 млн. гривень” замінити словами “доходу за рік від здійснення аудиторської діяльності”;

4) доповнити пункт абзацом такого змісту:

“аудиторська фірма має чинне Свідоцтво про відповідність системи контролю якості, видане Аудиторською палатою України”.

2. У пункті 3:

1) абзац шостий викласти у такій редакції:

“частка за договорами за надання аудиторських послуг від одного клієнта не повинна перевищувати 15 відсотків річного доходу, отриманого від надання аудиторських послуг.”;

2) в абзаці сьомому слова і цифри “не менш як 10 млн. гривень” замінити словами “доходу за рік від здійснення аудиторської діяльності”;

3) доповнити пункт абзацом такого змісту:

“аудиторська фірма має чинне Свідоцтво про відповідність системи контролю якості, видане Аудиторською палатою України”.

3. У пункті 4 після слів “можуть встановлювати додаткові критерії для залучення аудиторських фірм.” доповнити словами “, зокрема, якщо умовою укладення або забезпечення виконання правочину є проведення аудиту аудиторською фірмою, без залучення якої такий правочин не може бути укладений або виконаний.”.



## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

### до проекту постанови Кабінету Міністрів України

“Про внесення змін до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб’єктів господарювання державного сектору економіки”

#### 1. Обґрунтування необхідності прийняття постанови

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб’єктів господарювання державного сектору економіки” (далі – проект постанови) розроблено Мінекономрозвитку з метою удосконалення управління суб’єктами господарювання державного сектору економіки та відповідно до рекомендацій Антимонопольного комітету України від 25.04.2017 № 14-рк.

Проектом постанови пропонується частково змінити критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб’єктів господарювання державного сектору економіки.

Зокрема, пропонується:

зменшити вимоги щодо кількості працівників у складі аудиторських фірм, які можуть здійснювати аудит звітності суб’єктів господарювання першої групи, – із 100 до 75 середньорічно;

замість щорічного доходу аудиторської фірми розглядати частку за договорами за надання аудиторських послуг від одного клієнта у співвідношенні до отриманого доходу від надання аудиторських послуг вцілому;

змінити вимоги до суми договору страхування відповідальності перед третіми особами;

доповнити критерії вимогою про наявність чинного Свідоцтва про відповідність системи контролю якості, видане Аудиторською палатою України.

Щодо рекомендацій Антимонопольного комітету України про недопущення негативного впливу на конкуренцію на ринку аудиторських послуг у разі встановлення суб’єктами господарювання державного сектору економіки додаткових критеріїв, не передбачених Постановою, зазначаємо наступне. Визначення вичерпного переліку критеріїв не вбачається можливим та обґрунтованим, оскільки специфіка надання аудиторських послуг така, що має справу з варіативними чинниками і залежить значною мірою від конкретних вимог замовника, а також вимог третіх осіб щодо надання аудиторської звітності відповідних стандартів якості, що можливо забезпечити із залученням міжнародних аудиторських фірм.

#### 2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проекту постанови є перегляд критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб’єктів господарювання державного сектору економіки, підвищення рівня конкуренції у сфері аудиту державного сектору економіки.

#### 3. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють Господарський Кодекс України, Закон України “Про управління об’єктами державної власності”, постанова Кабінету Міністрів

України 4 червня 2015 р. № 390 “Деякі питання проведення аудиту суб’єктів господарювання державного сектору економіки” (далі - Постанова).

Проект постанови не стосується прав та обов’язків громадян.

#### 4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

#### 5. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством юстиції України, Антимонопольним комітетом України, Фондом державного майна, Держаудитслужбою.

#### 6. Регіональний аспект

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

#### 6<sup>1</sup>. Запобігання дискримінації

У проекті постанови немає положень, які містять ознаки дискримінації. Проект постанови не потребує проведення громадської антидискримінаційної експертизи.

#### 7. Запобігання корупції

Проект постанови не містить правил та процедур, які можуть становити ризики вчинення корупційних правопорушень.

#### 8. Громадське обговорення

Проект постанови не потребує проведення консультацій з громадськістю.

#### 9. Позиція соціальних партнерів

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери.

#### 10. Оцінка регуляторного впливу

Проект постанови є регуляторним актом.

#### 10<sup>1</sup>. Вплив реалізації проекту постанови на ринок праці

Реалізація проекту постанови на ринок праці не впливає.

#### 11. Прогноз результатів

Прийняття постанови підвищить рівень конкуренції у сфері аудиту державного сектору економіки.

Перший віце-прем’єр-міністр -  
Міністр економічного розвитку  
і торгівлі України

\_\_\_\_\_ 2017 р.



Степан КУБІВ

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки"

Зміст положення (норми) постанови Кабінету Міністрів України від	Зміст відповідного положення (норми) проекту постанови Кабінету Міністрів України
<p style="text-align: center;"><b>ЗАТВЕРДЖЕНО</b></p> <p style="text-align: center;">постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390</p> <p style="text-align: center;"><b>КРИТЕРІЙ,</b></p> <p>за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки</p> <p>1. Ці критерії з метою забезпечення контролю за ефективністю управління об'єктами державної власності визначають вимоги до аудиторських фірм у разі залучення їх до аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки (крім Національного банку України, державних банків та банків з державною часткою у статутному капіталі):</p> <p>вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 2 млрд. гривень або розмір чистого доходу яких за останній звітний рік перевищує 1,5 млрд. гривень, а також Укразлізніці (суб'єкти господарювання першої групи);</p> <p>вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 250 млн. гривень, крім суб'єктів господарювання першої групи (суб'єкти господарювання другої групи).</p> <p>2. До проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності суб'єктів господарювання першої групи можуть залучатися аудиторські фірми, які відповідають таким критеріям:</p>	<p style="text-align: center;"><b>ЗАТВЕРДЖЕНО</b></p> <p style="text-align: center;">постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390</p> <p style="text-align: center;"><b>КРИТЕРІЙ,</b></p> <p>за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки</p> <p>1. Ці критерії з метою забезпечення контролю за ефективністю управління об'єктами державної власності визначають вимоги до аудиторських фірм у разі залучення їх до аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки (крім Національного банку України, державних банків та банків з державною часткою у статутному капіталі):</p> <p>вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 2 млрд. гривень або розмір чистого доходу яких за останній звітний рік перевищує 1,5 млрд. гривень, а також Укразлізніці (суб'єкти господарювання першої групи);</p> <p>вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 250 млн. гривень, крім суб'єктів господарювання першої групи (суб'єкти господарювання другої групи).</p> <p>2. До проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності суб'єктів господарювання першої групи можуть залучатися аудиторські фірми, які відповідають таким критеріям:</p>