



**МІНІСТЕРСТВО  
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА  
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

**Мінагрополітики**  
вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001  
тел. 226-25-39, факс 278-76-02  
web: www.minagro.gov.ua  
код ЄДРПОУ 37471967  
e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY  
OF AGRARIAN POLICY AND  
FOOD OF UKRAINE**

**Minagropolicy**  
24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001  
tel. +380-44/226-25-39  
fax +380-44/278-76-02  
web: www.minagro.gov.ua  
e-mail: info@minagro.gov.ua

19.07.2017 № 37-30-7/17276

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна служба  
України**

*Щодо погодження проекту наказу  
Міністерства аграрної політики та  
продовольства України*

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та параграфа 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, Міністерство аграрної політики та продовольства України направляє на погодження проект наказу Мінагрополітики «Про затвердження Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості» (далі – проект наказу), розроблений з метою прийняття нормативно-правового акту, який встановлює класифікацію, порядок розслідування та облік аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства та суднами флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства.

- Додаток: 1. Проект наказу на 4 арк.  
2. Аналіз регуляторного впливу на 1 арк.  
3. Копія повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 1 арк.

Перший заступник Міністра

Максим МАРТИНЮК





**МІНІСТЕРСТВО  
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА  
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

**Мінагрополітикн**  
вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001  
тел. 226-25-39, факс 278-76-02  
web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)  
код ЄДРПОУ 37471967  
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

**MINISTRY  
OF AGRARIAN POLICY AND  
FOOD OF UKRAINE**

**Minagropolicy**  
24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001  
tel. +380-44/226-25-39  
fax +380-44/278-76-02  
web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)  
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

19 липня 2017 року

**ДОВІДКА**

Відповідно до пункту 25 розділу I Розподілу функціональних повноважень між Міністром та заступниками Міністра, затвердженого наказом Мінагрополітики від 04 листопада 2015 року № 413 (зі змінами), виконання обов'язків Міністра аграрної політики та продовольства України Кутового Тараса Вікторовича покладено на першого заступника Міністра Мартинюка Максима Петровича з 25 травня 2017 року.

Директор Департаменту електронної  
документообігу та контролю апарату



**І. Кавун**



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ \_\_\_\_\_

Про затвердження Положення  
про класифікацію, порядок  
розслідування та обліку  
аварійних подій із суднами  
флоту рибної промисловості

Відповідно до статті 3 Кодексу торговельного мореплавства України, статті 8 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», підпункту 2 пункту 3 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119,

**НАКАЗУЮ:**

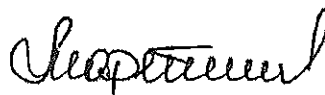
1. Затвердити Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості, що додається.

2. Департаменту тваринництва забезпечити в установленому законодавством порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою

Перший заступник міністра



М. Мартинюк

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства аграрної політики  
та продовольства України

\_\_\_\_\_ 2017 року № \_\_\_\_\_

## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій  
із суднами флоту рибної промисловості**

### **I. Загальні положення**

1. Це Положення визначає порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства та суднами флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства, довжиною менше 24 метрів (далі – судна), у тому числі пов'язаних із пошкодженням знарядь лову.

2. У цьому Положенні наведені нижче терміни та скорочення вживаються в такому значенні:

аварійна подія (АП) – подія, послідовність подій або випадок, які виникли у результаті експлуатації судна або у зв'язку з нею, які спричинили або могли спричинити: загибель людини (людей), заподіяння тяжких тілесних ушкоджень людині (людям), зникнення людини (людей) із судна, залишення судна персоналом (екіпажем) у разі серйозної загрози життю персоналу (екіпажу) судна. До аварійної події також відноситься загибель судна (зникнення судна), участь у зіткненні з іншим судном, конструктивне пошкодження судна (його обладнання) яке спричинило втрату ним морехідного стану, посадку судна на ґрунт, пошкодження знарядь лову (з'єднаних із судном), позбавлення судна можливості руху, забруднення навколишнього природного середовища, зсув вантажу (якщо спричинено втрату судном морехідного стану), локалізоване руйнування двигуна або силової установки, пошкоджень конструкцій (тріщин) судна, засобів навігаційного обладнання, гідротехнічних та підводних інженерних споруд без забруднення навколишнього природного середовища та/або без втрати судном морехідного стану;

забруднення навколишнього природного середовища – потрапляння у водні об'єкти матеріалів, речовин або відходів у результаті пошкодження або експлуатації судна, які завдали шкоду водним біоресурсам, здоров'ю людини та її діяльності на водних об'єктах, у тому числі шкоду для рибальства;

зникнення судна – відсутність будь-яких відомостей про судно протягом трьох місяців;

комісія з розслідування АП – комісія, створена наказом органу розслідування АП;

морехідний стан судна – сукупність властивостей судна, які забезпечують його експлуатацію у стані, придатному для плавання, безпечного перевезення персоналу (екіпажу) та водних біоресурсів, належним чином спорядженого, забезпеченого усім необхідним для плавання та укомплектованого персоналом (екіпажем);

морехідні якості судна – сукупність характеристик судна, які визначають його можливості в експлуатаційних умовах плавання, зокрема, остійність, міцність, водонепроникність, непотоплюваність, плавучість, керованість тощо;

орган розслідування АП – Державне агентство рибного господарства України (далі – Держрибагентство);

розслідування АП – процес, який включає збір та аналіз інформації про АП, виявлення обставин, визначення причин та факторів, які спричинили АП, який завершується складанням акта розслідування АП, а також підготовку, у разі необхідності, рекомендацій щодо попередження АП та рекомендацій з безпеки мореплавства (судноплавства), включаючи підвищення рівня підготовки персоналу (екіпажу) судна;

пошкодження судна – пошкодження судна, отримане внаслідок АП, яке спричинило втрату міцності його конструкції (корпусу судна), вихід з ладу основних механізмів, обладнання та/або погіршення морехідних якостей судна, необхідність проведення капітального ремонту або заміну пошкоджених елементів конструкції судна;

тяжке тілесне ушкодження людини – отримання особою тілесного ушкодження, заподіяного під час АП, унаслідок чого особа втратила працездатність більше як на 72 годин протягом семи діб з дня одержання такого ушкодження.

Інші терміни застосовуються в значеннях, наведених у Водному кодексі України, Кодексі торговельного мореплавства України та Законі України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

3. Положення є обов'язковим для виконання:

капітанами суден (судноводіями, стерновими-мотористами);

власниками суден (судновласниками, фрахтувальниками);

капітанами морських рибних портів.

4. За приховування фактів виникнення АП, речових доказів, свідчень, документів, висновків експертів та інших фактичних даних, які є джерелом доказів щодо АП, несвоєчасне подання повідомлення про АП, свідомо неправильну класифікацію АП, протиправне втручання в розслідування АП, а також несанкціоноване поширення інформації про хід розслідування АП та вірогідні причини їх виникнення, винні особи несуть відповідальність відповідно до законодавства України.

## II. Класифікація АП

1. АП класифікуються за видами на:

дуже серйозні АП;

серйозні АП;

інциденти.

2. До дуже серйозних АП належать події, що спричинили:

загибель людини (людей);

зникнення людини (людей) із судна;

залишення судна персоналом (екіпажем) у разі серйозної загрози життю персоналу (екіпажу) судна;

загибель судна;

конструктивне пошкодження судна, його обладнання, яке спричинило втрату ним морехідного стану або посадку судна на ґрунт;

зникнення судна;

участь у зіткненні з іншим судном;

забруднення навколишнього природного середовища судном (суднами).

3. До серйозних АП належать події, що спричинили:

заподіяння тяжких тілесних ушкоджень людині (людям);

серйозне пошкодження судна, його обладнання;



позбавлення судна можливості руху;  
зсув вантажу, що спричинив втрату судном морехідного стану;  
пошкодження знарядь лову, з'єднаних із судном;  
локалізоване руйнування двигуна або силової установки тощо.

4. До інцидентів належать події, що спричинили або могли спричинити:  
заподіяння шкоди людині, судну, навколишньому природному середовищу;

виникнення експлуатаційних пошкоджень судна або його конструкції без втрати судном морехідного стану, пошкоджень конструкцій (тріщин) судна, обладнання (механізмів), пристроїв та корпусу судна, засобів навігаційного обладнання, гідротехнічних та підводних інженерних споруд без забруднення навколишнього природного середовища.

### **III. Повідомлення про АП**

1. Капітан судна (судноводій, стерновий-моторист) негайно наявними засобами зв'язку (радіозв'язку, каналами телефонного або супутникового зв'язку тощо), які забезпечують найбільш швидке проходження інформації про АП інформує:

Державний морський рятувально-координаційний центр (ДМРКЦ) або Морський рятувальний підцентр (МРПЦ), якщо АП сталась в морському пошуково-рятувальному районі України;

Річкову інформаційну службу України (РІС), якщо АП сталась на внутрішніх водних шляхах України;

власника судна (судновласника, фрахтувальника);

капітана найближчого морського рибного порту (морського порту), якщо АП сталась у морських водах України (виключній (морській) економічній зоні, територіальному морі або внутрішніх морських водах України);

адміністрацію місця базування, якщо АП сталась у водах України.

Капітан судна (судноводій, стерновий-моторист) повинен вжити необхідних заходів щодо зберігання у недоторканності носіїв інформації: судових, машинних та інших журналів, навігаційних карт, розрахунку остійності судна тощо.

Якщо надання з будь-яких причин інформації про АП капітаном судна (судноводієм, стерновим-мотористом) неможливо, зазначена інформація може бути передана капітаном судна (судноводієм, стерновим-мотористом), яке знаходиться найближче до судна, з яким сталася АП або власником судна (судновласником, фрахтувальником).

2. Якщо АП з судном сталась в територіальному морі або внутрішніх водах іноземної держави, капітан судна (судноводій, стерновий-моторист), яке плаває під Державним Прапором України, повинен повідомити про АП найближчий іноземний морський рятувально-координаційний центр, власника судна (судновласника, фрахтувальника) а також орган розслідування АП та найближчі консульські установи України.

Якщо до АП з судном причетні риболовні судна під прапором іноземної держави, при здійсненні розслідування АП застосовуються положення частини II глави 7 Кодексу міжнародних стандартів та рекомендованої практики з розслідування аварії або інциденту на морі (Резолюція ІМО А.1075(28) та Резолюція MSC.255(84)) Комітету з питань безпеки на морі Міжнародної морської організації (ІМО).

3. Первинна інформація про АП, що надходить власнику судна (судновласнику, фрахтувальнику) від капітана судна (судноводія, стернового-моториста) повинна включати залежно від виду АП:

тип та реєстраційний (бортовий) номер судна;  
назву судна у разі її наявності;  
дату, судновий час АП;  
прізвище, ім'я, по батькові капітана судна (судноводія, стернового-моториста);  
звідки і куди прямувало судно на момент виникнення АП;  
кількість та найменування вантажу;  
осадку судна носом і кормою до і після АП, його крен;  
кількість палива, прісної води на борту судна;  
географічні координати місця АП;  
фактичні гідрометеорологічні умови;  
кількість персоналу (екіпажу) судна;  
стислий опис АП та її наслідки;  
наявність і ознаки забруднення навколишнього природного середовища;  
кількість загиблих та постраждалих, їх посади, прізвища, ім'я та по батькові.

У разі з'ясування нових обставин, що стосуються АП, капітан судна (судноводій, стерновий-моторист) зобов'язаний передавати власнику судна (судновласнику, фрахтувальнику) додаткову інформацію для узагальнення.

Капітан судна (судноводій, стерновий-моторист) зобов'язаний також негайно поінформувати капітана найближчого порту про всі зміни навігаційної обстановки, які викликані АП.

4. Власник судна (судновласник, фрахтувальник) після одержання первинної інформації про АП зобов'язаний негайно надіслати органу розслідування АП будь-якими наявними засобами зв'язку письмове повідомлення про аварійну подію (АП) із судном флоту рибної промисловості за формою, наведеною у додатку 1 до цього Положення.

Оригінал повідомлення про АП у дводенний строк, з моменту виявлення, власником судна (судновласником, фрахтувальником) надсилається поштовим відправленням органу розслідування АП.

5. Після прибуття судна, з яким сталась АП, або його персоналу (екіпажу) до порту (місця базування) власник судна (судновласник, фрахтувальник) протягом доби надає органу розслідування АП:

письмово викладені відомості про характер АП і обставини, за яких вона відбувалася, з детальним описом у довільній формі;

витяги з судових документів;

витяги з документів місця базування;

копії судових документів;

копії кваліфікаційних та медичних документів персоналу (екіпажу) судна;

пояснення причетних до АП осіб і свідків;

схеми, фото та відеоматеріали, пов'язані з АП тощо.

6. У разі необхідності орган розслідування АП повідомляє про АП:

Державну службу України з надзвичайних ситуацій;

Національну поліцію України (у разі зникнення людини з борту судна);

Державну службу України з питань праці (якщо стався нещасний випадок або нещасний випадок із смертельним наслідком);

Державну прикордонну службу України (якщо АП сталася у прикордонній смузі або контрольованому прикордонному районі).

#### **IV. Комісія з розслідування АП**

1. Орган розслідування АП протягом 48 годин з дати отримання повідомлення про АП реєструє АП в журналі реєстрації аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості, форма якого наведена в додатку 2 до цього Положення, створює комісію з розслідування АП та затверджує її склад.

Про створення комісії з розслідування АП орган розслідування АП повідомляє власника судна (судновласника, фрахтувальника), з яким сталась АП, капітана морського рибного порту або адміністрацію місця базування та/або власника (орендаря) місця базування, де перебуває судно, з яким сталась АП, а також інших зацікавлених юридичних або фізичних осіб (у разі необхідності).

2. Основним завданням комісії з розслідування АП є здійснення класифікації АП, збір даних про АП, опрацювання та аналіз отриманих даних про АП та складання акта розслідування АП.

Аналіз АП спрямовується на виявлення, вивчення і узагальнення відомостей про:

причини АП;

вплив на АП недосконалих інженерних і технологічних рішень у відношенні конструкції й устаткування судна;

роль людського фактора у виникненні АП;

вплив зовнішнього фактора;

заходи із запобігання АП;

інші матеріали, пов'язані з безпекою мореплавства (судноплавства), отримані за допомогою спостережень і оцінок АП.

3. До складу комісії з розслідування АП входять голова комісії та її члени із числа посадових осіб органу розслідування АП.

Комісія з розслідування АП створюється наказом органу розслідування АП, в якому затверджується її склад та встановлюються строки розслідування АП, а також, у разі необхідності, зазначаються організаційні умови проведення розслідування АП.

4. Власник судна (судновласник, фрахтувальник), з яким сталась АП, капітан морського рибного порту або адміністрація місця базування та/або власник (орендар) місця базування зобов'язані сприяти роботі комісії з розслідування АП з питань, які стосуються АП, а також забезпечувати взаємодію комісії з розслідування АП з власниками інших суден (судновласниками, фрахтувальниками), органами місцевого самоврядування, місцевими органами виконавчої влади.

5. Голова комісії з розслідування АП зобов'язаний:

провести організаційне засідання комісії для ознайомлення членів комісії з наявною інформацією щодо АП;

визначити необхідність додаткового залучення експертів (фахівців) до роботи комісії, та основні напрями і порядок роботи комісії;

оглянути місце АП;

забезпечувати координацію дій усіх осіб, які беруть участь у розслідуванні АП;

Голова комісії протягом трьох діб з моменту початку розслідування АП надає керівнику органу розслідування АП таку попередню інформацію:

опис обставин АП;

наслідки АП (кількість загиблих людей та персоналу (екіпажу), кількість людей та персоналу (екіпажу), які отримали тяжкі тілесні ушкодження та відомості про них, площа забруднення навколишнього природного середовища тощо).

6. Голова комісії з розслідування АП має право:

приймати рішення з усіх організаційних, методичних і практичних питань розслідування АП;

давати обов'язкові для виконання доручення та вказівки членам комісії з розслідування АП;

направляти, за рішенням комісії з розслідування АП, на лабораторні випробування та дослідження речові докази, що стосуються АП;

створювати робочі групи;

проводити засідання комісії для вирішення основних організаційних, методичних та практичних питань розслідування АП;

отримувати від посадових осіб підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності, необхідні матеріали і документи з питань, пов'язаних із проведенням розслідування АП, а також додаткові відомості стосовно АП;

залучати до роботи комісії експертів для розв'язання конкретних завдань, що потребують знань у спеціальних галузях науки і техніки;

опитувати (брати пояснення) свідків АП та будь-яких осіб, що мають або можуть мати відношення до АП.

7. Голова комісії з розслідування АП організовує, проводить і контролює всі етапи розслідування АП, координує дії всіх учасників розслідування АП та приймає рішення з усіх організаційних, методичних і практичних питань розслідування АП;

8. Члени комісії з розслідування АП зобов'язані сумлінно виконувати свої обов'язки, виконувати доручення голови комісії, бути неупередженими та об'єктивними, не допускати конфлікту інтересів.

9. Члени комісії з розслідування АП мають право:

опитувати (брати пояснення) свідків АП та будь-яких осіб, що мають або можуть мати до неї відношення;

ознайомлюватися із всіма матеріалами, що мають відношення до АП;

проводити огляд місця АП (здійснювати фото - та відео зйомку);

вносити пропозиції голові комісії стосовно залучення експертів (фахівців) до роботи комісії з розслідування АП;

викладати особисту думку в матеріалах, доданих до акту розслідування АП.

## V. Етапи розслідування АП

1. Розслідування АП складається з трьох основних етапів:

перший – збір даних про АП;

другий – опрацювання і аналіз отриманих даних;

третій – складання акта розслідування АП.

2. Розслідування АП на першому етапі повинно включати такі основні напрямки:

огляд місця АП з метою документування речових доказів;

опитування свідків АП, складання протоколів опитування;

ознайомлення з документами, процедурами і записами.

3. Всі характеристики та особливості місця АП повинні бути задокументовані комісією з розслідування АП за допомогою фото - та відеофіксації, малюнків, складання схем, детального опису або будь-яких інших засобів і способів.

4. Комісія з розслідування АП визначає групу осіб, яких необхідно опитати у зв'язку з АП.

До цієї групи слід віднести осіб, які перебували безпосередньо поблизу місця АП, незалежно від того, чи є вони членами персоналу (екіпажу) судна, а саме:

безпосередніх свідків, що перебували на місці АП у момент, коли вона сталася;

осіб, які не перебували біля місця, де сталася АП, але можуть надати необхідну інформацію;



осіб, причетних до АП;  
осіб, задіяних у пошуково-рятувальних операціях;  
членів персоналу (екіпажу) суден, що перебували на місці АП;  
персонал місць базування, причалів, служб регулювання руху суден,  
служб спостереження тощо.

У разі необхідності можуть бути опитані:

особи, уповноважені власником судна (судновласником, фрахтувальником) на забезпечення безпеки мореплавства (судноплавства) та технічну експлуатацію суден;

представники органів, які здійснювали технічний нагляд за судном.

5. Опитування свідків та осіб, причетних до АП, слід проводити з кожним опитуваним окремо, українською мовою або, у разі необхідності, за допомогою перекладача.

Опитування свідків та осіб, причетних до АП, повинно починатися з роз'яснення мети розслідування.

Пояснення свідків та осіб, причетних до АП, надаються ними власноруч.

За підсумками опитування свідків та осіб, причетних до АП, а також зібраної про них інформації, опитувач (голова комісії або її член) складає протокол опитування за формою, наведеною у додатку 3 до цього Положення.

6. До матеріалів розслідування АП повинні бути додані матеріали, надані свідками й особами, причетними до АП, пояснювальні записки, заяви, листи, скарги з приводу обставин АП тощо.

Усі матеріали, надані комісії з розслідування АП, завіряються підписом особи, що підтверджує факт, а також, у разі наявності, печаткою.

7. Проведення другого етапу розслідування АП повинно здійснюватися у такому порядку:

визначення послідовності подій і обставин АП, а також, у разі наявності, виявлення суперечностей у доказах та встановлення небезпечних дій (рішень), умов, помилок, чинників персоналу (екіпажу) судна, які призвели до АП;

опис АП в хронологічній послідовності.

8. Визначення послідовності подій повинно починатись з огляду і вивчення наявної інформації з метою з'ясування того, яка інформація стосується даної АП, а також для того, щоб переконатися, що наявна інформація є повною.

Небезпечними необхідно вважати дії персоналу (екіпажу) при надзвичайних ситуаціях або за потенційно небезпечних умов, здійснені з порушенням вимог, що регламентують безпеку плавання, а також бездіяльність персоналу (екіпажу) судна при надзвичайних ситуаціях.

9. Другий етап розслідування АП завершується складанням розгорнутого опису АП в хронологічній послідовності, передумов і розвитку АП та фактів, які її спричинили.

10. На третьому етапі розслідування АП головою та членами комісії складається та підписується акт розслідування аварійної події за формою, наведеною в додатку 4 до цього Положення, який подається на затвердження керівнику органу розслідування АП.

## **VI. Інформація, необхідна комісії з розслідування АП для проведення розслідування АП**

1. Комісія з розслідування АП залежно від виду АП та спричинених нею наслідків, збирає інформацію про АП, судно, персонал (екіпаж) судна, з яким

сталася АП, стан водної поверхні, погоду, а також іншу додаткову інформацію, яка необхідна при розслідуванні конкретної АП:

## 2. Відомості про АП:

дата, час і місце АП;

докладні відомості про АП і події, що їй передували і настали після неї;

докладні відомості про роботу відповідного устаткування, особливо з несправностями;

перелік осіб, які перебували на містку (для палубних суден);

перелік осіб, які перебували в машинному відділенні (для суден, що підлягають нагляду класифікаційного товариства);

наявність жертв та постраждалих, їх прізвища і посади (у разі наявності);

докладні відомості про зв'язок, що здійснювався між судном, з яким сталась АП та іншими суднами, а також береговими радіостанціями, пошуково-рятувальними центрами тощо із розшифровуванням електронних записів, якщо вони є;

докладні відомості про будь-які тяжкі тілесні ушкодження людей і випадки зі смертельними наслідками;

наявність і ознаки забруднення навколишнього природного середовища;

фактичні гідрометеорологічні умови під час АП;

інша документація, яка має відношення до АП.

## 3. Відомості про судно:

назва та/або реєстраційний номер судна;

найменування, адреса, контактні дані власника судна (судновласника, фрахтувальника);

дата АП, судновий час;

назва органу, який здійснює технічний нагляд за судном;

тип судна;

рік і місце побудови судна;

- прізвище, ініціали капітана судна (судноводія, стернового-моториста);
- місце реєстрації (приписки) або місце базування;
- радіобладнання (тип, найменування) у разі наявності;
- радіолокатор (тип, найменування) у разі наявності;
- обладнання для визначення місцезнаходження судна (тип, найменування) у разі наявності;
- рятувальні засоби (тип, найменування, дати огляду і закінчення терміну придатності);
- основні розміри (довжина, ширина, висота борту, осадка, вантажопідйомність тощо);
- тип та потужність двигунів;
- кількість палива, прісної води на борту;
- маршрут судна на момент виникнення АП;
- осадка судна носом і кормою до і після АП, крен судна;
- географічні координати місця, де сталась АП;
- настанови компанії з безпеки мореплавства (судноплавства);
- навігаційні карти і записи про їх коригування;
- інструкції виробників щодо експлуатації і технічного обслуговування суднового устаткування і механізмів;
- копії або витяги з усіх суднових документів, що мають відношення до АП та, у разі необхідності, документів берегових служб;
- свідоцтва, акти, сертифікати тощо визначені законодавством;
- машинний журнал (для палубних суден);
- судновий журнал (для палубних суден);
- суднова роль;
- розрахунок остійності (для суден, що підлягають нагляду класифікаційного товариства);
- схеми розташування приміщень (відсіків) на судні (для палубних суден).

4. Відомості про осіб персоналу (екіпажу) судна, з яким сталась АП:  
кількість людей, персоналу (екіпажу) на борту судна;  
прізвище, ім'я, по батькові;  
рік народження;  
посада на судні;  
докладні відомості про тяжкі тілесні ушкодження;  
опис нещасного випадку;  
надання першої допомоги або інші заходи, ужиті на судні;  
сертифікати компетенції з підтвердженнями до них та інші наявні кваліфікаційні документи;  
медичні свідоцтва моряка за формою, встановленою Міністерством охорони здоров'я України (для суден, що підлягають нагляду класифікаційного товариства);  
трудові договори членів персоналу (копії трудових книжок або наказів про прийняття на роботу);  
стаж роботи (на даному судні, на подібних суднах, на суднах інших типів, на цій посаді, на інших посадах);  
кількість годин, відпрацьованих у день АП, та у попередні дні;  
кількість годин сну за останні 48 годин перед АП;  
вживання ліків;  
результати аналізів на вміст наркотиків і алкоголю у крові.

5. Відомості про стан водної поверхні, погоду:

- напрямок і сила вітру;  
стан водної поверхні, напрямок хвилювання та/або брижі;  
стан атмосфери і видимість;  
напрямок, швидкість течій з урахуванням місцевих умов;  
температура повітря та води.

6. Надання допомоги під час і після АП судну та/або персоналу (екіпажу) судна:

якщо звертались за допомогою – хто саме, до кого, за допомогою яких засобів;

якщо допомога була запропонована або надана – ким і якого характеру, а також чи була допомога ефективною і компетентною;

якщо в наданні допомоги було відмовлено – ким і чому;

якщо допомога була запропонована і відхилена – причини відмови.

7. Додаткова інформація, необхідна при АП.

1) Додаткова інформація, необхідна при пожежі, вибуху на судні:

джерело і початок пожежі;

як почалася пожежа;

яких термінових заходів було вжито;

перелік та стан протипожежного устаткування із зазначенням дат огляду і перевірки;

чи були закриті вентиляційні канали, що ведуть до приміщення, в якому сталась пожежа;

матеріал якого типу горів і матеріал якого типу знаходився поруч з місцем пожежі;

обмеження, викликані димом, температурою чи випарами;

свобода доступу;

наявність доступу до протипожежного устаткування;

підготовленість персоналу (екіпажу) судна – регулярність проведення навчальних пожежних зборів і навчань;

заходи, вжиті береговими пожежними командами.

2) Додаткова інформація, необхідна при зіткненні суден:

місцеві та інші спеціальні правила плавання (обов'язкові постанови по порту, правила обласних державних адміністрацій тощо);

перешкоди для маневрування, якщо вони були;

обставини, що погіршували видимість і чутність сигналів;

відомості про інше судно (назва, номер, національна належність тощо).

3) Додаткова інформація, необхідна при посадці судна на грунт:

останнє точне визначення місцезнаходження судна (метод його визначення);

наявні технічні засоби для визначення місцезнаходження судна (якщо вони не використовувались, то чому);

стан погоди, наявність течії до і після посадки на мілину;

вплив на показання компаса місцевої магнітної аномалії;

радіолокатор, відповідні шкали дальності, що використовувались;

чи відкориговані, на дату АП, наявні навігаційні карти;

проміри глибин після посадки судна на мілину, коли і якими засобами здійснені;

рівень рідин в цистернах і відсіках судна, коли і якими засобами виміряні;

осадка судна до і після посадки на мілину і яким чином вона визначена;

місце посадки на мілину і як воно визначено;

причини і характер відмови двигуна або керування стерном, якщо вони спричинили посадку на мілину;

готовність якорів, їх використання й ефективність;

характер і розміри ушкодження;

стан судна та вжиті дії після посадки на мілину.

4) Додаткова інформація, необхідна при затопленні судна:

крен, осадка (носом, кормою) судна, висота надводного борту при виході з останнього морського порту (місця базування) і зміни, що відбулися в рейсі;

відповідність висоти надводного борту сезону і району плавання;

стан судна, можливий вплив на морехідні якості;  
дані про остійність, яким чином і коли вона була визначена;  
чинники, що впливають на остійність (зміна конструкції, характер, вага, розподіл баласту, розташування та вага вантажу, вільні поверхні рідин у цистернах або вода, що вільно переміщається по судну);  
розподіл на відсіки за допомогою водонепроникних переборок;  
кількість та продуктивність осушувальних та пожежних насосів;  
схема розташування та водонепроникність люків, дверей, ілюмінаторів, бортових і інших отворів;  
причина і характер початкового надходження води всередині судна;  
інші обставини, що спричинили його затоплення;  
заходи, вжиті для запобігання затопленню;  
координати та глибина місця, де затонуло судно, за допомогою яких приладів вони були встановлені;  
передбачені і використані рятувальні засоби і будь-які ускладнення, що виникли під час їх використання.

5) Додаткова інформація, необхідна при забрудненні навколишнього природного середовища у результаті АП:

тип забруднювача;  
кількість забруднювача на судні;  
втрачена кількість забруднювача;  
спосіб розміщення і кріплення забруднювача;  
танки, приміщення, що одержали пробоїну;  
заходи, вжиті для зменшення забруднення навколишнього природного середовища;  
використані бонові загородження, якщо вони застосовувалися.

б) Інформація щодо кожного судна:



час, місцезнаходження, курс і швидкість на момент зіткнення (за допомогою яких приладів вони були визначені);

коли вперше було виявлено інше судно;

пеленг, дистанція до іншого судна і його курс, а також час спостереження і наступні зміни пеленга та дистанції;

чи розраховувався маневр розходження з іншим судном, яким методом і копія розрахунку, якщо є у наявності;

докладні відомості про усі наступні зміни курсу і швидкості суден до моменту зіткнення;

виставлені навігаційні, денні вогні та вогні судового освітлення, а також ті, що спостерігались;

звукові сигнали, включаючи туманні сигнали, що були подані суднами під час їхньої подачі, час коли були почуті сигнали іншого судна;

чи велося радіоспостереження (на якій частоті) і які повідомлення були передані, отримані або випадково почуті;

наявність радіолокаторів на суднах, а також їх робота під час події, із зазначенням шкал дальності, що використовувалися на кожному з них;

правильність використання стерна;

докладні відомості про візуальні спостереження;

частини кожного судна, якими вони зіткнулися в перший момент, і кут взаємного розташування суден у цей час;

характер і розміри ушкодження.

## **VII. Документування АП та оскарження результатів її розслідування**

1. Розслідування АП, незалежно від місця, де вона сталася, повинно проводитись у стислі строки, але не більше двадцяти діб з моменту видання наказу про створення комісії з розслідування АП.

Орган розслідування АП, що створив комісію з розслідування АП, за поданням голови комісії, може продовжити термін її розслідування у зв'язку з

проведенням тривалих експертиз тощо, шляхом внесення змін до наказу органу розслідування про створення комісії з розслідування.

2. Копія акту розслідування АП надсилається власнику судна (судновласнику, фрахтувальнику) органом розслідування АП у дводенний строк після його затвердження керівником органу розслідування АП.

3. При виявленні нових доказів, які можуть суттєво змінити висновки про причини АП, орган розслідування АП може відновити розслідування з метою перегляду або підтвердження своїх висновків.

4. Якщо за висновками, зазначеними у акті розслідування АП виявиться, що необхідно вжити термінові заходи із забезпечення безпеки мореплавства (судноплавства), орган розслідування АП направляє власнику судна (судновласнику, фрахтувальнику) розроблені рекомендації для попередження виникнення АП у майбутньому. Виконання рекомендацій є обов'язковим для власника судна (судновласника, фрахтувальника) та підлягає перевірці органом розслідування АП протягом шести місяців з дати їх надходження власнику судна (судновласнику, фрахтувальнику).

Власник судна (судновласник, фрахтувальник) протягом 30 днів після отримання акта розслідування АП розробляє та здійснює заходи щодо попередження у майбутньому подібних АП.

5. У разі незгоди власника судна (судновласника, фрахтувальника), з яким сталась АП, з актом розслідування АП, він має право оскаржити його до органу розслідування АП у десятиденний строк з дня отримання копії акту розслідування АП.

Термін розгляду скарги органом розслідування АП не може перевищувати тридцяти днів.

У разі незгоди з актом розслідування АП власник судна (судновласник, фрахтувальник) може оскаржити його в установленому законодавством порядку.

6. Документи про технічний стан та придатність судна до плавання поновлюються якщо у результаті АП було пошкоджено корпус судна, його конструкції та/або силову енергетичну установку.

### **VIII. Облік і аналіз АП**

1. Після затвердження акту розслідування АП інформація про АП вноситься в журнал обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості, форма якого наведена у додатку 5 до цього Положення.

Журнал обліку АП ведеться на електронних та паперових носіях.

2. Облік АП здійснюється органом розслідування АП та власниками суден (судновласниками, фрахтувальниками) з метою систематизації й узагальнення характеристик АП для завчасного виявлення і своєчасного запобігання обставинам, що можуть загрожувати безпеці мореплавства (судноплавства) та вжиття заходів щодо попередження АП.

3. Орган розслідування АП здійснює облік та аналіз АП з суднами, а також забезпечує архівне збереження матеріалів розслідування АП.


Власники суден (судновласники, фрахтувальники) ведуть облік АП, які сталися з їх суднами.

Орган розслідування АП не веде облік АП з суднами, які були допущені до плавання не зареєстрованими в установленому порядку, а також з суднами, які експлуатуються громадянами без відома власників суден (судновласників, фрахтувальників).

4. Матеріали розслідування АП зберігаються органом розслідування АП не менше п'яти років з дня завершення розслідування АП, журнали обліку АП – постійно.

5. Матеріали розслідування АП можуть надаватися органом розслідування АП на запит власника судна (судновласника, фрахтувальника), а також органів, представники яких брали участь у розслідуванні АП.

Директор Департаменту тваринництва

 М.Кваша

Додаток 4

до Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості (пункт 10 розділу V)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(посада керівника і назва органу розслідування)*

\_\_\_\_\_  
*(підпис, ініціали, прізвище керівника органу розслідування)*

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**АКТ**

**розслідування аварійної події (АП)**

Комісія з розслідування АП, створена наказом \_\_\_\_\_,

*(назва органу розслідування АП,  
номер і дата наказу)*

у складі:

голова комісії

\_\_\_\_\_  
*(прізвище, ім'я та по батькові)*

\_\_\_\_\_  
*(посада)*

і членів комісії:

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові)

\_\_\_\_\_  
(посада)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові)

\_\_\_\_\_  
(посада)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові)

\_\_\_\_\_  
(посада)

провела в період з « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року по « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
розслідування АП, що сталася із судном \_\_\_\_\_

(назва судна)

яке належить \_\_\_\_\_

(найменування власника судна (судновласника, фрахтувальника),

його юридична адреса (місце проживання))

\_\_\_\_\_  
(місце, дата та час АП)

1. Опис АП: \_\_\_\_\_

(у довільній формі описується, що конкретно трапилось)

2. Обставини та причини АП:

маршрут судна \_\_\_\_\_,

кількість членів персоналу (екіпажу) судна і пасажирів (якщо такі були на судні)

\_\_\_\_\_  
кількість вантажу, його назва та розміщення \_\_\_\_\_,

метеорологічні умови та характеристики стану водної поверхні перед  
виникненням АП \_\_\_\_\_,

роботи, що виконувались на судні (суднах) безпосередньо перед виникненням

АП \_\_\_\_\_,

інші дані, що характеризують обставини, за яких сталася АП \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

## 3. Наслідки АП:

фактична або можлива загибель судна, залишення судна персоналом на водному об'єкті \_\_\_\_\_,

кількість осіб, що загинули (окремо: членів персоналу судна і пасажирів, якщо такі були на судні) \_\_\_\_\_,

кількість людей, що отримали серйозні тілесні ушкодження (окремо: членів персоналу (екіпажу) судна і пасажирів, якщо такі були на судні) \_\_\_\_\_

обсяг і площа забруднення навколишнього природного середовища і вид забруднюючої речовини \_\_\_\_\_,

повне конструктивне руйнування судна, або утрата ним певних морехідних якостей, або виникнення окремих експлуатаційних обмежень тощо \_\_\_\_\_,

інші негативні наслідки \_\_\_\_\_

4. Інформація про судно, персонал судна, потерпілих, організацію роботи з безпеки мореплавства, акваторію порту, роботу комісії з розслідування АП

## 1) Судно:

тип, назва та/або реєстраційний номер, місце і дата побудови \_\_\_\_\_,

назва органу, що здійснює технічний нагляд за судном, дата, місце, результати останнього огляду, дата чергового огляду \_\_\_\_\_

дата, місце і обсяг останнього ремонту \_\_\_\_\_,

приписи і зауваження контролюючих органів, які перевіряли судно перед виходом в рейс щодо недоліків судна \_\_\_\_\_,

відповідність судна виду діяльності, яка здійснювалося на час АП \_\_\_\_\_,

відповідність навантаження судна установленим для нього нормам \_\_\_\_\_,

стисла оцінка відповідності технічної експлуатації судна встановленим вимогам \_\_\_\_\_,

2) Персонал (екіпаж) судна.

Члени персоналу (екіпажу) судна (поіменно):

посада, прізвище, ім'я та по батькові, вік, кваліфікація, освіта (найменування навчального закладу та рік закінчення) \_\_\_\_\_,

загальний стаж роботи на суднах даного типу та на даній посаді \_\_\_\_\_,

проходження медичного контролю, огляду та інструктажу \_\_\_\_\_,

знання своїх обов'язків, зазначених у розкладі за тривогами \_\_\_\_\_,

дані експертизи на алкоголь, наркотики тощо \_\_\_\_\_.

Загальна стисла характеристика складу і фахової підготовки персоналу судна, відповідність укомплектованості судна персоналом свідоцтву про мінімальний склад екіпажу або еквівалентного документу \_\_\_\_\_,

відомості про наявність у персоналу судна в цілому професійних навичок з експлуатації судна і знання найважливіших експлуатаційних процедур \_\_\_\_\_.

3) Відомості про осіб, яким спричинена шкода у результаті АП (поіменно):

прізвище, ім'я та по батькові \_\_\_\_\_,

стать \_\_\_\_\_,

рік і місце народження \_\_\_\_\_,

громадянство \_\_\_\_\_,

місце постійного проживання \_\_\_\_\_,

статус осіб, які перебували на судні під час АП (член персоналу (екіпажу) судна, назва його посади, пасажир, представник контролюючого органу тощо) \_\_\_\_\_,



вид завданої шкоди (зникнення із судна, загибель, тяжке тілесне ушкодження людини тощо) \_\_\_\_\_,

попередня причина загибелі, а в разі спричинення шкоди здоров'ю – попередній медичний діагноз із зазначенням характеру шкоди, завданої здоров'ю потерпілого \_\_\_\_\_.

4) Управління безпекою мореплавства (судноплавства):

наявність служби або призначеної особи (осіб), відповідальних за забезпечення безпеки мореплавства \_\_\_\_\_,

їх забезпеченість ресурсами, відповідність прав та обов'язків вимогам безпеки мореплавства, наявність прямого зв'язку із суднами та з керівником компанії \_\_\_\_\_,

проведення навчань та перевірок знань з питань безпеки мореплавства \_\_\_\_\_,

наявність на судні інструкцій для забезпечення безпечної експлуатації суден і захисту навколишнього природного середовища \_\_\_\_\_,

наявність устанавленого обсягу повноважень і засобів зв'язку між береговим і судновим персоналом \_\_\_\_\_,

порядок передачі повідомлень про АП та випадки порушення встановленого порядку забезпечення безпеки мореплавства, включаючи вимоги системи управління безпекою \_\_\_\_\_,

наявність порядку підготовки до аварійних ситуацій і дій з їхнього усунення \_\_\_\_\_,

інші питання з організації робіт щодо належного функціонування системи управління безпекою \_\_\_\_\_.

5) Персонал берегових служб, причетний до АП, якщо АП пов'язана з помилковими діями берегових служб (поіменно):

посада \_\_\_\_\_,

прізвище, ім'я та по батькові \_\_\_\_\_,

вік \_\_\_\_\_,

освіта (найменування навчального закладу та рік закінчення) \_\_\_\_\_

загальний стаж роботи \_\_\_\_\_,

стаж роботи на даній посаді \_\_\_\_\_,

наявність спеціальної підготовки, інструктажу тощо (де, коли отримано) \_\_\_\_\_.

6) Стан акваторії (внутрішній і зовнішній рейди, канали, фарватери), якщо АП відбулася в акваторії порту або місця базування \_\_\_\_\_.

7) Результати проведених комісією перевірок, експертиз, випробувань, оглядів, даних технічних засобів контролю \_\_\_\_\_,

Стислий опис пояснень свідків про послідовність розвитку АП \_\_\_\_\_.

8) Інша інформація \_\_\_\_\_

*(наводяться: опис речових доказів, зібраних під час проведення розслідування, розшифровка записів самописців, інша інформація, необхідна для обґрунтування висновку про причини АП)*

5. Аналіз АП: \_\_\_\_\_

*(опис дій у хронологічному порядку, що мали місце в процесі виникнення і розвитку АП, з розкриттям причинно-наслідкових зв'язків між ними, аналіз*

*виявлених у процесі розслідування небезпечних факторів, що призвели до відхилень у діях посадових осіб та у роботі устаткування, відхилень від норм проектування, виготовлення та експлуатації суднового обладнання і конструкцій, відхилень від правил судноводіння, протипожежних правил та інших нормативних актів, що регламентують безпеку мореплавства (судноплавства), із визначенням ступеня впливу цих відхилень на розвиток АП)*

6. Причини АП: \_\_\_\_\_

*(наводяться дії персоналу судна, що призвели та/або сприяли виникненню АП; зазначається, які нормативні вимоги при цьому порушені, не виконані, не дотримані (з посиланням на відповідні статті, розділи, пункти нормативних актів), а також виявлені на судні проблеми, пов'язані з безпекою мореплавства (судноплавства), які призвели до помилкових дій персоналу (екіпажу) судна, причетність до АП, якщо це мало місце, інших суден, підприємств, організацій і установ із максимальним визначенням ступеня їх впливу на виникнення та послідовність розвитку АП)*

7. Запропоновані заходи щодо усунення причин виникнення АП:

заходи щодо ліквідації наслідків АП (у разі необхідності) \_\_\_\_\_

заходи щодо усунення безпосередніх причин АП \_\_\_\_\_

8. Висновки

1) АП кваліфікується як \_\_\_\_\_

*(дуже серйозна АП, серйозна АП, інцидент)*

2) Перелік судових документів, що втрачають чинність у зв'язку з АП (якщо АП кваліфікована як дуже серйозна або серйозна АП) \_\_\_\_\_

Продовження додатка

3) Перелік конкретних порушень вимог із безпеки мореплавства (включаючи посадові інструкції, положення про структурні підрозділи)

9. Перелік матеріалів, що додаються:

(місце складання акта розслідування АП: населений пункт, район, область)

Акт розслідування АП складено «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Голова комісії \_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

Члени комісії \_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

Директор Департаменту тваринництва



М.М. Кваша

Додаток 1

до Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості (пункт 4 розділу III)

**ПОВІДОМЛЕННЯ**

про аварійну подію (АП) із судном флоту рибної промисловості

\_\_\_\_\_ год. \_\_\_\_\_ хв. «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Дата, час (місцевий, київський), місце АП (порт, причал, протока, затока, рейд, річка, водойма, море, океан тощо, відкрите або територіальне море), координати.

Опис АП: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Наслідки АП: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

жертви і постраждалі, їх прізвища, ім'я, по батькові, вік, стан здоров'я після АП, інші дані: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

наявність пошкоджень судна, об'єктів і споруд, забруднення навколишнього природного середовища: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Дані про судно: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

тип, назва судна та/або реєстраційний номер судна, основні розміри судна; рік і місце побудови судна: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

місце базування (порт приписки) судна: \_\_\_\_\_

прізвище, ім'я, по батькові капітана судна (судноводія, стернового-моториста): \_\_\_\_\_

кількість членів персоналу (екіпажу) судна: \_\_\_\_\_

маршрут судна, суднові запаси: \_\_\_\_\_

власник судна, судновласник або фрахтувальник (найменування, адреса, контактна інформація тощо): \_\_\_\_\_

Завантаження судна (кількість та найменування вантажу) \_\_\_\_\_

Поточні та прогнозні умови погоди (напрямок і сила вітру, хвилювання, брижі, течія, видимість): \_\_\_\_\_

Дані про інші судна, причетні до АП (назва та/або бортовий номер, держава прапору, місце базування, тип): \_\_\_\_\_

Осадка носом, кормою до і після АП, втрата осадки, крен судна: \_\_\_\_\_

Дані, що дозволяють більш повно оцінити ситуацію після АП, а також прийняті рішення про залучення сил і засобів для надання допомоги: \_\_\_\_\_

Оперативні контактні дані (засоби зв'язку із судном, відповідальними та залученими особами берегового персоналу тощо): \_\_\_\_\_

Інформацію передав: \_\_\_\_\_

*(найменування власника  
судна, судновласника,  
фрахтувальника)*

\_\_\_\_\_ *(прізвище, ініціали, підпис)*

Директор Департаменту тваринництва



М.М. Кваша

Додаток 2

до Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної (пункт 1 розділу IV )

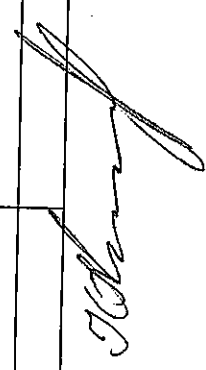
**ЖУРНАЛ**

**реєстрації аварійних подій з суднами флоту рибної промисловості**

Розпочато \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
Закінчено \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

№ з/п	Дата і час		Вид аварійної події, найменування власника судна, судновласника або фрахтувальника, назва судна, відомості про потерпілих (П.І.Б, рік народження, місце роботи, посада, характер ушкодження судна тощо)	Місце, де сталася аварійна подія, основні обставини та причини виникнення	Заходи оперативного реагування	Заходи, вжиті за результатами розслідування, відмітка про виконання
	виникнення аварійної події	отримання інформації про аварійну подію				
1	2	3	4	5	6	7

Директор Департаменту тваринництва



**М.М. Кваша**



Додаток 3  
до Положення про класифікацію, порядок  
розслідування та обліку аварійних подій із  
суднами флоту рибної промисловості  
(пункт 5 розділу V)

## ПРОТОКОЛ ОПИТУВАННЯ

Місце опитування \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (вид аварійної події)

Мною,

\_\_\_\_\_ (посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка проводить опитування)

Опитано у зв'язку з аварійною подією із судном \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (вказати назву судна, місце аварійної події, координати)

Прізвище, ім'я, по батькові особи, яку опитано \_\_\_\_\_

Адреса місця проживання \_\_\_\_\_

Дата та рік народження \_\_\_\_\_, освіта \_\_\_\_\_

Займана посада \_\_\_\_\_

Наявність кваліфікаційних документів \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (вказати номер свідоцтва/диплома, ким та коли видано)

Стаж роботи \_\_\_\_\_ років,

в т.ч. на займаній посаді \_\_\_\_\_ років.

По суті аварійної події опитуваний зазначив:

*(у довільній формі наводяться дані, пов'язані з АП  
та факти, які мають відношення до АП)*

Для уточнення викладеного, опитуваному поставлено додаткові питання:  
питання: \_\_\_\_\_

Відповідь: \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

\_\_\_\_\_  
Підпис опитувача

\_\_\_\_\_  
Підпис опитуваного

Примітка: підпис проставляється на кожній сторінці протоколу опитування.

Директор Департаменту тваринництва



М.М. Кваша

Додаток 5

до Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості

(пункт 1 розділу VIII)

ЖУРНАЛ

обліку аварійних подій (АП) із суднами флоту рибної промисловості

Розпочато \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
Закінчено \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

№ з/п	Дата реєстрації	Найменування судна, тип, належність, рік і місце побудови	Опис АП	П.І.Б. капітана судна (судноводія, стернового-моториста)	Дані про АП				№ акта розслідування АП, дата його затвердження	П.І.Б. посадової особи, яка зробила запис		
					місце, час (UTC)	класифікація	вид причини	наслідки				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1												
2												
3												

Директор Департаменту тваринництва



М.М. Кваша

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості»

## I. Визначення проблеми

Важлива роль у забезпеченні безпеки мореплавства належить Міжнародній Морській Організації (ІМО), співробітництву з відповідними урядовими і неурядовими міжнародними організаціями (Міжнародна морська організація (ІМО), Організація об'єднаних націй (ООН), Міжнародний морський комітет (ММК), Міжнародна палата судноплавства (ICS) тощо), які на протязі багатьох років займаються вирішенням проблем безпеки мореплавства.

У рамках ІМО створена досить розвинута система міжнародних угод, в яких значна увага приділена питанням забезпечення безпеки мореплавства та розробки загальних міжнародно-правових стандартів безпеки мореплавства.

Результатом роботи міжнародних організацій стали нормативні документи, які регламентують безпеку мореплавства та визначають обов'язок держав щодо забезпечення проведення розслідування аварійних подій із суднами, основними з яких є Конвенція Організації Об'єднаних Націй з морського права 1982 року, Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі 1974 року, Міжнародна конвенція про стандарти підготовки, сертифікації персоналу риболовних суден та несення вахти 1995 року, Конвенція про Міжнародні правила запобігання зіткненню суден на морі 1972 року тощо.

Однією з причин негативних наслідків аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості є недостатня ефективність національно-правових заходів щодо забезпечення безпеки мореплавства, які мають відповідати сучасним нормам міжнародного морського права.

Враховуючи зазначене, а також ратифікацію Україною зазначених міжнародних договорів, порядок розслідування аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості повинен визначатися національним законодавством з урахуванням міжнародних нормативних актів.

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості» (далі – проект наказу) розроблено у зв'язку з необхідністю встановлення порядку розслідування, класифікації та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства та суднами флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства, довжиною менше 24 метрів.

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у розробленні нормативного акту з розслідування аварійних подій з суднами флоту рибної промисловості з метою визначення порядку взаємовідносин між суб'єктами господарювання і органами державної влади, які виникають у зв'язку з аварійними подіями на судах.

У цифровому вимірі у середньому за рік із загальної кількості суден флоту рибної промисловості, яка станом на 01 січня 2017 року становила 4976 одиниць, трапляється 3-6 аварійних подій.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проект наказу спрямований на розв'язання викладеної вище проблеми, основними цілями є:

- підвищення безпеки мореплавства;
- збереження людського життя;
- запобігання забрудненню навколишнього природного середовища з суден флоту рибної промисловості.

## II. Цілі державного регулювання

З прийняттям запропонованого проекту наказу буде врегульовано на законодавчому рівні питання розслідування аварійних подій з суднами флоту рибної промисловості.

Зазначені цілі державного регулювання будуть досягнуті з дня набрання чинності наказом.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту наказу було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	залишити чинне законодавство без змін. Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки на даний час відсутній порядок розслідування, класифікації та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості довжиною менше 24 метрів.
Альтернатива 2	прийняти запропонований нормативно-правовий акт, що врегулює питання розслідування аварійних подій з суднами флоту рибної промисловості довжиною менше 24 метрів, а також визначить порядок взаємовідносин між суб'єктами господарювання і органами державної влади, які виникають у зв'язку з аварійними подіями на суднах флоту рибної промисловості довжиною менше 24 метрів.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

## Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	встановлення класифікації, порядку розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості довжиною менше 24 метрів. Проект наказу сприятиме реалізації державної політики з питань забезпечення безпеки мореплавства (судноплавства) в галузі рибного господарства.	відсутні

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	Попередження аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості довжиною менше 24 метрів. Попередження забруднення навколишнього природного середовища.	відсутні

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	16	196	369	581
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	2,75%	33,7%	63,5%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	Визначення порядку створення комісій із розслідування аварійних подій, складу комісій та строків розслідування, а також порядку проведення попереднього розслідування аварійної події, встановлення послідовності проходження інформації про аварійну подію та визначення термінів надання такої інформації.	відсутні

**ВИТРАТИ/ВИГОДИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**  
**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	не передбачені	не передбачені
2	податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	не передбачені	не передбачені
3	витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	не передбачені	не передбачені
4	витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
5	витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	не передбачені	не передбачені

6	витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
7	витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	не передбачені	не передбачені
8	інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	не передбачені	не передбачені
10	кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти середнього підприємництва – 16 суб'єкти великого підприємництва – 0	суб'єкти середнього підприємництва – 16 суб'єкти великого підприємництва – 0
11	сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	суб'єкти середнього підприємництва – 0 суб'єкти великого підприємництва - 0	суб'єкти середнього підприємництва – 0 суб'єкти великого підприємництва - 0
Порядковий номер	Вигоди	За перший рік	За п'ять років
1	1. Економія на оплату праці працівника органу розслідування аварійних подій (час на збір та аналіз інформації про АП, виявлення обставин, визначення причин та факторів, які її спричинили, підготовка рекомендацій щодо їх попередження тощо), грн.		6840 грн. (вигоди 2-го та 4-го років) 3420 грн. – вигоди одного року Три дні x 6 аварійних подій x 190 грн. (розслідування аварійної події 1 судна займає у середньому 3 дні; у середньому у рік трапляється 6 аварійних подій; заробітна плата відповідального працівника за місяць – 4000 грн., робочий день – 190 грн. зарплата відповідального працівника за 1 день (8 годин)).



2	кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти середнього підприємництва – 16 суб'єкти великого підприємництва – 0	суб'єкти середнього підприємництва – 16 суб'єкти великого підприємництва – 0
3	сумарні вигоди суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, від виконання регулювання (рядок 1 x рядок 2), гривень	суб'єкти середнього підприємництва – 0  суб'єкти великого підприємництва – 0	суб'єкти середнього підприємництва – 54 720 грн. (3420 грн. x 16 суб'єктів) суб'єкти великого підприємництва – 0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат		У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо		не передбачені	не передбачені	не передбачені
Вид витрат		Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)		не передбачені		не передбачені
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

\*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

\*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	не передбачені		не передбачені

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	витрати відсутні
Альтернатива 2	За перший рік: витрати відсутні За п'ять років: витрати відсутні
Сумарні вигоди за альтернативами	Сума вигід, гривень
Альтернатива 1	Вигоди відсутні
Альтернатива 2	За перший рік: відсутні  За п'ять років: 54 720 грн. ( 3420 грн. x 16 суб'єктів) (вигоди 2-го і 4-го років)

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін, питання розслідування аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості довжиною менше 24 метрів не буде врегульоване. Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Альтернатива 2	4	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що проектом наказу буде досягнуто цілі прийняття регуляторного акта повною мірою (проблема більше існувати не буде).
----------------	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена в повному обсязі, оскільки забезпечить прийняття нормативного акту з розслідування аварійних подій з суднами флоту рибної промисловості довжиною менше 24 метрів	відсутні	враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 1	вигоди відсутні	відсутні	оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, а тільки поглибить її	x

Альтернатива 2	перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проекту наказу повністю вирішує проблему, визначену в розділі I аналізу регуляторного впливу	ризики відсутні
----------------	---	-----------------

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Врегулювання проблеми можливе шляхом прийняття проекту наказу Мінагрополітики «Про затвердження Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості», попередньо погодженого в установленому порядку з заінтересованими органами виконавчої влади.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомлення зі змінами в нормативно-правових актах;

б) дії органів державної влади – внесення змін до нормативно-правових актів з питань безпеки мореплавства.

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Вигоди пораховані у таблицях. Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади наведені згідно Додатку 2 та Додатку 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Вигоди пораховані у таблиці. Витрати суб'єктів малого підприємництва наведені згідно Додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

### ТЕСТ

#### малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» жовтня 2016 року по «01» грудня 2016 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи,	Кількість учасників консультацій,	Основні результати консультацій (опис)
------------------	--	-----------------------------------	--

	наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	осіб	
1	Проведено наради з власниками (судновласниками, фрахтувальниками) щодо готовності суден до роботи в осінньо-зимовий період у різних областях України	250	За результатами наради було підтримано пропозицію щодо необхідності прийняття проекту наказу
2	Проведено робочі зустрічі з власниками, судновласниками (фрахтувальниками)	50	Власниками, судновласниками (фрахтувальниками) позитивно оцінено та підтримано запропоновану розробку проекту наказу, оскільки це дозволить визначити процедуру розслідування аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості довжиною менше 24 метрів, органи та строки розслідування, а також встановити послідовність проходження інформації про аварійну подію та терміни її надання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 565 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 196 (одиниць) та мікропідприємництва 369 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,25 % (відсотків).

загальна вигода регулювання на 1 суб'єкта малого підприємництва на перших 5 років, виходячи з того, що у 1 підприємства у середньому за рік трапляється 6 перевірок суден: 4320 грн.; відповідно вигода регулювання для всіх суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3420 грн. x 565 = 1 932 300 грн.

3. Розрахунок витрат/вигід суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)</p> <p>Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</p>	витрати не передбачені (регулювання передбачає перевірку фактів виникнення аварійної події)	витрати не передбачені (регулювання передбачає перевірку фактів виникнення аварійної події)	витрати не передбачені (регулювання передбачає перевірку фактів виникнення аварійної події)
2	<p>Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	565		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо	не передбачені	не передбачені	не передбачені



	регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	565	565	565
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	витрати не передбачені	витрати не передбачені	витрати не передбачені
Порядковий номер	Вигоди	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Вигоди за п'ять років

1	Економія на оплату праці працівника органу розслідування аварійних подій (час на збір та аналіз інформації про АП, виявлення обставин, визначення причин та факторів, які її спричинили тощо), грн.	не передбачені	3420 грн. 3 дні x 6 аварійних подій x 190 грн.	6840 грн. (вигоди 2-го та 4-го років)
2	кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти малого підприємництва – 565	суб'єкти малого підприємництва – 565	суб'єкти малого підприємництва – 565
3	сумарні вигоди суб'єктів господарювання малого підприємництва, від виконання регулювання (рядок 1 x рядок 2), гривень	не передбачені	1 932 300 грн.	3 864 600 грн. (вигоди 2-го та 4-го року)

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державне агентство рибного господарства України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	витрати відсутні	витрати відсутні	x	x	витрати відсутні

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	витрати відсутні	витрати відсутні	x	x	витрати відсутні
камеральні	витрати відсутні	витрати відсутні	x	x	витрати відсутні
виїзні	вигоди: економія 3 днів робочого часу на 1 суб'єкта господарювання	вигоди: 190 грн. (оплата за 1 день робочого часу) x 3 години = 570 грн.	x	565	322 050 грн.
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	x	x	x	x	x
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	x	x	x	x	x
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	x	x	x	x	x
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	вигоди: економія 8 годин (1 день) на 1 суб'єкта господарювання	вигоди: 23,45 грн. (оплата за 1 годину робочого часу) x 8 годин = 190 грн.	x	565	вигоди: 107 350 грн.
7. Інші					

адміністративні процедури (уточнити):	не передбачені				
Разом за рік	вигоди: економія 4 днів на 1 суб'єкта господарю- вання	вигоди: 190 грн. + 570 грн. = 760	x	565	429 400 грн.
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	2 147 000 грн.

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати/вигоди на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати/вигоди на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Державне агентство рибного господарства України	Вигоди: 429 400 грн.	Вигоди: 429 400 грн. (в 2-му та 4 році)
2.	Державне підприємство «Служба капітана Маріупольського морського рибного порту»	2 147 000 грн.	2 147 000 грн.

Державне регулювання утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачає та додаткові бюджетні витрати відсутні.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії акта є необмеженим у часі до прийняття нового законодавчого акту або втрати ним чинності.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не прогножуються;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 581 суб'єкт господарювання (власників, судновласників (фрахтувальників) суден флоту рибної промисловості));

час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичним особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – приблизно 3 доби на 1 суб'єкта господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта - високий (проект акта розміщено на веб-сайті Державного агентства рибного господарства України ([www.darg.gov.ua](http://www.darg.gov.ua), розділ «Діяльність», підрозділ «Проекти документів») та Міністерства аграрної політики та продовольства України ([www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua), розділ «Регуляторна політика», підрозділ «Проекти регуляторних актів»), після прийняття акт буде розміщено на веб-сайтах Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України):

зниження витрат часу працівників суб'єктів господарювання, відповідальних за наявність та дійсність судових документів – в грошовому виразі – 3420 грн. на одного суб'єкта господарювання; сумарне зниження витрат 581 суб'єкта господарювання – 1 986 720 грн. (16 суб'єктів середнього підприємництва – 54 720 грн., 565 суб'єктів малого підприємництва – 1 932 000 грн.);

економія часу на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (підготовка звітності за результатами регулювання) – в грошовому вимірі – 429 400 грн. за 1 рік, 2 147 000 грн. за перші п'ять років (вигоди 2-го та 4-го року);

врегулювання питання розслідування аварійних подій з суднами флоту рибної промисловості, визначення порядку взаємовідносин між суб'єктами господарювання і органами державної влади, які виникають у зв'язку з аварійними подіями на таких суднах (зменшення виникнення конфліктних ситуацій з різними контролюючими органами через прогалини в законодавстві).

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державним агентством рибного господарства України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження буде проводитись через рік з дня набрання чинності цього регуляторного акта шляхом аналізу статистичних даних порівняно з базовим відстеженням.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

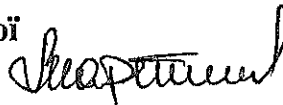
У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом проведення аналізу показників результативності дії цього акта, до регуляторного акта будуть внесені відповідні зміни.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження, - Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості.

Перший заступник Міністра аграрної  
політики та продовольства України



Максим МАРТИНЮК

**Повідомлення**  
**про оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та**  
**продовольства України «Про затвердження Положення про**  
**класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із**  
**суднами флоту рибної промисловості»**

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості» (далі – проект наказу) Мінагрополітики робить оголошення про його публікацію.

Проект наказу розміщено в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua) (розділ «Регуляторна політика»; підрозділ «Проекти регуляторних актів») та Державного агентства рибного господарства України: [www.darg.gov.ua](http://www.darg.gov.ua) (розділ «Діяльність»; підрозділ «Проекти документів»).

Зауваження та пропозиції до проекту наказу у письмовій та електронній формі просимо надавати протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за адресами:

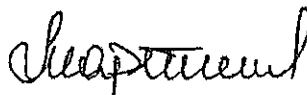
Державне агентство рибного господарства України (вул. Січових Стрільців, 45 а, м. Київ, 04053), e-mail: [darg@darg.gov.ua](mailto:darg@darg.gov.ua).

Державна регуляторна служба України (вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011), e-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua).

Міністерство аграрної політики та продовольства України (вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001), e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua).

Відповідальний виконавець: Заєць Алла Олегівна, начальник відділу портів, технічного нагляду суден рибного господарства та моніторингу Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості Держрибагентства, тел. 482-09-82.

**Перший заступник Міністра**  
**аграрної політики та**  
**продовольства України**



**Максим МАРТИНЮК**