



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-20-83, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

21.07.2017

№ 4667/1/12-217-17

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу
Міністерства соціальної
політики України

Державна служба України з питань праці надсилає на погодження доопрацьований за результатами узгоджувальної наради, яка відбулася 19.04.2017, проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва” (далі – проект наказу).

У зв'язку з тим, що на згаданій нараді розбіжності були врегульовані, просимо погодити проект наказу у найкоротший термін.

- Додатки:
1. Проект наказу на 9 арк.
 2. Пояснювальна записка на 2 арк.
 3. Протокол узгоджувальної наради від 19.04.2017 № 6 на 3 арк.
 4. Протокол узгодження позицій на 5 арк.
 5. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк.
 6. Аналіз регуляторного впливу на 11 арк.

Голова

Р. Чернега

Мар'єнко Ю.М. 279-06-30

Державна регуляторна служба України
№ 8335/0/19-17 від 25.07.2017

0.31





МІНІСТЕРСТВО СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

№ _____

Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва

Відповідно до статті 21 Закону України „Про охорону праці”, пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, та пункту 8 Положення про Міністерство соціальної політики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 року № 423 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Вимоги до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, що додаються.
2. Департаменту заробітної плати та умов праці (Товстенко О. П.) забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Міністра Крентовську О. П.

Міністр



А. Ре

Ці Вимоги спрямовані на забезпечення якісного та професійного рівня експертних організацій для проведення експертиз у сфері охорони праці, зазначених у цьому пункті (далі – експертиза), а також підвищення стану охорони праці та безпеки промислового виробництва у суб'єктів господарювання на виробничих об'єктах.

1.2. Експертна організація, яка має намір виконувати (виконує) експертизу, повинна керуватися комплектом таких документів:

ВИМОГИ
до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва

I. Загальні положення

1.1. Ці Вимоги встановлюють вимоги до суб'єктів господарювання незалежно від їх форми власності, які мають намір виконувати або виконують експертизи у сфері охорони праці інших суб'єктів господарювання (далі — експертна організація), а саме:

експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання під час виконання робіт підвищеної небезпеки;

експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання під час експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки;

експертизу щодо відповідності машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки.

Ці Вимоги спрямовані на забезпечення якісного та професійного рівня експертних організацій для проведення експертиз у сфері охорони праці, зазначених у цьому пункті (далі — експертиза), а також підвищення стану охорони праці та безпеки промислового виробництва у суб'єктів господарювання на виробничих об'єктах.

1.2. Експертна організація, яка має намір виконувати (виконує) експертизу, повинна керуватися комплектом таких документів:

переліком робіт підвищеної небезпеки та/або переліком машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, зазначених у додатках 2, 3 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, експертизу яких вона має намір виконувати;

установчим документом;

атестатом про акредитацію, виданим національним органом України з акредитації, що засвідчує відповідність експертної організації вимогам до органу інспектування у відповідній сфері діяльності;

сертифікатом відповідності системи управління якістю;

декларацією відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства про охорону праці;

інформацією про експертів технічних, які проводять експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва (додаток 1);

інформацією про наявність фонду нормативних документів (додаток 2);

інформацією про здійснення науково-технічної підтримки державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці (додаток 3);

наказами про призначення відповідальних осіб відповідно до пункту 2.5 цих Вимог;

порядком обліку, зберігання результатів проведених експертиз.

II. Вимоги до експертних організацій

2.1. Експертна організація повинна:

1) мати статус юридичної особи та належне матеріально-технічне забезпечення;

2) бути незалежною – її діяльність не повинна бути пов'язана з проектуванням, виготовленням, постачанням, придбанням, володінням, користуванням (експлуатацією, введенням в експлуатацію), монтажем, налагодженням, технічним обслуговуванням, ремонтом, модернізацією, реконструкцією чи заміною устаткування, на яке видається висновок експертизи;

3) провадити діяльність з експертизи із забезпеченням технічної компетентності, не піддаватися будь-якому тиску та спонуканню, зокрема фінансового характеру, що можуть впливати на її судження або результати її діяльності, особливо з боку осіб чи груп осіб, заінтересованих у результатах такої діяльності;

4) вжити заходів щодо забезпечення незалежності винагороди фахівців, які проводять експертизу, від результатів виконаних експертиз;

5) здійснювати свою діяльність з урахуванням особливості суб'єкта господарювання, що замовляє роботи (далі – заявник), галузі в якій він діє, його структури, технології виробництва, мати достатню кількість компетентного

персоналу для належного виконання своїх завдань – не менше двох фахівців з кожного напрямку діяльності заявника.

2.2. З метою відшкодування наслідків можливої шкоди під час проведення експертизи експертна організація укладає договір добровільного страхування відповідальності перед третіми особами відповідно до Закону України „Про страхування”.

2.3. Експертна організація бере участь у відповідній діяльності секторальної чи міжсекторальної групи, утвореної відповідно до напрямку експертної діяльності, забезпечує інформування свого персоналу, відповідального за виконання завдань з експертизи, про таку діяльність, а також застосовує документи, підготовлені за результатами роботи зазначеної групи, як загальні настанови.

2.4. Керівник експертної організації повинен бути призначений з числа працівників, робота для яких у цій організації є основним місцем роботи.

Керівник експертної організації несе персональну відповідальність за організацію проведення експертизи.

Фахівці, які безпосередньо проводять експертизу, повинні мати підтверджену в установленому порядку кваліфікацію у визначеній сфері (далі – експерти технічні).

2.5. Керівник експертної організації повинен призначити осіб, відповідальних за:

облік, зберігання результатів проведених експертиз;

функціонування системи управління якістю робіт з проведення експертиз.

Ці відповідальні особи призначаються з числа працівників експертної організації, робота для яких у цій організації є основним місцем роботи.

2.6. Для всіх працівників експертної організації повинні бути розроблені посадові інструкції, які визначають їх завдання, права, обов'язки, відповідальність, а також кваліфікаційні вимоги (освіта, досвід роботи).

2.7. Експерти технічні повинні бути забезпечені:

спеціальним одягом, спеціальним взуттям та іншими засобами індивідуального захисту відповідно до нормативно-правових актів з охорони праці та колективного договору;

інструкціями з охорони праці, які регламентують безпечне проведення експертизи.

2.8. Експертна організація повинна забезпечити:

здійснення науково-технічної підтримки державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці по всіх напрямках (додаток 3);

- відповідність приміщень для проведення експертизи вимог законодавства про охорону праці, правилам протипожежної безпеки, санітарно-гігієнічним та державним будівельним нормам;
- наявність опису процедур, згідно з якими проводиться експертиза, забезпечують прозорість і відтворюваність таких процедур;
- застосування відповідних правил, методик, настанов та процедур для виконання всіх завдань, які виконує експертна організація;
- впроваджену та сертифіковану систему управління якістю, яка має передбачати постійний контроль за якістю робіт з експертизи, а також проведення внутрішніх перевірок (аудитів);
- побудовану та впроваджену систему управління охороною праці, яка має передбачати підготовку, прийняття та реалізацію завдань щодо здійснення організаційних, економічних, технічних, профілактичних заходів та засобів спрямованих на збереження життя, здоров'я та працездатності працівників процесі проведення експертизи;
- наявність системи реєстрації та зберігання заявок на проведення експертизи і матеріалів за результатами її проведення;
- систему контролю за правильністю оформлення висновків експертизи за результатами її проведення;
- облік та розгляд претензій, спірних питань;
- ведення окремого діловодства та утворення архіву висновків експертиз та звітів за результатами експертизи, на підставі яких видано висновок про відповідність (невідповідність) об'єкта експертизи вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки;
- внесення в базу, оприлюднення та введення в реєстр висновків експертиз

2.9. Робочі місця експертів технічних, на яких є шкідливі та небезпечні для здоров'я та життя фактори виробничого середовища, повинні бути атестовані відповідно до законодавства.

Керівник експертної організації повинен проводити для експертів технічних попередні та періодичні медичні огляди відповідно до законодавства.

Директор Департаменту
заробітної плати та умов праці



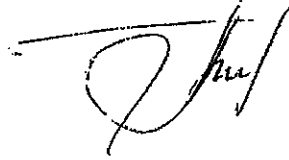
О. Товстенко

Додаток 1
до Вимог до експертних
організацій, які мають нам
виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці
та безпеки промислового
виробництва (пункт 1.2)

**Інформація про експертів технічних, які проводять експертизу стану
охорони праці та безпеки промислового виробництва**

Прізвище, ім'я та по батькові	Освіта, спеціальність	Досвід з проведення експертизи (не менш як останні 3 роки)	Номер посвідчення	Дата останньої атестації	Примітка
1	2	3	4	5	6

Директор Департаменту
заробітної плати та умов праці



О. Товстенко

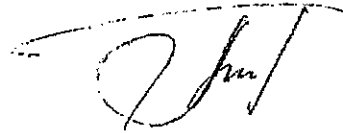
Додаток 2
до Вимог до експертних
організацій, які мають нами
виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці
та безпеки промислової
виробництва (пункт 1.2)

Інформація про наявність фонду нормативних документів з проведення експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва

Позначення НД	Назва НД	Наявність змін до НД (коли та ким внесено)
1	2	3

Примітка 1. НД у таблиці наводяться за категоріями в такій послідовності: нормативні правові акти з охорони праці; стандарти: міждержавні, державні, галузеві, науково-технічних і інженерних товариств, спілок, підприємств, будівельні норми та правила, технічні умови; методик, інструкції, рекомендації тощо в порядку збільшення цифрових позначень.

Директор Департаменту
заробітної плати та умов праці



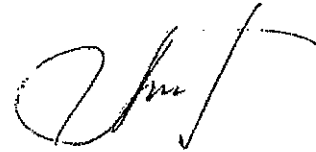
О. Товстенко

Додаток 3
до Вимог до експертних
організацій, які мають намір
виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці
та безпеки промислового
виробництва (пункт 1.2)

**Інформація про здійснення науково-технічної підтримки державного
нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці**

№ з/п	Вид діяльності	Кількість робіт, що виконані за останні п'ять років
1.	Розроблені та впроваджені нормативно-правові акти з охорони праці та/або організаційно-методичні документи: основний розробник співрозробник	
2.	Доповіді на семінарах, конференціях, симпозіумах з питань охорони праці та промислової безпеки	
3.	Публікації в засобах масової інформації на актуальні теми з питань охорони праці та промислової безпеки	

Директор Департаменту
заробітної плати та умов праці



О. Товстенко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

**до проекту наказу Міністерства соціальної політики України
„Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають
намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та
безпеки промислового виробництва”**

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва” (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з питань праці відповідно до вимог пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107.

Станом на сьогодні не діє процедура визначення суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з наданням експертних послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки у зв'язку з відсутністю критеріїв оцінки їх спроможності до фахового і неупередженого здійснення діяльності у зазначеній сфері.

2. Мета і шляхи її досягнення

Проект акта підготовлено з метою правового регулювання питань здійснення суб'єктами господарювання експертної діяльності у сфері охорони праці та промислової безпеки шляхом встановлення критеріїв їх оцінки та реалізації цієї діяльності на законодавчо врегульованих засадах.

3. Правові аспекти

Основними нормативними актами, що регулюють цю сферу є: Конституція України, Закон України „Про охорону праці”, постанова Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107 „Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребуватиме виділення додаткових коштів із Державного бюджету України та інших фінансових витрат.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Національним агентством з акредитації України, Антимонопольним комітетом України, Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань праці та підлягає державній реєстрації у Міністерстві юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект акта не стосується питання розвитку адміністративних територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті акта відсутні положення, що містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті акта відсутні правила і процедури, які можуть містити ризик вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Для громадського обговорення проект акта розміщено на офіційному сайті Державної служби України з питань праці (www.dsp.gov.ua).

9. Позиція соціальних партнерів

Проект акта потрібно погодити із Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні та Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю, тому не потребує погодження із всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю та їх спілками.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект акта є регуляторним.

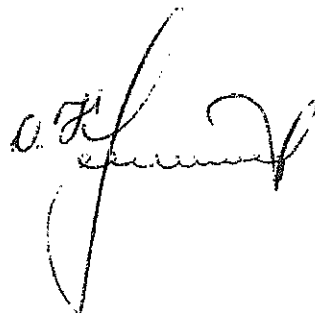
10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту акта не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту акта надасть можливість законодавчо встановити критерії оцінки експертних організацій, які виконують експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, визначають відповідність матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з охорони праці та промислової безпеки з метою сприяння створенню максимально безпечних умов праці на виробництві і, як наслідок, зменшенню виробничого травматизму та професійних захворювань.

Перший заступник Міністра
соціальної політики України
_____ 2017 року



Ольга Крентовська

**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(Держпраці)**

Відділ експертної роботи, ринкового нагляду та надання адміністративних послуг

ПРОТОКОЛ № 6

Узгоджувальна нарада врегулювання розбіжностей в позиціях до проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1107” та проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва”

19.04.2017

м. Київ

ПРИСУТНІ:

від Держпраці:

- | | |
|----------------|--|
| Шумелюк І.І. | заступник Голови Держпраці; |
| Бабенко С. К. | начальник відділу експертної роботи, ринкового нагляду та надання адміністративних послуг Держпраці; |
| Радецький Й.І. | директору департаменту нагляду в промисловості і на об'єктах підвищеної небезпеки Держпраці; |
| Ігнатов О. М. | заступник директора департаменту нагляду в промисловості і на об'єктах підвищеної небезпеки – начальник відділу нагляду в металургії, машинобудуванні та енергетиці Держпраці; |
| Шарафан І. Ю. | головний спеціаліст відділу експертної роботи, ринкового нагляду та надання адміністративних послуг Держпраці; |

запрошені:

- | | |
|-------------------|---|
| Коломієць В.С. | начальник відділу акредитації органів з інспектування Національного агентства з акредитації України; |
| Бедриковська Т.В. | головний спеціаліст Міністерства економічного розвитку і торгівлі; |
| Савицький А.В. | головний спеціаліст Міністерства економічного розвитку і торгівлі; |
| Кривошей О.В. | начальник відділу юридичної експертизи проектів регуляторних актів Державної регуляторної служби України; |
| Полонський М. О. | головний спеціаліст відділу нормативно-правового супроводження дозвільної діяльності Департаменту ліцензування та дозвільної системи Державної регуляторної служби України; |

Мироненко Ж.Л.	головний спеціаліст відділу юридичної експертизи проект регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики Державної регуляторної служби України;
Гостева Н.В.	директор департаменту дерегуляції підприємницької діяльності Федерації роботодавців України;
Мархай Н.О.	представник Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств гірничодобувної галузі „Федерація роботодавців гірників України”;
Трохін Д.Ю.	заступник директора – керівник департаменту експертиз Державного підприємства „Київський експертно-технічний центр Держпраці”;
Жеребюк Н.В.	Представник ПП „Укрпромліфтзвор”

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Узгодження розбіжностей в позиціях заінтересованих органів та врахування відповідних змін до проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1107” (далі – проект постанови) та проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва” (далі – проект наказу)

СЛУХАЛИ:

Кривошей О.В.; Полонського М. О., Мироненко Ж. Л., Мархай Н. О., Трохіна Д. Ю., щодо висловлених зауважень та пропозицій до проекту постанови та проекту наказу;

Коломійця В.С. щодо досвіду акредитації органів з інспектування Національного агентства з акредитації України;

Шумелюка І.І. про узгодження позицій та досягання домовленостей між сторонами у вирішенні спірних питань;

Бабенка С. К. щодо погодження деяких позицій Державної регуляторної служби України та Міністерства економічного розвитку і торгівлі.

ВИРІШИЛИ:

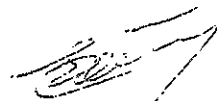
1. Держпраці доопрацювати пункт 3 проекту постанови в частині визначення ”експертні організації” та викласти в редакції, запропонованій представником Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств гірничодобувної галузі „Федерація роботодавців гірників України”, а саме: „експертні організації - експертно-технічні центри, що належать до сфери управління Держпраці, або незалежні експертні організації, які забезпечують науково-технічну

підтримку державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці і мають підтверджену компетенцію для здійснення інспекційної діяльності у сфері охорони праці відповідно до законодавства”.

2. Держпраці доопрацювати пункт 21 проекту постанови та викласти у новій редакції пункт 21 відповідно до Закону України „Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності”, а саме: „ Декларація, за формою згідно з додатком 8, подається роботодавцем в паперовій формі - особисто, через уповноважену ним особу, надсилає поштою або у випадках, передбачених законом, - в електронній формі через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування адміністратору за своїм місцезнаходженням або у випадках, передбачених законом, - за місцем провадження діяльності або місцезнаходженням об'єкта не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку їх виконання, відповідно до Закону України „Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності”.
3. Виключити з проекту наказу пункт 1.3 за пропозицією Міністерства економічного розвитку і торгівлі та Державної регуляторної служби України з метою усунення ознак адміністративної послуги;
4. Держпраці доопрацювати проект постанови та проект наказу з урахуванням узгоджених пропозицій по пункту 1.3. проекту наказу та наступним пунктам проекту постанови:
 - абзац третій пункту 6 залишити у редакції розробника:
„виробникові або постачальникові машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі - виробник або постачальник) - на застосування машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 3, якщо інша форма оцінки його відповідності, яка є обов'язковою вимогою до нього, не встановлена технічними регламентами.”;
 - підпункт 1 пункту 9 проекту залишити в існуючій редакції з урахуванням вимог нормо проектувальної техніки;
 - абзац четвертий пункту 15 Порядку залишити в існуючій редакції.

Учасниками за результатами обговорення порушених питань досягнуто одностайної згоди.

Начальник відділу



С. Бабенко

ПРОТОКОЛ УЗГОДЖЕННЯ ПОЗИЦІЙ

щодо проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва”

1. Неврегульовані розбіжності

Немає

2. Враховані зауваження (пропозиції)

Редакція частини проекту акта, до якої висловлено зауваження (пропозиції)	Найменування органу виконавчої влади, що подав зауваження (пропозиції), та їх зміст	Спосіб врахування
Мінекономрозвитку		
<p>1.2. Облік експертних організацій здійснює Державна служба України з питань праці (далі – Держпраці) шляхом формування Переліку експертних організацій (далі – Перелік).</p> <p>1.3, 1.4 ...</p>	<p>Внесення експертних організацій до Переліку Держпраці має ознаки адміністративної послуги, а тому проект Вимог потребує приведення у відповідність з чинним законодавством</p>	<p>Враховано заміною пунктів 1.2 – 1.4 пунктом 1.2 у такій редакції:</p> <p>„1.2. Експертна організація, яка має намір виконувати (виконує) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, повинна керуватися комплексом таких документів:</p> <p>переліком робіт підвищеної безпеки та/або переліком машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, зазначених у додатках 2, 3 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 84, ст. 3077), експертизу яких вона має намір виконувати;</p> <p>установчим документом;</p> <p>атестатом про акредитацію, виданим національним органом України з акредитації, що</p>

		<p>засвідчує відповідність експертної організації вимогам до органу інспектування у відповідній сфері діяльності;</p> <p>сертифікагом відповідності системи управління якістю;</p> <p>декларацією відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці; інформацією про експертів технічних, які проводять експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва (додаток 1); інформацією про наявність фонду нормативних документів (додаток 2); інформацією про здійснення науково-технічної підтримки державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці (додаток 3); наказами про призначення відповідальних осіб відповідно до пункту 2.5 цих Вимог; порядком обліку, зберігання результатів проведених експертиз.”</p>
<p>1.3. Експертна організація подає до Держпраці такі документи:</p> <p>... копію дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки, пов'язаних з технічним оглядом та/або експертним обстеженням машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки;</p>	<p>Абзац шостий пункту 1.3 проекту Вимог пропонується виключити</p>	<p>Враховано новою редакцією абзацу: „декларацією відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці;”</p>
<p>2.2. Експертна організація укладає договір добровільного страхування цивільної відповідальності перед третіми особами стосовно відшкодування наслідків можливої шкоди відповідно до Закону України „Про страхування”.</p>	<p>Рекомендовано привести у відповідність з пунктом 15 статті 6 Закону України „Про страхування”.</p>	<p>Враховано новою редакцією пункту: „2.2. З метою відшкодування наслідків можливої шкоди під час проведення експертизи експертна організація укладає договір добровільного страхування відповідальності перед третіми особами відповідно до Закону України „Про страхування”.</p>
СПО сторони роботодавців на національному рівні		
<p>1.3. Експертна організація подає до Держпраці такі документи:</p> <p>...</p>	<p>Запропоновано в абзаці шостому пункту 1.3 проекту Вимог замість подання копії дозволу передбачити подання копії</p>	<p>Враховано новою редакцією абзацу: „декларацією відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань</p>

<p>копію дозволу на виконання робіт підвищеної безпеки, пов'язаних з технічним оглядом та/або експертним обстеженням машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки;</p>	<p>декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з охорони праці за видами діяльності;</p>	<p>охорони праці”</p>
<p>1.3. Експертна організація подає до Держпраці такі документи:</p> <p>інформацію про експертів технічних з промислової безпеки (додаток 2);</p> <p>довідку про досвід виконання експертами робіт з експертизи за останні 3 роки;</p>	<p>Запропоновано абзаци сьомий і восьмий пункту 1.3 виключити</p>	<p>На узгоджувальній нараді, що відбулася в Держпраці 10.03.2017, з СПО досягнуто домовленість про виключення абзаци восьмого і збереження абзаци сьомого, оскільки на додаток 2 є посилення тільки у цьому абзаці Вимог</p>
<p>1. Розроблені та впроваджені відповідно до наказів і планів робіт Держпраці нормативно-правові акти з охорони праці та організаційно-методичні документи.</p> <p>2. Доповіді на семінарах, конференціях, симпозіумах з питань охорони праці та промислової безпеки</p> <p>3. Публікації в засобах масової інформації на актуальні теми з питань охорони праці та промислової безпеки</p> <p>4. Залучення до проведення експертизи під час розслідування нещасних випадків</p>	<p>Із видів діяльності, зазначених в „Інформації про здійснення науково-технічної підтримки державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці” (додаток 4 до Вимог) пропонується виключити пункт 1 і 4</p>	<p>Враховано новою редакцією пункту 1 „Інформації про здійснення науково-технічної підтримки державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці” (додаток 4 до Вимог):</p> <p>„1. Розроблені та впроваджені нормативно-правові акти з охорони праці та/або організаційно-методичні документи”;</p> <p>та виключенням пункту 4.</p>
	<p>На узгоджувальній нараді, що відбулася в Держпраці 10.03.2017, представниками СПО було запропоновано навести визначення „експертів технічних”</p>	<p>Враховано новою редакцією пункту 2.4 Вимог:</p> <p>2.4. Керівник експертної організації повинен бути призначений з числа працівників, робота для яких у цій організації є основним місцем роботи.</p> <p>Керівник експертної організації відповідає за організацію проведення експертизи.</p> <p>Фахівці, які безпосередньо проводять експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, повинні мати підтвержену у встановленому порядку кваліфікацію у визначеній сфері (далі — експерти технічні).</p>

Державна регуляторна служба

Пункти 1.2, 1.3, 1.4

На думку ДРС цими пунктами Держпраці пропонує закріпити за собою функцію ведення обліку експертних організацій шляхом формування Переліку експертних організацій. Такі повноваження Положенням про Держпраці за службою не закріплені, що має ознаки адміністративної послуги у розумінні Закону України „Про адміністративні послуги.”

Враховано заміною пунктів 1.2 – 1.4 пунктом 1.2 у такій редакції:

„1.2. Експертна організація, яка має намір виконувати (виконує) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, повинна керуватися комплексом таких документів:

- переліком робіт підвищеної безпеки та/або переліком машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, зазначених у додатках 2, 3 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 84, ст. 3077), експертизу яких вона має намір виконувати;

установчим документом;

атестатом про акредитацію, виданим національним органом України з акредитації, що засвідчує відповідність експертної організації вимогам до органу інспектування у відповідній сфері діяльності;

сертифікатом відповідності системи управління якістю;

декларацією відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці; інформацією про експертів технічних, які проводять експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва (додаток 1);

інформацією про наявність фонду нормативних документів (додаток 2);

інформацією про здійснення науково-технічної підтримки державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці (додаток 3);

наказами про призначення відповідальних осіб

5

		відповідно до пункту 2.5 цих Вимог; порядком обліку, зберігання результатів проведених експертиз.
--	--	---



**Відділ експертної роботи, ринкового нагляду
та надання адміністративних послуг**

Бабенко С. К.

_____ 2017 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства соціальної політики України
„Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають
намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та
безпеки промислового виробництва”

I. Визначення проблеми

Стаття 21 Закону України „Про охорону праці” визначає, що роботодавець повинен одержати дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі - дозвіл). Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, видає дозволи на безоплатній основі на підставі висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання, проведеної експертно-технічними центрами, які належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або незалежними експертними організаціями, які забезпечують науково-технічну підтримку державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці.

Відповідно до пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, вимоги до експертних організацій розробляються Держпраці та затверджуються за погодженням з Антимонопольним комітетом в установленому порядку.

На даний час вимоги до експертних організацій не затверджено, відповідно не діє процедура визначення суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з наданням експертних послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки у зв'язку з відсутністю критеріїв оцінки їх спроможності до фахового та неупередженого здійснення діяльності у зазначеній сфері.

В свою чергу, відсутність критеріїв оцінки, які встановлює проект наказу, не дозволяє визначити коло суб'єктів господарювання, результати діяльності яких будуть слугувати підставою для прийняття рішень посадовими особами з державного нагляду (контролю) за дотриманням законодавства з охорони праці та промислової безпеки.

На кінець 2016 року близько 120 суб'єктів господарювання здійснювали діяльність з надання експертних послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки.

Прогнозні показники результативності дії регуляторного акту:

- встановлення єдиних вимог до суб'єктів господарювання на ринку надання експертних послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки;
- підвищення якості надання послуг з надання експертних послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки, що забезпечить підвищення рівня безпеки

під час виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

- зменшення кількості суб'єктів господарювання, які надають не якісні послуги на ринку надання експертних послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки без нормативного врегулювання, шляхом встановлення критеріїв їх оцінки, реалізації цієї діяльності на законодавчо врегульованих засадах, не можливо забезпечити якісний, професійний, незалежний відбір експертних організацій, який забезпечить належний рівень проведення експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки законодавчими актами не встановлені вимоги до експертних організацій.

II. Цілі державного регулювання

Проект наказу підготовлено з метою правового врегулювання питань здійснення суб'єктами господарювання експертної діяльності у сфері охорони праці та промислової безпеки, шляхом встановлення критеріїв їх оцінки, реалізації цієї діяльності на законодавчо врегульованих засадах.

Цей проект регуляторного акту має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі АРВ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів було здійснено за результатами пропозицій суб'єктів господарювання, представницьких органів сторони роботодавців та звернень громадян.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін.
Альтернатива 2	Затвердження нового регуляторного акту. Затвердження наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають

	намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва”
--	--

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати	
Оцінка впливу на сферу інтересів держави			
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткових витрат	не потребує.
Альтернатива 2	Усунення можливих обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення якості їх надання, встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги.	Додаткових витрат	не потребує.
Оцінка впливу на сферу інтересів громадян			
Проект наказу не стосується інтересів громадян			
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання			
Показник	Великі та середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	112	8	120
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	93	7	100
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати	
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткових витрат не потребує.	
Альтернатива 2	Отримання якісних експертних послуг від організацій, компетентність та відповідність законодавчо встановленим вимогам які підтверджено.	У разі надання послуг з проведення експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва витрати на акредитацію та страхування відповідальності.	
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень	
		За перший рік	За п'ять років
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)		0	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва		50000	90000

згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")		
--	--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.	Даний спосіб не дозволяє вирішити проблему. 2 місце у рейтингу
Альтернатива 2	Усунення можливих обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення якості їх надання, встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги, отримання якісних послуг у експертних організацій, компетентність та відповідність законодавчо встановленим вимогам яких підтверджено..	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.	Даний спосіб дозволяє вирішити проблему з приведення положень у відповідність до вимог чинного законодавства. Кількість вигод більша за кількість витрат. 1 місце у рейтингу.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Ринок надання експертних послуг залишиться нерегульованим. Тому, виходячи з інтересів держави та вітчизняного товаровиробника, можна дійти	У разі не прийняття регуляторного акту якісне надання експертних послуг значно ускладнюється, є ризику зниження рівня безпеки

	висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки окреслена у першому розділі АРВ проблема потребує засобів, які б забезпечили її ефективне вирішення.	під час виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.
Альтернатива 2	Виконує вимоги пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107. Завдяки прийняттю вимог до експертних організацій розв'язується проблема та досягаються зазначені цілі.	Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття проекту наказу надає можливість законодавчо встановити критерії оцінки експертних організацій, які виконують експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, визначити відповідність матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з охорони праці та промислової безпеки з метою сприяння створенню максимально безпечних умов праці на виробництві і, як наслідок, зменшенню виробничого травматизму та професійних захворювань.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування заінтересованих органів, соціальних партнерів та громадськості про його вимоги, зокрема, шляхом його розміщення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади здійснено згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії акта не обмежується, пропонується регуляторний акт розрахований на довгострокову дію і набирає чинності з дня, наступного за

днем його офіційного опублікування, враховуючи необхідність законодавчого регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, – всі суб'єкти господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва незалежно від форм власності, органи виконавчої влади, що здійснюють регулювання, нагляд і контроль в сфері охорони праці та промислової безпеки;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями акта – середній. Проект наказу розміщено на офіційному сайті Держпраці для громадського обговорення, а після прийняття акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Верховної Ради України;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів (не зміниться).

Кількісні значення показників результативності цього регуляторного акта на даному етапі визначити неможливо, але відповідна сфера потребує нормативного врегулювання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичних відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись після дня набрання чинності цим актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0 грн.	0 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	50000 грн.	90000 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	50000 грн.	90000 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць*	120**	120
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	6000000 грн.	10800000 грн..
* статистика стосовно розподілу на суб'єктів господарювання малого, середнього чи великого підприємництва не ведеться та не вимагається			
** згідно даних 2014 року Інформаційної системи «Реєстр дозволів» (http://dozvil.dnpp.gov.ua/dozvil/search?issuing_permit=30)			

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне	0 грн.	0 грн.	0 грн.

обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо				
Вид витрат		Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)		0 грн.		0 грн.
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)		50000 грн.	50000 грн.	900000 грн.
---	--	------------	------------	-------------

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0 грн.	0 грн.	0 грн.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0 грн.	0 грн.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Державна служба України з питань праці

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Формування переліку суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	0
камеральні	-	-	-	-	0
вийзні	-	-	-	-	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання			-	-	0

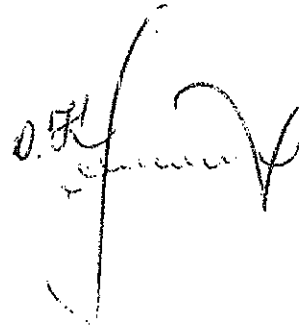
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Державна служба України з питань праці	0	0

Перший заступник Міністра
соціальної політики України
_____ 2017 року

 Ольга Крентовська