



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Берегівська міська рада
Закарпатської області**
вул. Б.Хмельницького, 7,
м. Берегове, Закарпатська
область, 90202

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Берегівської міської ради Закарпатської області «Про затвердження ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва по місту Берегове на 2018 рік», «Про затвердження ставки туристичного збору на 2018 рік», «Про встановлення на території міста Берегове на 2018 рік податку на майно», «Про затвердження ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на 2018 рік», (далі - проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Берегівської міської ради Закарпатської області від 20.06.2017 № 03-08/343, та повідомляє.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної комісії з вивчення та надання висновків про відповідність проекту регуляторного акта вимогам Закону, та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Проектами рішень передбачається встановлення на території міста Берегове на 2018 рік ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва, ставки туристичного збору, збір за місця для паркування транспортних засобів, а також податку на майно, який складається з податку на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки, транспортного податку і плати за землю, а також затвердити Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно додатку № 1 (далі - додаток 1),

Державна регуляторна служба України
ВІХ №6916/0/20-17 від 14.08.2017



Положення про транспортний податок, згідно додатку № 2 (далі - додаток 2) та Положення про земельний податок, згідно додатку № 3 (далі – додаток 3).

1.Щодо проектів рішень в цілому.

1. Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Згідно з вимогами підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Таким чином, місцеві ради встановлюють місцеві податки та збори, при встановленні яких визначають їх обов'язкові елементи, у порядку, визначеному Кодексом.

Натомість, в проектах рішень при встановленні податків та зборів розробником визначені не всі обов'язкові елементи, як це передбачено статтею 7 Кодексу.

У зв'язку з чим, пропонуємо у проектах рішень визначити всі обов'язкові елементи податків та зборів, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті Кодексу, якими вже встановлені обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених відповідно статтями 266, 267, 269-287, 293-296 Кодексу.

2. У кожному з наданих проектів рішень передбачається їх опублікування в міській газеті «Берегове» та на веб-сайті міської ради.

Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно **оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації** відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, **не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.**

Підпунктом 12.3.4. пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування **до 15 липня року**, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Водночас, відповідно до припису частини 3 статті 27 Бюджетного кодексу України подання, розгляд проектів рішень про встановлення місцевих податків та зборів, які впливають на показники бюджету (зменшують надходження бюджету та/або збільшують витрати бюджету), приймаються **не пізніше 15**

липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку планового бюджетного періоду та після 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим.

Тобто, органи місцевого самоврядування, в рамках, визначених Бюджетним та Податковими кодексами України, мають до 15 липня кожного року прийняти та оприлюднити рішення про встановлення місцевих податків та зборів на наступний рік з визначенням обов'язкових елементів, встановлених положеннями Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо пункти в проектах рішень стосовно їх оприлюднення привести у відповідність до вимог статті 12 Закону з урахуванням підпункту 12.3.4. пункту 12.3 статті 12 Кодексу.

Під час проведення моніторингу прийнятих регуляторних актів виявлено, що сесією Березівської міської ради, вищезазначені проекти рішень були вже прийняті 05.07.2017 року.

2.Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень та запропонованих розмірів ставок в цілому.

Зазначаємо, що надані розробником АРВ до проектів рішень, а саме, структура, зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика), чим порушено вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу.

Згідно з вимогами Методики у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість проблеми, зокрема, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які проблема справляє вплив, а також обґрунтувати, чому вона не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Водночас, при визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише словесним описом – не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, їх масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми мають найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Крім того, у розділах III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник має визначити всі прийнятні альтернативні способи вирішення існуючих проблем та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Не наведено й розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Разом з цим, розробником не наведено алгоритм визначення запропонованих проектами рішень розмірів ставок податків та посилення на джерело інформації, яка використовується під час здійснення розрахунків АРВ та М-тесту, а також не вірно розраховано питому вагу суб'єктів господарювання в загальній кількості суб'єктів господарювання на яких мають вплив дані проекти регуляторних актів.

У зв'язку з відсутністю всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не обґрунтовано, що запропоновані розміри ставок, які пропонується затвердити проектами рішень, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, в розділах IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовано причин відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу, що не відповідає принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Зазначене вище не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, у розділах VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ відсутні такі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, рівень проінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, а також додаткові показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта. Водночас, в АРВ до проекту рішення «Про затвердження ставки туристичного збору відсутній взагалі розділ «Визначення показників результативності дії регуляторного

акта», не зазначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII Методики значення прогнозних показників результативності дії кожного з регуляторних актів наводяться у кількісному виразі, а в разі неможливості обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди або витрати наводиться текстовий опис результативності акта.

До того ж, враховуючи вимоги статті 12 Кодексу, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися лише на перший рік дії регулювання без врахування витрат за наступні роки та з горизонтом за 5 років.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізів регуляторного впливу до проектів рішень Березівської міської ради Закарпатської області, а саме з відсутністю у них необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність цих проектів рішень принципам державної регуляторної політики визначених статтею 4 Закону, зокрема принципу адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив, а також принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Березівської міської ради Закарпатської області «Про затвердження ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва по місту Берегове на 2018 рік», «Про затвердження ставки туристичного збору на 2018 рік», «Про встановлення на території міста Берегове на 2018 рік податку на майно», «Про затвердження ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на 2018 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізи регуляторного впливу до проектів рішень - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даних проектів регуляторних актів та їх відповідності принципам державної регуляторної політики.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна