



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____
на № _____ від _____

Маловисторопська сільська рада
Лебединського району
Сумської області
вул. Рибалка, 4, с. Малий Вистороп, 42243

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Маловисторопської сільської ради Лебединського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків на території Маловисторопської сільської ради Лебединського району Сумської області на 2018 рік» (далі - Проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Маловисторопської сільської ради Лебединського району Сумської області від 04.08.2017 № 02-29/384, і повідомляє.

За результатами проведеного аналізу Проекту рішення, експертного висновку комісії з питань планування, бюджету, ринкових реформ, управління комунальною власністю та соціального розвитку села щодо регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Щодо Проекту рішення

1. Проектом рішення передбачається встановити на території Маловисторопської сільської ради Лебединського району Сумської області податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки (пункт 1); транспортний податок (пункт 2); плату за землю (пункт 3); акцизний податок з реалізації суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів (пункт 4); єдиний податок (пункт 5), також, встановлюються деякі обов'язкові елементи податків.

2. Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - ПКУ), сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.



Так, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, не всі обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ, визначені в Проекті рішення, наприклад, в пункті 5 Проекту рішення не визначено платники податку, об'єкт оподаткування, база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

У пунктах 1 та 3 Проекту рішення, не визначено строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

У зв'язку з вищевикладеним, пропонуємо у Проекті рішення визначити всі обов'язкові елементи для відповідного податку або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

3. Підпункти 1.1. - 1.4. пункту 1 Проекту рішення, яким встановлюються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо привести у відповідність до пункту 266.4. статті 266 ПКУ.

Пропонуємо також підпункт 2.6. пункту 2 Проекту рішення, яким визначено об'єкт оподаткування транспортного податку, привести у відповідність до підпункту 267.2.1. пункту 267.2 статті 267 ПКУ.

4. У підпунктах 3.4 - 3.5 пункту 3 Проекту рішення розробник об'єднує земельний податок та орендну плату при визначенні бази оподаткування та порядку обчислення плати за землю.

Однак, підпунктом 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ встановлено, що плата за землю - це обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Підпунктами 3.9 - 3.10 пункту 3 Проекту рішення встановлюються ставки земельного податку. Відповідно до пункту 288.1 статті 288 ПКУ, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем встановлюються відповідно до пункту 288.4 статті 288 ПКУ, а пунктом 288.5 цієї статті визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Тому, пропонуємо виключити з підпунктів 3.4 - 3.5 пункту 3 Проекту рішення норми стосовно орендної плати.

5. Підпункт 3.1 пункту 3 Проекту рішення, яким встановлено перелік юридичних осіб, що звільняються від сплати земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 282 ПКУ, якою встановлено вичерпний перелік юридичних осіб, які звільняються від сплати податку.

6. Пунктом 4 Проекту рішення планується встановити на території Маловисторопської сільської ради акцизний податок з реалізації суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів.

Відповідно до вимог статті 9 ПКУ до загальнодержавних податків і зборів,

серед іншого, належить акцизний податок. Згідно з підпунктом 215.2.1. пункту 215.2. статті 215 ПКУ ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

Відповідно до Закону України від 24.12.2015 № 909-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році», підпункт 12.4.4. пункту 12.4. статті 12 ПКУ, яким передбачені повноваження сільських, селищних, міських рад щодо встановлення ставок акцизного податку з реалізованих суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів, виключено. Отже, пропонуємо виключити Пункт 4 з Проекту рішення.

7. Підпунктом 5.1 пункту 5 Проекту рішення планується затвердити ставку єдиного податку для першої групи платників єдиного податку для всіх видів господарської діяльності, передбачених для цієї групи у розмірі 10 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Підпунктом 5.2. пункту 5 Проекту рішення передбачається встановити ставки єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, які відносяться до другої групи платників єдиного податку, зокрема:

які не використовують працю найманих працівників - у розмірі 10 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць (підпункт 5.2.1.);

які використовують працю найманих працівників - у розмірі 17 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць (підпункт 5.2.2.);

які використовують працю найманих працівників та здійснюють підприємницьку діяльність за межами території Маловисторопської сільської ради Лебединського району - у розмірі 20 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць (підпункт 5.2.3.).

Відповідно до вимог пункту 293.2 статті 293 ПКУ встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Таким чином, підпункти 5.1 - 5.2 Проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

Таким чином, Проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до вимог Податкового кодексу України.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення Маловисторопської сільської ради Лебединського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків на території Маловисторопської сільської ради Лебединського району Сумської області на 2018 рік» не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо АРВ до Проекту рішення

Наданий розробником АРВ до Проекту рішення не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), чим не дотримано вимог статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу.

1. Так, у розділі 1 АРВ «Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується вирішити шляхом регулювання господарських відносин» розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, зокрема:

- визначити причини її виникнення;
- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;
- визначити основні групи, на які вона спрямляє вплив;
- обґрунтувати, чому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ до Проекту рішення при визначенні проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

2. У розділі 3 АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

3. У зв’язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб’єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено, що існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення, а також не обґрунтовано, що запропоновані розміри ставок, які пропонується затвердити Проектом рішення, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей.

Беручи до уваги те, що розробка Проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків в АРВ витрат суб’єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також об’ективно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Підсумовуючи вищепередне, пропонуємо привести проект рішення Маловисторопської сільської ради Лебединського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків на території Маловисторопської сільської ради Лебединського району Сумської області на 2018 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна