



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
(Мінфін)

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 206-59-47, 206-59-48, факс 425-90-26
E-mail: infomf@minfin.gov.ua Код ЄДРПОУ 00013480

28.07.2017 № 34010-12-10/20461
На № _____ від _____

Державна регуляторна служба
України

Щодо погодження
проекту Закону

Відповідно до вимог Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” направляємо проект Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів”, підготовлений на виконання пункту 18 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615-р.

З метою своєчасного виконання доручення Кабінету Міністрів України від 20.07.2017 № 27187/1/1-17 щодо прискорення внесення проекту Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів” на розгляд до Кабінету Міністрів України просимо погодити зазначений проект акта у найкоротший термін.

Додаток: на 16 арк.

В. о. державного секретаря

В. НЕТРЕБА

265221 *

Кусок О. В.
277-54-39

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 8633/0/19-17 від 02.08.2017
ср

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів

Верховна Рада України постановляє:

І. Внести до Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№ 44-48, ст. 552) такі зміни:

1. Пункт 1 частини першої статті 404 виключити.

2. У статті 406:

у частині першій слова “здійснення митної брокерської діяльності,” виключити.

3. У частині першій статті 408 слова “дозволу на здійснення митної брокерської діяльності,” виключити.

ІІ. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, що настає за днем його опублікування.

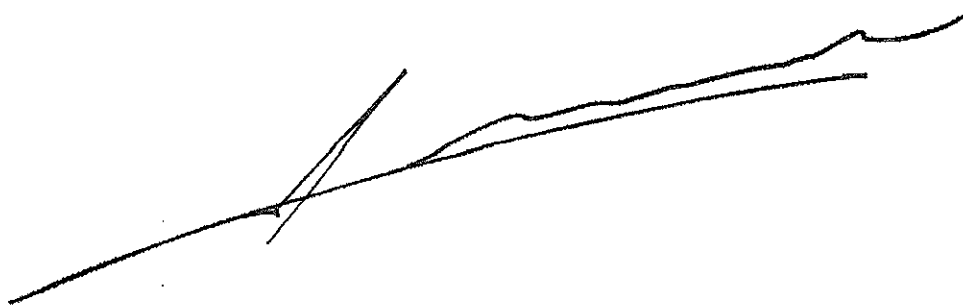
2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд та приведення відповідними центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України

П. Порошенко



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту Закону України

“Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів”

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Законопроект розроблено з метою спрощення започаткування та ведення господарської діяльності, скорочення дозвільних і погоджувальних процедур, зменшення впливу державних органів на діяльність суб'єктів господарювання відповідно до пункту 18 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615-р, яким визначено необхідність скасування дозволів на впровадження митної брокерської діяльності.

З огляду на викладене, Мінфіном розроблено проект Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів”, яким передбачається виключити митну брокерську діяльність з переліку видів діяльності, контроль за якими здійснюється органами доходів і зборів.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою законопроекту є дерегуляція окремих видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів, що дасть змогу створити сприятливі умови ведення бізнесу в Україні та підвищити рівень захисту суб'єктів господарювання.

Проектом Закону пропонується виключити митну брокерську діяльність з переліку видів діяльності, контроль за якими здійснюється органами доходів і зборів.

3. Правові аспекти

Правовими підставами для розроблення проекту Закону є:

Митний кодекс України від 13.03.2012 № 4495-VI;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615-р “Про затвердження плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України”.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту Закону не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

5. Позичія заінтересованих органів

Проект Закону погоджено без зауважень Мінекономрозвитку, Мін'юстом та ДФС.

На виконання пункту 1 протокольного рішення № 9 за результатами засідання Урядового комітету з питань європейської, євроатлантичної інтеграції, міжнародного співробітництва та регіонального розвитку від 19.06.2017 проект доопрацьовано та потребує погодження з ДРС.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць і не впливає на регіональний розвиток, а тому не потребує погодження з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

З метою налагодження всебічного громадського обговорення проект акта розміщено в мережі Інтернет на офіційному сайті Міністерства фінансів України для надання зауважень та пропозицій.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект Закону не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Реалізація проекту акта забезпечить приведення нормативно-правових актів з питань державної митної справи у відповідність із законодавством.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту Закону позитивно вплине на ринок праці, оскільки проект спрямований на розширення свободи підприємницької діяльності що, в свою чергу, стане підґрунтям для створення нових робочих місць.

11. Прогноз результатів

Передбачене законопроектом скорочення видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів, дасть змогу створити сприятливі умови ведення бізнесу в Україні, а також підвищити рівень захисту суб'єктів господарювання. Таким чином, буде забезпечено скорочення функцій та удосконалення процедур адміністративного регулювання економіки, запроваджено прозорі і єдині правила для всіх суб'єктів економічної діяльності та умови для підвищення рівня їх захисту.

Міністр фінансів України


О. ДАНИЛЮК

“ ”

2017 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів”

I. Визначення проблеми

Законопроект розроблено на виконання пункту 18 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615-р, яким визначено необхідність скасування дозволів на впровадження митної брокерської діяльності, з метою спрощення започаткування та ведення господарської діяльності, скорочення дозвільних і погоджувальних процедур, зменшення впливу державних органів на діяльність суб'єктів господарювання.

Законом України від 02.03.2015 № 222-VIII “Про ліцензування видів господарської діяльності”, який набрав чинності 28.06.2015, виключено з переліку види господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, митну брокерську діяльність, та внесено відповідні зміни до статті 405 Митного кодексу України, запровадивши необхідність отримання дозволів на провадження такого виду діяльності із веденням ДФС реєстру підприємств, яким надано дозвіл на провадження митної брокерської діяльності.

З метою реалізації цих норм Мінфіном видано наказ від 04.08.2015 № 693 “Про діяльність митних брокерів”, зареєстрований в Мін'юсті 27.08.2015 за № 1036/27481, яким затверджено Порядок подання та розгляду заяв і надання дозволу на провадження митної брокерської діяльності та контролю за нею (далі – Порядок).

Також цим наказом визнаються такими, що втратили чинність:

наказ ДМСУ від 18.08.2009 № 767 “Про затвердження Порядку прийняття іспиту у представників митних брокерів”, зареєстрований у Мін'юсті 14.09.2009 за № 68/16884;

наказ ДМСУ від 30.11.2009 № 1142 “Про затвердження Порядку контролю за додержанням ліцензіатами Ліцензійних умов провадження посередницької діяльності митного брокера”, зареєстрований у Мін'юсті 24.12.2009 за № 1243/17259;

наказ ДМСУ від 08.12.2009 № 1169 “Про затвердження Порядку анулювання, переоформлення, видачі дубліката кваліфікаційного посвідчення представника митного брокера”, зареєстрований у Мін'юсті 29.12.2009 за № 1259/17275;

наказ Мінфіну від 28.11.2012 № 1233 “Про затвердження форми акта перевірки, який складається за результатами здійснення заходів державного нагляду (контролю) за діяльністю митних брокерів, та внесення змін до наказу Державної митної служби України від 30 листопада 2009 року № 1142”, зареєстрований у Мін'юсті 10.12.2012 за № 2052/22364.

Тобто, з дати набуття чинності Законом України (від 02.03.2015 № 222-VIII) органами влади не здійснюються контроль за провадженням митної брокерської діяльності шляхом проведення виїзних перевірок діяльності митних брокерів, приймання кваліфікаційних іспитів у представників митних брокерів тощо.

На виконання наказу Мінфіну від 04.08.2015 № 693, ДФС спільно з Адміністрацією Держприкордонслужби створено спільну робочу групу (наказ ДФС, Адміністрації Держприкордонслужби від 09.02.2017 № 74/79АГ, яким серед іншого визнано таким, що втратив чинність наказ ДФС, Адміністрації Держприкордонслужби від 01.04.2016 № 275/155АГ “Про створення спільної робочої групи”).

За період дії наказу Мінфіну від 04.08.2015 № 693 та за результатами засідань цієї робочої групи видано 4958 дозволів на провадження митної брокерської діяльності (далі – дозволи), в тому числі: 706 – у 2016 році, 401 – у 2017 році (7 місяців).

Відповідно до Порядку дія цього дозволу може анулюватися, зокрема у таких випадках:

у разі невиконання підприємством вимог, встановлених Митним кодексом України, актами Кабінету Міністрів України, Мінфіну, протягом 30 днів, що настають за днем зупинення дії дозволу;

у разі повторного протягом року виникнення підстав для зупинення дії дозволу, які призвели до неправомірного звільнення від сплати митних платежів або зменшення їх розміру, до незабезпечення дотримання заходів тарифного та/або нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності;

у разі подання підприємством Заяви про анулювання/зупинення дії дозволу;

у разі припинення підприємства, якому надано дозвіл;

у разі встановлення факту надання під час отримання дозволу недостовірної інформації.

З урахуванням вимог Порядку та за результатами контролю за діяльністю митних брокерів у частині дотримання ними вимог законодавства у сфері державної митної справи відповідно до вимог, встановлених наказом Мінфіну від 04.08.2015 № 693, ДФС не зупинено дію жодного дозволу.

За інформацією ДФС анулювання дозволів відбувається виключно за заявою суб'єкта господарювання.

Таким чином, на сьогодні процедура видачі ДФС дозволів на провадження митної брокерської діяльності за своєю сутністю є збором статистичної інформації щодо кількості митних брокерів, що здійснюють свою діяльність на території України.

У свою чергу, відповідно до європейського митного законодавства питання митного представництва (митні брокери) на рівні Європейського Співтовариства (далі – ЄС) законодавчо врегульовано Митним Кодексом ЄС (Регламент 952/2013 від 09.10.2013).

Статтями 11-12 Секції другої Митного Кодексу ЄС встановлено загальні засади діяльності митних представників, зокрема їх види, повноваження тощо. Згідно із цими нормами Митного Кодексу ЄС держави-члени ЄС можуть визначати умови, за яких митний представник може надавати послуги на території держави-члена, у якій він зареєстрований.

Виходячи з вимог законодавства ЄС, порядок та умови надання послуг з виконання митних процедур і формальностей митними представниками іншим особам на національному рівні врегульовані шляхом прийняття відповідних

нормативно-правових актів, або не регулюються (відповідно до усталеної практики окремих країн ЄС).

З огляду на проведений аналіз національного законодавства у сфері регулювання діяльності митних брокерів, урахувавши європейський досвід у цій сфері та з метою дерегуляції функцій контролюючих органів Мінфіном розроблено проект Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів”.

Цим законопроектом пропонується внести зміни до статей 404, 406, 408 Митного кодексу України (далі – Кодекс), виключивши митну брокерську діяльність з переліку видів діяльності, контроль за якими здійснюється органами доходів і зборів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

* питому вагу суб'єктів малого підприємництва вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки питання отримання дозволу на провадження митної брокерської діяльності регулюється виключно статтями 404, 406, 408 Кодексу;

чинних регуляторних актів, оскільки їх редакція не дає змоги виконати вимоги Кодексу.

II. Цілі державного регулювання

Метою законопроекту є дерегуляція окремих видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів, що дозволить створити сприятливі умови ведення бізнесу в Україні та підвищити рівень захисту суб'єктів господарювання.

Проектом Закону пропонується виключити митну брокерську діяльність з переліку видів діяльності, контроль за якими здійснюється органами доходів і зборів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Внести зміни до Закону України від 13.03.2012 № 4495-VI "Митний кодекс України" в частині виключення митної брокерської діяльності з переліку видів діяльності, контроль за якими здійснюється органами доходів і зборів.
Альтернатива 2	Залишити без змін Закон України від 13.03.2012 № 4495-VI "Митний кодекс України" та не виключати митну брокерську діяльність з переліку видів діяльності, контроль за якими здійснюється органами доходів і зборів.

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність витрат коштів та часу на оформлення та видачу посадовими особами ДФС дозволу на провадження митної брокерської діяльності. Економія становить 150 371,7 гривень. Зменшення впливу державних органів на діяльність суб'єктів господарювання.	Витрати відсутні.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.	Україна не покращить свої позиції у рейтингу легкості ведення бізнесу (Doing Business 2017).

3. Проект наказу не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі, середні	Малі, мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	*	4958	4958
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100

* питому вагу суб'єктів господарювання вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів незалежно від рівня доходу

** у таблиці бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва середньорічну кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, визначено у розмірі 703 одиниці, оскільки у 2015 році ті суб'єкти, що мали ліцензію на провадження митної брокерської діяльності у кількості 3575 одиниць, отримали дозвіл на провадження такої діяльності без застосування процедури, встановленої наказом Мінфіну від 04.08.2015 № 693. З огляду на зазначене, для розрахунку середньорічної кількості відповідних

суб'єктів використано показники 2016 - 2017 років (за 6 місяців 2017 року ДФС видано 351 дозвіл, за 2016 рік – 701 дозвіл).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Відсутність витрат коштів та часу на отримання суб'єктами господарювання дозволу на провадження митної брокерської діяльності.</p> <p>Зменшення впливу державних органів на діяльність суб'єктів господарювання.</p> <p>Спрощення започаткування та ведення господарської діяльності.</p> <p>Скорочення дозвільних і погоджувальних процедур.</p>	Витрати відсутні.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	<p>Витрати коштів та часу на отримання суб'єктами господарювання дозволу.</p> <p>Залишається незмінною кількість дозвільних і погоджувальних процедур.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	815 045,62

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	1	Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема продовжує існувати.

Рейтинг	Вигоди (підсумок)	Витрати	Обґрунтуван
---------	-------------------	---------	-------------

результативності		(підсумок)	ня відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Відсутність витрат коштів та часу на оформлення дозволу на провадження митної брокерської діяльності як посадовими особами ДФС, так і суб'єктами господарювання.</p> <p>Зменшення впливу державних органів на діяльність суб'єктів господарювання.</p> <p>Спрощення започаткування та ведення господарської діяльності.</p> <p>Скорочення дозвільних і погоджувальних процедур.</p>	Витрати відсутні.	Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	<p>Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.</p>	<p>Позиція України у рейтингу легкості ведення бізнесу (Doing Business 2017) залишиться незмінною.</p> <p>Витрати коштів та часу на отримання суб'єктами господарювання дозволу.</p> <p>Залишається незмінною кількість дозвільних і погоджувальних процедур.</p>	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива 1 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких витрат.	Проект закону є законодавчим актом. Єдиним зовнішнім фактором, який впливає на його дію, є кардинальні зміни напрямку митної політики держави.
Альтернатива 2	Альтернатива 2 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів”, яким буде забезпечено виключення митної брокерської діяльності з переліку видів діяльності, контроль за якими здійснюється органами доходів і зборів.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для реалізації вказаних цілей:

погодження проекту Закону Державною регуляторною службою України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та Міністерством юстиції України;

внесення проекту Закону Міністерством фінансів України на розгляд Кабінету Міністрів України;

внесення проекту Закону на розгляд Верховної Ради України.

Після прийняття Закону необхідно визнати таким, що втратив чинність, наказ Мінфіну від 04.08.2015 № 693 “Про діяльність митних брокерів”, який зареєстровано в Мін'юсті 27.08.2015 за № 1036/27481.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту Закону не передбачає фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету, при цьому, економія державних коштів становить 150 371,7 гривень.

Для суб'єктів малого підприємництва економія коштів від впровадження Закону становить 815 045,62 гривень.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємства) додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта є необмеженим, оскільки норми Кодексу, які передбачають необхідність прийняття проекту акта, мають необмежений термін дії.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Реалізація акта не передбачає встановлення зборів. У зв'язку з цим розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, не зміниться.

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності акта обрано такі показники:

1) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на діяльність митних брокерів. Станом на 04.07.2017 у Реєстрі підприємств, яким надано дозвіл на провадження митної брокерської діяльності зареєстровано 4958 підприємств;

2) додаткові кошти і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, під час виконання вимог акта.

Реалізація заходів, передбачених законопроектом, не потребуватиме додаткових витрат часу та коштів митними брокерами;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Рівень поінформованості громадян та суб'єктів господарювання високий. Проект регуляторного акта розміщено на офіційному сайті Мінфіну (www.minfin.gov.ua) та після прийняття буде опублікований в офіційних джерелах.

Також результативність акта відстежуватиметься шляхом аналізу скарг, звернень, листів від суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності щодо діяльності митних брокерів.

Витрати для держави не виникають.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися шляхом розгляду скарг, звернень, листів від суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності щодо діяльності митних брокерів.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись через рік після набрання чинності Законом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Міністр фінансів України

О. ДАНИЛЮК

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03 січня по 03 лютого 2017 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Засідання представників громадських об'єднань та державних установ щодо концепції регулювання діяльності митних брокерів в Україні від 18.01.2017	16	Підтримано напрямок дерегуляції та пропозиції центральних органів виконавчої влади щодо необхідності скасування дозволів на здійснення митної брокерської діяльності

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4958 (одиниць), у тому числі малого та мікропідприємництва 4958 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

* оцінка процедури отримання дозволу на провадження митної брокерської діяльності проводиться відповідно до способу досягнення цілей державного регулювання, визначеного Альтернативою 2

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	X	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)		X	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання				

регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0,5 год. X 19,34 грн. = 9,67 грн.	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури (заповнення та подання заяви для отримання дозволу на провадження митної брокерської діяльності, отримання витягу з реєстру митних брокерів)	8 год. X 19,34 грн. = 154,72 грн.	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	164,39 грн.	X	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4958	-	-
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	815 045,62	X	-

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державним органом, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, є Державна фіскальна служба України.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур и регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік господарювання, що перебуває у сфері регулювання суб'єкта	6 год.	5900 грн./міс (5900 грн./165,5 робочих годин за місяць = 35,65 грн. / год.	1	703	150 371,7
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	150 371,7
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**Повідомлення про оприлюднення
до проекту Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу
України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль
за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів”**

Міністерство фінансів повідомляє про розроблення проекту Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів” (далі – проект Закону).

Законопроект розроблено з метою спрощення започаткування та ведення господарської діяльності, скорочення дозвільних і погоджувальних процедур, зменшення впливу державних органів на діяльність суб’єктів господарювання та відповідно до пункту 18 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615-р, яким визначено необхідність скасування дозволів на впровадження митної брокерської діяльності.

Проектом Закону України передбачається виключити митну брокерську діяльність з переліку видів діяльності, контроль за якими здійснюється органами доходів і зборів.

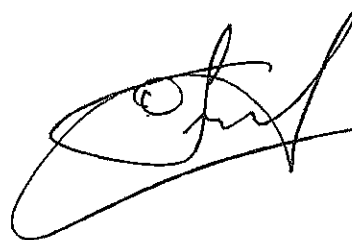
Реалізація цього акта не потребує додаткових витрат з Державного бюджету.

З метою налагодження всебічного громадського обговорення зауваження і пропозиції стосовно змісту регуляторного акта просимо надавати у письмовій та електронній формі протягом місяця з дня публікації цього повідомлення за наступними адресами:

Міністерство фінансів України, 01008, м. Київ-8, вул. Грушевського, 12/2,
e-mail: infomf@minfin.gov.ua;

Державна регуляторна служба України, 01011, м. Київ, вул. Арсенальна,
9/11, e-mail: mail@dkrp.gov.ua.

Директор
Департаменту митної політики



О. МОСКАЛЕНКО

