



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Рішення № _____ від _____ 2017 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про умови проведення конкурсу з відбору виконавців, яким виділятимуться бюджетні кошти за програмою «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до проекту наказу, подані листом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 19.09.2017 № 37-30-7/21629.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановлено:

проектом наказу пропонується затвердити Положення про умови проведення конкурсу з відбору виконавців, яким виділятимуться бюджетні кошти за програмою «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні» (далі – проект Положення).

Згідно преамбули проекту наказу, його розроблено відповідно до пункту 4 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з відтворення водних живих ресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 березня 2007 року № 337 (далі – Порядок № 337).

Натомість, абзацом другим пункту 4 Порядку № 337 визначено, що *положення про комісію та її регламент*, а також *порядок конкурсного відбору підприємств*, яким виділятимуться бюджетні кошти, визначає



Міністерство аграрної політики та продовольства. Аналогічна редакція викладена в абзаці другому пункту 5 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення селекції у рибному господарстві, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 березня 2007 року № 352.

У свою чергу, розробником проекту наказу пропонується затвердити *Положення* про умови проведення конкурсу з відбору виконавців, яким виділятимуться бюджетні кошти за програмою «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні», а не *порядок*, що, в свою чергу, не відповідає вимогам вищезазначених Порядків використання коштів, затверджених відповідними постановами Кабінету Міністрів України.

Слід підкреслити, що відповідно до абзаців 6 та 7 пункту 1.4. розділу I наказу Міністерства юстиції України від 12.04.2005 № 34/5 «Про вдосконалення порядку державної реєстрації нормативно-правових актів у Міністерстві юстиції України та скасування рішення про державну реєстрацію нормативно-правових актів» визначено, зокрема:

- *положення* - акт, зведені норми права якого визначають організацію діяльності органів виконавчої влади, інших органів державної влади, підприємств, установ та організацій, а також їх посадових осіб та інших осіб у певних сферах діяльності;

- *порядок* - акт, який встановлює механізм реалізації прав та обов'язків фізичних і юридичних осіб, процедуру застосування нормативно-правового акта та умови провадження певної діяльності.

Враховуючи зазначене, *положення про комісію та її регламент і порядок конкурсного відбору* це два різні документи. У зв'язку з цим, необхідно проект наказу та проект Положення привести у відповідність до вимог Порядку № 337 та наказу Міністерства юстиції України від 12.04.2005 № 34/5 «Про вдосконалення порядку державної реєстрації нормативно-правових актів у Міністерстві юстиції України та скасування рішення про державну реєстрацію нормативно-правових актів».

Виходячи зі змістовного наповнення розділу III «Регламент роботи Комісії» проекту Положення він потребує виключення, оскільки механізм організації роботи Комісії має бути врегульований окремим документом.

У розділі IV проекту Положення передбачається порядок послідовності дій конкурсного відбору, у свою чергу, норми якого викладені у спосіб неоднозначний для розуміння.

Так, у розділі IV проекту Положення, необхідно чітко прописати норми, які стосуються безпосередньо процедури конкурсного відбору, зокрема, такі як прийняття рішення про оголошення конкурсу, оприлюднення оголошення про проведення конкурсу, прийняття документів від осіб, які бажають взяти участь у конкурсі, перевірку поданих документів на відповідність установленим законом вимогам,

відбір переможців за відповідними критеріями чи ознаками, оприлюднення результатів конкурсу тощо. Тобто, за логікою дій конкурс оголошується для всіх осіб, приймаються заявки від усіх бажаючих осіб взяти в ньому участь і після відповідної перевірки поданих претендентами документів здійснюється відбір переможців з числа учасників конкурсу.

Крім цього, пунктом 4-1 Порядку № 337 визначено, *що комісія оприлюднює* в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайті Держрибагенства оголошення про проведення конкурсу із зазначенням дати, місця і строку подання документів, контактних телефонів комісії та інших відомостей. Відповідно до пункту 6 комісія розглядає подані документи, зазначені в пункті 5 цього Порядку № 337, встановлює їх достовірність і за результатами конкурсного відбору визначає перелік підприємств, яким надаються бюджетні кошти.

Втім, в положеннях розділу IV проекту Положення спостерігається виокремлення процедури приймання заявок на участь у конкурсі від усіх бажаючих осіб і відповідної перевірки їх документів та процедури проведення конкурсу з числа вже «перевіраних» осіб, що посилює корупційні ризики процедури.

Підсумовуючи зазначене, необхідно переглянути зміст положень розділу IV проекту Положення та викласти їх в редакції, яка б розкривала логічну послідовність складових конкурсного відбору та відображала конкурс, як єдину процедуру.

У редакції розділу IV проекту Положення також не уточнено, як саме проводиться конкурс, в яких діях він заключається - чи то в аналізі поданих учасниками конкурсу документів, чи впровадженні співбесіди з учасниками конкурсу, та як визначаються переможці конкурсу. Разом з тим, у редакції розділу IV проекту Положення спостерігається і відсутність оприлюднення результатів конкурсу, як однієї із складових конкурсного відбору.

Зауважуємо, що абзац другий пункту 6 розділу IV проекту Положення та пункт 13 цього ж розділу проекту Положення необхідно об'єднати, оскільки вони по змістовному наповненню один до одного є однаковими.

Таким чином, проект Положення потребує доопрацювання з урахуванням вищевикладеного.

Окрім того, наданий розробником АРВ до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення АРВ, викладаються письмово згідно з додатком 1 цієї Методики.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

- *визначити причини її виникнення;*
- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема *навести дані у цифровому чи кількісному вимірі*, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;
- *обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.*
- *суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив.*

Разом з цим, у розділі I АРВ «Визначення проблеми» проблему визначено на досить формальному рівні, зазначено, що основною метою є приведення проекту Положення у відповідність до вимог Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з відтворення водних живих ресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 березня 2007 року № 337 та Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення селекції у рибному господарстві, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 березня 2007 року № 352.

Також, розробнику необхідно було описати детально переваги обраного механізму державного регулювання у сфері рибного господарства та змодельовати ситуацію, коли запропонований регуляторний акт стане чинний.

Більше того, у АРВ не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Таким чином, зазначене, в свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема, *принципу доцільності*, оскільки розробником не визначено та належним чином не обґрунтовано, перш за все, наявність *проблеми*, що потребує державного регулювання, та наскільки, за таких обставин, застосування запропонованого регулювання буде *ефективним* для її вирішення.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде *забезпечити суб'єктам господарювання* для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто, необхідно встановити, яким чином будуть діяти норми проекту наказу, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінено, які організаційні заходи мають *здійснити органи влади та суб'єкти господарювання* для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не обраховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатком 3 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

Таким чином, зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема, *принципу ефективності* – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат.

У розділі VII АРВ «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» відсутнє, власне, обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

У розділі VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики.

Так, розробником не наведено додаткових показників результативності регуляторного акту, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта.

Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання.

Окрім цього, відповідно до вимог Методики, необхідно навести не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

У порушення вимог пункту 12 Методики у розділі IX АРВ розробником не визначені заходи, з допомогою яких буде *здійснюватися*

відстеження результативності регуляторного акта, а саме, вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту Положення та АРВ, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, адекватності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику, а також вимог статті 8 Закону про регуляторну політику у частинні підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Крім того, під час розробки проекту наказу розробником не враховано вимог статті 5 зазначеного Закону про регуляторну політику у частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються з діючими регуляторними актами.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про умови проведення конкурсу з відбору виконавців, яким виділятимуться бюджетні кошти за програмою «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні».

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія Ляпіна