



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Рішення № 490 від 06.11. 2017 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, надіслані Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України листом від 25.09.2017 № 7/9-10109.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

встановлено:

проект постанови, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено на виконання Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж», встановлення загального порядку здійснення доступу до інфраструктури об'єкта будівництва та користування цією інфраструктурою незалежно від форми власності, та визначення порядку взаємодії власника інфраструктури об'єкта будівництва і замовника, який має намір укласти договір із доступу до інфраструктури об'єкта будівництва.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений з огляду на нижчезазначене.

Наданий розробником АРВ до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта, викладаються письмово згідно з додатком 1 цієї Методики.

Так, у розділі I АРВ «Визначення проблеми» згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

визначити причини її виникнення;



оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема *навести дані у цифровому чи кількісному вимірі*, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

визначити основні групи, на які вона спирається вплив.

Разом з цим, у розділі I АРВ проблему не визначено та не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі I АРВ розробником зазначено лише, що проект постанови розроблено з відповідно до пункту 1 частини другої статті 5 Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомуникаційних мереж».

Однак, аналіз змісту даного проекту свідчить, зокрема, про встановлення додаткових, не передбачених Законом України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомуникаційних мереж», вимог.

Так, наприклад, проектом постанови пропонується встановити:

порядок звернення замовника до власника інфраструктури об'єкта будівництва щодо отримання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва;

строки розроблення та видачі технічних умов з доступу до елементів інфраструктури об'єкта будівництва;

порядок та строки розроблення і погодження проектної документації з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва;

строки розгляду та надання відповіді на звернення замовника до власника інфраструктури об'єкта будівництва з пропозицією укладання договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва;

порядок та строки укладання договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, тощо.

Зазначене, в свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема, *принципу доцільності*, оскільки розробником не обґрунтована належним чином наявність проблеми, що потребує державного регулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, проект постанови містить ряд непослідовних та не узгоджених між собою положень.

Так, пунктом 4 розділу X проекту Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва (далі - проект Правил), пропонується встановити, що у разі, якщо протягом 15 робочих днів з дати розміщення інформації на *веб-сайті* власник (влоділець) технічних засобів телекомуникацій не здійснить демонтаж технічних засобів телекомуникацій, власник вправі самостійно їх демонтувати.

Однак, по-перше, станом на сьогодні дані правовідносини не врегульовані і на їх врегулювання потрібен певний час (більший ніж 15 робочих днів), а саме, час, передбачений, власне самим проектом Правил на:

звернення до власника, отримання від нього відповідного рішення (строк 15 робочих днів);

прийняття власником інфраструктури об'єкта будівництва рішення про відмову у видачі технічних умов з доступу та письмове повідомлення про це

замовника з обґрунтуванням причин такої відмови та внесенням іншої можливої альтернативної пропозиції щодо доступу до інфраструктури об'єкта будівництва (*строк 15 робочих днів*);

якщо замовник погодився на альтернативну пропозицію, він подає власнику новий запит (*строк 15 робочих днів*) тощо.

По-друге, у своїй переважній більшості власники не мають веб-сайтів, та, як наслідок, зацікавлені особи будуть позбавлені можливості отримання інформації про наміри власника.

Зазначене, в свою чергу, порушує вимоги статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» в частині викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є *доступним та однозначним для розуміння* особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

У розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробнику необхідно стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого та середнього розробником здійснено розрахунок витрат, які можуть виникнути внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до Додатку 2 до Методики, а також наведено витрати на одного власника інфраструктури об'єкта будівництва.

При цьому, розробником зауважено наступне: враховуючи те, що регуляторний акт справляє одинаковий вплив, як на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, так і на суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва та зазначені суб'єкти господарювання несуть одинакові витрати, *недоцільно* відокремлювати суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва від суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва та складати Тест малого підприємництва (М-Тест).

Звертаємо увагу розробника на положення пункту 8 Методики, де зазначено, що оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, проводиться шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (*проводиться у разі, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків*).

Тобто, враховуючи те, що під дію запропонованого регулювання підпадає 99,72 % суб'єктів малого підприємництва, розробник зобов'язаний був розробити М-Тест.

Відсутність М-Тесту унеможливлює надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеній проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити *суб'єктам господарювання* для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто, необхідно встановити, яким чином будуть діяти положення проекту постанови, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити *органи влади* для впровадження цього регуляторного акту після набрання ним чинності.

Щодо заповнення розділу VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» зауважуємо, що розробником взагалі не враховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акту як однієї зі складових М-Тесту, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави.

Вказані обставини не дозволяють вимірюти вплив регулювання на суб'єктів малого та мікро підприємництва, оцінити вигоди або витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок унеможливило визначення необхідності вирівнювання питомої вартості навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва.

У розділі VII АРВ «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту» відсутнє, власне, обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

У розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акту» розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики.

Так, розробником не наведено додаткових показників результативності регуляторного акту, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акту.

Відповідно до вимог Методики, необхідно навести не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акту, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Також, у порушення вимог пункту 12 Методики у розділі ІХ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» розробником не визначено вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбираються для участі у відповідному опитуванні.

Недотримання розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону.

Додатково повідомляємо, що до редакції проекту постанови на адресу ДРС надійшли зауваження та пропозиції від заинтересованих суб'єктів господарювання, які відповідно до вимог статей 4 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» підлягають врахуванню в остаточній редакції проекту акта або мотивованому відхиленню (комп' листів додаються).

Отже, проект постанови розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме:

доцільності - обґрунтованої необхідності державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми;

збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні ісуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва».

Додаток на 34 арк.

В.о. Голови Державної регуляторної
служби України

В.П. Загородній

Міністерство регіонального розвитку, будівництва
та житлово-комунального господарства України
Департамент систем життєзабезпечення та житлової політики
01601, м. Київ, вул. Велика Житомирська, 9
ProkopenkoYeYu@minregion.gov.ua

Державна регуляторна служба України
01011, вулиця Арсенальна, 9-ІІ, Київ

Міністерство юстиції України
01001 м.Київ, вул.Городецького, 13

№ 714
від 17 жовтня 2017 року

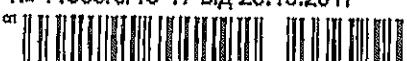
*Громадське обговорення проекту постанови
Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Правил надання доступу до інфраструктури
об'єкта будівництва»*

Асоціація правовласників та постачальників контенту (АППК), як громадське об'єднання і повноважний представник суб'єктів господарювання у сферах телекомунікацій і телебачення звертається до Мінрегіонбуду, Державної регуляторної служби і Міністерства юстиції України з проханням врахувати зауваження і пропозиції до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва» (далі - Проект Правил) на захист прав і законних інтересів споживачів телекомунікаційних послуг.

Проект Правил було оприлюднено 26 вересня 2017 року на офіційному веб-сайті Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України за посиланням <http://www.minregion.gov.ua/base-law/gromadskistyu/proekt-postanovyi-kabinefu-ministriv-ukrayini-pro-zatverdzhennya-pravil-nadannya-dostupu-do-infrastrukturi-ob-yekta-budivnitstva-2/>, на виконання Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж», зокрема, містить право володільців інфраструктури самостійно, без рішення суду, демонтувати технічні засоби телекомунікацій на об'єктах будівництва.

АППК звертає увагу компетентних органів на неприйнятний у Проекті Правил порядок проведення демонтажу технічних засобів телекомунікацій за ініціативою третьої особи (власника інфраструктури), який може мати наслідки з обмеження конституційного права громадян на доступ до інформації, шкодить законним інтересам споживачів телекомунікаційних послуг і для уникнення проблем просить:

- розділ I доповнити пунктом 3 наступного змісту:«З. Власником інфраструктури об'єкта будівництва у багатоквартирному будинку в розумінні цих Правил є співвласники багатоквартирному будинку (власники квартири або нежитлового приміщення багатоквартирного будинку).»;
- викласти п. 3 розділу IX у новій редакції «Якщо замовник не проведе демонтаж технічних засобів телекомунікацій у вищевказані строки, **власник має право звернутися до суду за захистом своїх порушеніх прав та вимагати здійснення демонтажу у примусовому порядку за рахунок власника (володільця) технічних засобів телекомунікацій»;**
- у п. 4 розділу IX слова «у разі дії договору з доступу» виключити;



- викласти п. 4 розділу Х у новій редакції «4. У разі, якщо протягом 5 робочих днів з дати розміщення інформації на веб-сайті власник (влоділець) технічних засобів телекомунікацій не здійснить демонтаж технічних засобів телекомунікацій, власник має право звернутися до суду за захистом своїх порушених прав та вимагати здійснення демонтажу у примусовому порядку».

Обґрунтування

Технічні засоби телекомунікацій у багатоквартирних будинках встановлюються на умовах та для виконання умов договорів про надання телекомунікаційних послуг між операторами, провайдерами телекомунікацій та власниками квартир та нежитлових приміщень у багатоквартирних будинках.

Таким чином, забезпечується право власників квартир та нежитлових приміщень у багатоквартирних будинках на інформацію, передбачене статтями 2, 5 Закону України “Про інформацію”, право на вільний доступ до телекомунікаційних послуг та вибір оператора, провайдера телекомунікацій, під час замовлення та/або отримання телекомунікаційних послуг встановлене пунктами 1, 4 статті 32 Закону України “Про телекомунікації”, та використовується іхне право як співвласників майна, що є у спільній сумісній власності володіти і користуватись ним спільно, передбачене частиною 1 статті 369 Цивільного Кодексу України.

Оскільки, в результаті демонтажу технічних засобів телекомунікацій третьими особами, чий статус не встановлений Проектом Правил, отримання споживачами замовлених ними програмних та телекомунікаційних послуг буде неможливим, вважаємо, що вище перелічені права таких споживачів може бути обмежено.

Також слід зазначити, що в результаті демонтажу, здійсненого не власником (влодільцем) технічних засобів телекомунікацій, такі технічні засоби телекомунікацій можуть бути пошкоджені, що суперечить положенням чинних нормативно-правових актів щодо непорушності права власності; необхідності забезпечення сталості телекомунікаційних мереж; неприпустимості втручання у господарську діяльність суб’єктів господарювання.

Тому вважаємо, надання права власнику інфраструктури об’єкта будівництва здійснювати демонтаж технічних засобів телекомунікацій, розміщених без укладення договору з доступу до інфраструктури об’єкта будівництва, без відповідного рішення суду, є не припустимим, адже не завжди у відсутності такого договору є вина саме замовника.

Крім того, потрібно звернути увагу на те, що за умисне пошкодження кабельної, радіорелейної, повітряної ліній зв’язку, проводового мовлення або споруд чи обладнання, які входять до їх складу, якщо воно спричинило тимчасове припинення зв’язку, встановлюється кримінальна відповідальність, відповідно до статті 360 Кримінального Кодексу України; за несанкціоноване втручання в роботу мереж електрозв’язку встановлюється кримінальна відповідальність, відповідно до статті 361 Кримінального Кодексу України.

Тому, враховуючи все вище сказане, для уникнення ризиків неправомірного обмеження прав споживачів телекомунікаційних послуг, у тому числі для потреб телебачення і радіомовлення, а також прав операторів та провайдерів телекомунікацій, АПІК пропонує у всіх запропонованих нижче проектах документів передбачити, що демонтаж технічних засобів телекомунікацій власниками інфраструктури відбувається на підставі рішення суду, що набрало законної сили.

Наголошуємо на тому, що припинення надання телекомунікаційних послуг за ініціативою третьої особи (влодільця інфраструктури), відмінної від споживача або постачальника телекомунікаційних послуг у межах договору про надання таких послуг,

може призвести до обмеження прав споживачів телекомунікаційних послуг, що є неприпустимим.

Так, Правилами надання та отримання телекомунікаційних послуг¹ визначено вичерпний перелік умов, за наявності яких законами України може передбачатися обмеження прав споживачів на отримання телекомунікаційних послуг, серед яких не має демонтажу технічних засобів телекомунікацій власником об'єкту інфраструктури.

Тому для уникнення ризиків неправомірного обмеження прав споживачів телекомунікаційних послуг, у тому числі для потреб телебачення і радіомовлення, АППК пропонує у всіх запропонованих нижче проектах документів передбачити, що демонтаж технічних засобів телекомунікацій власниками інфраструктури відбувається на підставі рішення суду, що набрало законної сили.

Крім того, Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, на нашу думку, мають узгодити термінологію щодо визначення власника об'єкту доступу Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» і Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку». З огляду на відповідь Мінрегіонбуд від 21.08.2017 № 8/9 -2499-17 на звернення АППК, де зазначено, що «Власником інфраструктури об'єкта доступу в розумінні Закону №417 є співласники багатоквартирного будинку», сподіваємося на підтримку нашої пропозиції.

Додаток:

1. Відповідь Мінрегіонбуд від 21.08.2017 № 8/9 -2499-17 на звернення АППК.
2. Таблиця зауважень, пропозицій АППК до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва».

3

З повагою,

Голова Правління

Асоціації правовласників та постачальників контенту

Наталія Клітка

¹ П.52 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, Постанова Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2012 р. № 295 <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/295-2012-%D0%BF/page>



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ,
БУДІВництва та Житлово-Комунального
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

Департамент систем життєзабезпечення та житлової політики
вул. Велика Житомирська, 9, м. Київ, 01601; (044) 207-18-56, 207-18-24, факс (044) 207-18-36
e-mail: KoziiichukOV@minregion.gov.ua

21.08.2017 № 8/9-2499-17 на № _____ від _____

Асоціація правовласників та
постачальників контенту (АППК)
вул. Хрещатик 46-Б,
м. Київ, 01001

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України розглянуло лист Асоціація правовласників та постачальників контенту (АППК) від 19.07.2017 № 700 і в межах компетенції повідомляє.

Закон України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» (далі – Закон № 417) визначає особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку, регулює правові, організаційні та економічні відносини, пов’язані з реалізацією прав та виконанням обов’язків співвласників багатоквартирного будинку щодо його утримання та управління.

Законом, насамперед, встановлено належність спільнотою майна багатоквартирного будинку на праві спільної сумісної власності власникам квартир та нежитлових приміщень у будинку, можливість вільного вибору форм управління багатоквартирним будинком, а також механізм прийняття узгоджених рішень щодо управління багатоквартирним будинком.

Статтею 9 Закону № 417 визначено, що управління багатоквартирним будинком здійснюється його співвласниками. За рішенням співвласників усі або частина функцій з управління багатоквартирним будинком можуть передаватися управителю або всі функції – об’єднанню співвласників багатоквартирного будинку (асоціації об’єднань співвласників багатоквартирного будинку).

Верховною Радою України 07.02.2017 прийнято Закон № 1834-VIII «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» (далі – Закон № 1834), який 02 березня ц. р. підписано Президентом України.

Прийняття Закону № 1834 – це перший крок до затвердження єдиної нормативної бази, яка закріпить принципи використання інфраструктури, правил доступу до неї та підходів до формування вартості послуг.

Статтею 16 зазначеного закону визначено, що доступ до інфраструктури об’єкта доступу здійснюється на підставі договору з доступу між власником інфраструктури об’єкта доступу та замовником, що укладається відповідно до законодавства з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом. Відмова в укладенні договору з доступу забороняється, крім підстав, визначених цією статтею.

Власником інфраструктури об’єкта доступу в розумінні Закону № 417 є співвласники багатоквартирного будинку.

Згідно зі статтею 11 Закону № 417 управління багатоквартирним будинком управителем здійснюється на підставі договору про надання послуг з управління багатоквартирним будинком.

Умови договору про надання послуг з управління багатоквартирним будинком повинні відповідати умовам типового договору, затвердженого Кабінетом Міністрів України.

Істотними умовами договору про надання послуг з управління багатоквартирним будинком є:

- 1) перелік послуг;
- 2) права і обов'язки сторін;
- 3) ціна на послуги;
- 4) строк дії договору.

Якщо зборами співвласників прийнято рішення про укладення договору про надання послуг з управління багатоквартирним будинком, такий договір (зміни до нього) підписується співвласником (співвласниками), уповноваженим (уповноваженими) на це рішенням зборів співвласників. Такий договір підписується на умовах, затверджених зборами співвласників, та є обов'язковим для виконання всіма співвласниками.

У свою чергу, статтею 5 Закону № 1834 встановлено необхідність затвердження Кабінетом Міністрів України Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта транспорту. Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта електроенергетики, Правил надання доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку, Правил надання доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі; інших правил надання доступу до інфраструктури об'єкта доступу.

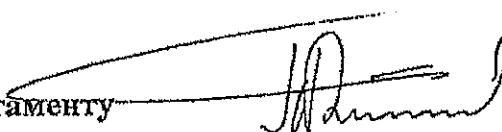
Наразі Мінрегіоном проводиться робота з розробки Правил надання доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі та Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури будинкової розподільної мережі і Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва та Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта будівництва.

Наголошуємо, що статтею 68 Конституції України визначено, що «*Кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.*

Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.»

Статтею 71 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи та посадові особи місцевого самоврядування самостійно реалізують надані їм повноваження. Органи виконавчої влади, їх посадові особи не мають права втручатися в законну діяльність органів та посадових осіб місцевого самоврядування, а також вирішувати питання, віднесені Конституцією України, цим та іншими законами до повноважень органів та посадових осіб місцевого самоврядування, крім випадків виконання делегованих їм радами повноважень, та в інших випадках, передбачених законом.

Заступник директора Департаменту



B.B. Токаренко

Таблиця зауважень, пропозицій АПІК до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва»

Редакція проекту Правил Мінрегіонбуду	Пропозиції АПІК
I. Загальні положення	I. Загальні положення
1. Ці Правила встановлюють загальний порядок щодо здійснення доступу до інфраструктури об'єкта будівництва незалежно від форми власності.	1. Ці Правила встановлюють загальний порядок щодо здійснення доступу до інфраструктури об'єкта будівництва незалежно від форми власності.
2. У цих Правилах терміни вживаються у значенні, передбаченому у Законах України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж», «Про телекомунікації», «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку», «Про регулювання містобудівної діяльності».	2. У цих Правилах терміни вживаються у значенні, передбаченому у Законах України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж», «Про телекомунікації», «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку», «Про регулювання містобудівної діяльності».
...	...
IX. Порядок та умови призначення користування елементами інфраструктури об'єкта будівництва	IX. Порядок та умови призначення користування елементами інфраструктури об'єкта будівництва.
1. Замовник повинен зберігати призначені користування елементами інфраструктури об'єкта будівництва в таких випадках:	1. Замовник повинен призинити користування елементами інфраструктури об'єкта будівництва в таких випадках:
1) закінчення строку дії договору з доступу та його не продовження;	1) закінчення строку дії договору з доступу та його не продовження;
2) наявності відповідного судового рішення, що набрало законної сили.	2) наявності відповідного судового рішення, що набрало законної сили.
2. У разі розривання договору з ініціативи замовника або закінчення строку його дії, замовник зобов'язаний демонтувати технічні засоби телекомунікацій телекомунікацій протягом 20 (двадцяти) робочих днів з дня розривання договору або іншого строку, письмово узгодженого сторонами, закінчення строку його дії, якщо договором не передбачено інше.	2. У разі розривання договору з ініціативи замовника або закінчення строку його дії, замовник зобов'язаний демонтувати технічні засоби телекомунікацій протягом 20 (двадцяти) робочих днів з дня розривання договору або іншого строку, письмово узгодженого сторонами, закінчення строку його дії, якщо договором не передбачено інше.
3. Якщо замовник не проведе демонтаж технічних засобів телекомунікацій у відповідні строки, власник має право демонтувати технічні засоби телекомунікацій за власний рахунок з відшкодуванням збитків власнику відповідно до законодавства.	3. Якщо замовник не проведе демонтаж технічних засобів телекомунікацій у відповідні строки, власник має право звернутися до суду за захистом своїх прав та вимогами здійснення демонтажу у примусовому порядку за рахунок власника (<i>ескідільце</i>) та засобів телекомунікацій.
4. У разі дії договору з дотриманням демонтажем технічних засобів	4. Демонтаж технічних засобів телекомунікацій, що знаходяться на елементах

телекомунікацій, що знаходяться на елементах об'єкту інфраструктури будівництва та які є частиною телекомунікаційної мережі, до якої під'єднані будівництва та одне кінцеве обладнання споживача, хоча б одне кінцеве обладнання споживача, можливий лише власником технічних засобів телекомунікацій за рішенням суду, що набрано законної сили.

Х. Порядок демонтажу технічних засобів телекомунікацій, розміщених без укладання договору з постачальником

без укладання договору з постачальником об'єкта будівництва

1. З метою безпечноного та правомірного доступу до інфраструктури об'єкта будівництва власник на постійний основі здійснює отязь елементів інфраструктури об'єкту будівництва на предмет виявлення неправомірного (відсутності договору з постачальним постачальником) користування елементами інфраструктури, а також для перевірки відповідності кількості використовуваних елементів інфраструктури об'єкту будівництва умовам укладеного договору з доступу.

2. У разі виявлення факту неправомірного розміщення технічних засобів телекомунікацій, власник складає Акт про виявлення порушення неправомірного розміщення технічних засобів телекомунікацій (запі – Акт) та розміщує на своєму веб-сайті інформацію про неправомірне розміщення технічних засобів телекомунікацій (із зазначенням їх типу і адрес елементів інфраструктури) та відповідний Акт.

3. Власник неправомірно розміщених технічних засобів телекомунікацій, здійснює демонтаж неправомірно розміщених технічних засобів телекомунікації не пізніше 5 робочих днів з дnia складання Акту.

4. У разі, якщо протягом 15 робочих днів з дати розміщення інформації на веб-сайті власник (волонтер) технічних засобів телекомунікацій не здійснить демонтаж технічних засобів телекомунікацій, власник вправі самостійно їх демонтовувати.

...

об'єкту інфраструктури будівництва та які є частиною телекомунікаційної мережі, до якої під'єднані хоча б одне кінцеве обладнання споживача, можливий лише власником технічних засобів телекомунікацій за рішенням суду, що набрано законної сили.

Х. Порядок демонтажу технічних засобів телекомунікацій, розміщених без укладання договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва.

1. З метою безпечноного та правомірного доступу до інфраструктури об'єкта будівництва власник на постійний основі здійснює отязь елементів інфраструктури об'єкту будівництва на предмет виявлення неправомірного (відсутності договору з постачальним постачальником) користування елементами інфраструктури, а також для перевірки відповідності кількості використовуваних елементів інфраструктури об'єкту будівництва умовам укладеного договору з доступу.

2. У разі виявлення факту неправомірного розміщення технічних засобів телекомунікацій, власник складає Акт про виявлення порушення неправомірного розміщення технічних засобів телекомунікацій (запі – Акт) та розміщує на своєму веб-сайті інформацію про неправомірне розміщення технічних засобів телекомунікацій (із зазначенням їх типу і адрес елементів інфраструктури) та відповідний Акт.

3. Власник неправомірно розміщених технічних засобів телекомунікацій, здійснює демонтаж неправомірно розміщених технічних засобів телекомунікації не пізніше 30 календарних днів з дnia складання Акту.

4. У разі, якщо протягом 5 робочих днів з дати розміщення інформації на веб-сайті власник (волонтер) технічних засобів телекомунікацій не здійснить демонтаж технічних засобів телекомунікацій, власник має право звернутися до суду за захистом своїх порушень праця та фінансами здійсненої діяльністю у припусканому порядку.

...



УКРАЇНСЬКИЙ СОЮЗ ПРОМИСЛОВЦІВ І ПІДПРИЄМЦІВ

україна, 01001, Київ-1, вул. Хращатик, 34
тел.: (044) 278-3069, факс: (044) 226-3152
Банківські реквізити: П/р 26002301638 в
АК Промінвестбанк (ЗАТ) м.Києва, МФО 300012
ЕДРПОУ 00036897

КОМІСІЯ З ПИТАНЬ НАУКИ ТА ІТ

"26" — 10 2017 р.
№ 70

Міністерство регіонального розвитку,
будівництва та житлово-
комунального господарства України

Департамент систем життезабезпечення та
житлової політики

01601, м. Київ, вул. Велика Житомирська, 9,

Державна регуляторна служба
України

01011, Київ, вул. Арсенальна, 9/11

Антимонопольний комітет України

03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя
Липківського, 45

Щодо проекту постанови КМУ

На сайті Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-
комунального господарства України для громадського обговорення оприлюднено
проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання
доступу до інфраструктури об'єкта будівництва» (далі – проект Постанови, проект
Правил).

Направляємо зауваження та пропозиції до проекту Правил для врахування в
подальшому опрацюванні проекту Постанови (додаток).

Державну регуляторну службу України та Антимонопольний комітет України
просимо не погоджувати проект Постанови без врахування зауважень та
пропозицій.

Додаток: по тексту на 2 арк.

Віце-президент УСПІН,
Голова Комісії з питань науки та ІТ

І.М.Петухов

**Зауважень та пропозицій
до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Правил
надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва"
(проект Постанови, проект Правил)**

1. Частиною одинадцятою статті 12 Закону передбачено, що «*У разі неукладення договору з доступу видані власником інфраструктури об'єкта доступу технічні умови з доступу є дійсними протягом одного року з дня їх видачі, за умови що до цих елементів інфраструктури об'єкта доступу після видачі технічних умов з доступу не вносилися конструктивні зміни та не укладено договір з доступу з іншим замовником.*».

Проте, у пункті 7 розділу III проекту Правил розробники запропонували інші вимоги, які не відповідають вимогам Закону, яким передбачено строк дії технічних умов, навіть при умові не укладення договору з доступу.

Враховуючи це, для усунення розбіжностей між вимогами Закону та проекту Правил, пропонуємо другий абзац пункту 7 розділу III проекту Правил викласти в такій редакції:

У разі неукладення договору з доступу видані власником інфраструктури об'єкта доступу технічні умови з доступу є дійсними протягом одного року з дня їх видачі, за умови що до цих елементів інфраструктури об'єкта доступу після видачі технічних умов з доступу не вносилися конструктивні зміни та не укладено договір з доступу з іншим замовником.

2. Відповідно до пункту 8 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою КМУ від 11.04.2012 № 295, оператори, провайдери телекомунікацій забезпечують роботу телекомунікаційних мереж та доступ споживачів до них цілодобово сім днів на тиждень.

Проте пунктом 2 розділу IV проекту Правил не передбачено «*умови та порядок цілодобового доступу замовника до інфраструктури об'єкта будівництва*».

Враховуючи необхідність усунення ризиків недобросовісних або корупційних дій з боку Власників, пропонуємо:

- доповнити пунктом 2 розділу IV проекту Правил підпунктом 8 у редакції:
«8) умови та порядок цілодобового доступу замовника до інфраструктури об'єкта будівництва».

3. Пунктом 6 частини першої статті 14 Закону визначено, що «*власник інфраструктури об'єкта доступу має право демонтувати (частково демонтувати) технічні засоби телекомунікацій, розміщені на елементах інфраструктури об'єкта доступу, відповідно до законодавства*».

Враховуючи необхідність усунення ризиків недобросовісних або корупційних дій, пропонуємо:

- пункт 3 розділу IX проекту Правил викласти в редакції Закону: «*власник інфраструктури об'єкта доступу має право демонтувати (частково демонтувати) технічні засоби телекомунікацій, розміщені на елементах інфраструктури об'єкта доступу, відповідно до законодавства*».

4. Статтею 1 Закону визначено термін «проектна документація з доступу до інфраструктури об'єкта доступу (далі - проектна документація з доступу)».

Проте, розробниками проекту Правил застосовується інший термін «технічна документація», зокрема в пункті 5 розділу XI проекту Правил.

Враховуючи це, для усунення розбіжностей між вимогами Закону та проекту Правил, пропонуємо:

- в пункті 5 розділу XI проекту Правил слово «технічною» замінити на «проектною».

5. Статтею 17 Закону визначено «Особливості визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу», проте розробниками з незрозумілих причин до проекту Правил такий розділ не включен.

Пропонуємо включити до проекту Правил розділ «Плата за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва» у редакції:

«XI. Плата за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва.

1. Розмір плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва встановлюється договором з доступу згідно з методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта будівництва, затвердженої Мінрегіоном.

2. До затвердження методики визначення плати за доступ, оплата за доступ здійснюється на договірних засадах, погоджених між власником та замовником, але не повинна перевищувати граничних розмірів визначених Законом України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомуникаційних мереж».

3. Розмір плати за доступ має бути стабільним і не може змінюватися протягом одного року з дня укладення договору з доступу.».

Відповідно до вимог ст. 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Як вбачається з рішень Конституційного Суду України від 28 жовтня 2009 року у справі № 28-рп/2009, від 17 лютого 2010 року у справі № 6-рп/2010 органи державної влади, керуючись у своїй діяльності законами при врегулюванні у своїх актах відповідних питань, не можуть змінювати, доповнювати чи розширювати зміст цих законів.

Комісія з питань науки та ІТ пропонує врахувати вищезазначені зауваження та пропозиції при подальшому проходженні проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва”



УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОПЕРАТОРІВ ЗВ'ЯЗКУ

вул. Солом'янська, 3, оф.808, м. Київ, 03680, Україна, тел/факс 248 9171, 248 9175
www.telas.kiev.ua e-mail: astelas@ukrpack.net

вих. № 139

від 23 жовтня 2017 року

Голові Державної регуляторної
служби України
Ляпіній К.М.

Щодо погодження проекту постанови Кабінету
Міністрів України «Про затвердження Правил
надання доступу до інфраструктури об'єкта
будівництва»

Шановна Ксеніє Михайлівно!

Українська асоціація операторів зв'язку «Телас» (далі – Асоціація «Телас»), що об'єднує провідних операторів телекомуникацій України, висловлює Вам свою повагу та звертається з наступним.

Державною регуляторною службою України для погодження було отримано від Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва» (далі – Проект постанови), яку було розроблено Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України відповідно до Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомуникаційних мереж» від 07.02.2017 № 1834-VIII (далі – Закон).

Експертною Радою Асоціації «Телас» було уважно розглянуто Проект постанови та за результатами її опрацювання загалом підтримано запропоновану редакцію з зауваженнями, які у вигляді Порівняльної таблиці додаються.

Зокрема, звертаємо Вашу увагу, що Законом встановлено термін дії технічних умов з доступу протягом одного року з дня їх видачі, за умови що до цих елементів інфраструктури об'єкта доступу після видачі технічних умов з доступу не вносилися конструктивні зміни та не укладено договір з доступу з іншим замовником, а періодична плата за доступ може встановлюватись виключно за наявності додаткових витрат власника інфраструктури об'єкта доступу на утримання елементів інфраструктури об'єкта доступу, пов'язаних з наданим доступом.

Додаток: Порівняльна таблиця Асоціації «Телас» до проекту Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва на 24 арк. в 1 прим.

Сподіваємося на подальшу плідну співпрацю.

З повагою,
Голова Ради

Л.М. Ошеров

Державна регуляторна служба України
№ 12015/019-17 від 26.10.2017



Порівняльна таблиця

**пропозицій та зауважень Асоціації «Гелас» до запропонованих Мінрегіонбудом до громадського обговорення
Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва**

Редакція запропонованана Мінрегіонбудом до громадського обговорення	Пропозиції та зауваження Асоціації «Гелас»	Обґрунтування
ПРАВИЛА надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва		
I. Загальні положення		
1. Ці Правила встановлюють загальний порядок щодо здійснення доступу до інфраструктури об'єкта будівництва незалежно від форми власності.	2. У цих Правилах терміни вживаються у значенні, наведеному у Законах України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомуникаційних мереж», «Про телекомуникаційних мереж», «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку», «Про регулювання містобудівної діяльності».	

<p>ІІ. Порядок звернення замовника до власника інфраструктури об'єкта будівництва щодо отримання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва</p>	<p>1. Для отримання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва замовник інфраструктури об'єкта будівництва (далі - замовник) письмово або звертається із питанням до власника інфраструктури об'єкта будівництва (далі - власник) про надання доступу до конкретного елемента інфраструктури об'єкта будівництва (далі - запит).</p> <p>2. У запиті замовником зазначаються:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) повне найменування замовника, його місцезнаходження, ідентифікаційний код з Единого державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємів та громадських формувань, електронна поштова адреса (за наявності), контактні номери телефону.
<p>Уповноважена замовником особа зазначає прізвище, ім'я, по батькові, адресу місця проживання, реєстраційний номер облікової картки плательщика податків або серія та номер паспорта (для фізичної особи)</p>	<p>Уповноважена замовником особа зазначає прізвище, ім'я, по батькові, відомості щодо документу, який уповноважує представляти інтереси замовника, контактні номери телефону;</p>
	<p>Забагато зайвої інформації</p>

<p>особи, яка через свої репрезентативні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган доходів і зборів і має відмітку у паспорі),</p> <p>відомості щодо документу, який уповноважує її представляти інтереси замовника, номер і серію паспорта, або іншого документу, який посвідчує особу, а також електронну поштову адресу (заявності), контактні номери телефону;</p>	<p>2) запропоновану схему або місце розміщення технічних засобів телекомунікацій по кожному із будинків, у яких планується їх розміщення яких планується їх розміщення із зазначенням переліку необхідних робіт для розміщення технічних засобів телекомунікацій;</p> <p>3) адреси(у) об'єктів(а) будівництва, до інфраструктури яких планується отримати доступ;</p> <p>4) реквізити для повідомлення про виставлення рахунку про сплату за видачу технічних умов з доступу до елементів інфраструктури об'єкта будівництва (далі – технічні умови з доступу).</p>	<p>3. Власник розглядає поданий запит, у разі виявлення відсутності будь-якої інформації, передбаченої пунктом 2 розділу II цих</p>
--	---	---

<p>Правил, у строк, що не перевищує 15 (п'ятнадцять) робочих днів з дня отримання запиту письмово повідомляє про це замовника.</p>	<p>4. Після перевірки відповідності запиту вимогам, передбаченим пунктом 2 розділу II цих Правил, власник у строк, що не перевишує 15 (п'ятнадцять) робочих днів, починаючи з дня отримання запиту або отримання від замовника повного переліку необхідної інформації, приймає рішення про видачу технічних умов з доступу за умови наявності технічної можливості доступу до інфраструктури об'єкта будівництва та письмово надсилає повідомлення замовнику про прийняті рішення, з одночасним наданням рахунку на оплату за видачу технічних умов з доступу за реквізитами, вказаними у запиті.</p>	<p>4. Після перевірки відповідності запиту вимогам, передбаченим пунктом 2 розділу II цих Правил, власник у строк, що не перевишує 15 (п'ятнадцять) робочих днів, починаючи з дня отримання запиту або отримання від замовника повного переліку необхідної інформації, приймає рішення про видачу технічних умов з доступу за умови наявності технічної можливості доступу до інфраструктури об'єкта будівництва та письмово надсилає повідомлення замовнику про прийняті рішення, з одночасним наданням рахунку на оплату за видачу технічних умов з доступу за реквізитами, вказаними у запиті.</p> <p>У разі прийняття власником інфраструктури об'єкта будівництва рішення про відмову у видачі технічних умов з доступу він у строк, що не перевишує 15 робочих днів з дня надходження заяви, письмово повідомляє про це замовника з обґрунтуванням причин такої відмови та внесенням іншої можливої альтернативної пропозиції щодо доступу до інфраструктури об'єкта будівництва. Якщо</p>
--	---	--

<p>замовник погодився на альтернативну пропозицію, він подає власнику новий запит у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня отримання альтернативної пропозиції.</p>	<p>5. В разі необхідності, з метою визначення придатності інфраструктури об'єкта будівництва для розміщення технічних засобів телекомуникацій, перед укладенням договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, замовник має право, на безоплатній основі, отримати від власника інформацію про інфраструктуру об'єкта будівництва у тому числі, у вигляді схеми розташування об'єкту(ів) будівництва та здійснити попередній огляд відповідної інфраструктури об'єкта будівництва.</p> <p>З метою здійснення попереднього огляду відповідної інфраструктури об'єкта будівництва замовнику необхідно письмово звернутися до власника із зазначенням зазначеним реквізитом для повідомлення про погоджені час та дату огляду.</p>	<p>Власник зобов'язаний, протягом 5 (п'яти) робочих днів, на безоплатній основі надати замовнику можливість ознайомитися з об'єктом.</p>
		<p>Термін «реквізити» більше стосується вихідних даних для виставлення та сплати рахунків.</p>

ІІІ. Строки розроблення та видачі технічних умов з доступу до елементів інфраструктури об'єкта будівництва	
1.	Замовник вносить плату за видачу технічних умов з доступу протягом 15 (п'ятнадцяти) робочих днів з дня отримання письмової інформації про прийняття рішення власником про видачу технічних умов з такого доступу.
2.	У разі несплати замовником у встановлений строк плати за видачу технічних умов з доступу, рішення про видачу технічних умов з доступу аннулюється власником.
3.	Власник у строк до 15 (п'ятнадцяти) робочих днів, починаючи з дня оплати замовником за видачу технічних умов з доступу надає технічні умови з доступу.
4.	Технічні умови з доступу мають містити:
1)	виходні дані для розроблення замовником проектної документації з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва;
2)	перелік робіт, що мають бути виконані для доступу до елементів інфраструктури об'єкта будівництва чи до його окремих елементів;
3)	строк дії технічних умов з доступу;

4) наявні обмеження щодо доступу до певного елемента інфраструктури об'єкта будівництва та/або порядку його експлуатації;		
5. Отримання та виконання технічних умов з доступу є обов'язковими умовами здійснення доступу до елементів інфраструктури відповідного об'єкта будівництва.		
6. Технічні умови з доступу набирають чинності з дати видачі їх замовнику власником інфраструктури об'єкта будівництва.		
7. Технічні умови з доступу є чинними протягом зазначеного в них строку їх дії, але не менше 1 (одного) року.	7. Технічні умови з доступу є чинними протягом зазначеного в них строку їх дії, але не менше 1 (одного) року.	Частиного однадцятого статті 12 Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, енергетики з метою розвитку телекомуникаційних мереж» передбачено, що у разі неукладення договору з доступу видані власником інфраструктури об'єкта доступу технічні умови з доступу є дійсними протягом одного року з дня їх видачі, за умови що до цих елементів інфраструктури об'єкта доступу після видачі технічних умов з доступу не вносилися конструктивні зміни та не укладено

	договір з доступу з іншим замовником.
Якщо замовник оплатив, але з власної вини не отримав технічні умови з доступу протягом шести місяців з дня оплати, такі технічні умови з доступу вважаються такими, що втратили чинність.	
8. Зміни до технічних умов з доступу можуть вноситися лише за згодою замовника.	
9. Технічні умови з доступу до кожного конкретного елемента інфраструктури об'єкта будівництва мають встановлювати однакові для всіх замовників вимоги щодо доступу.	
10. Підставою для відмови у наданні технічних умов з доступу є:	
1) ненадання замовником інформації, зазначеної у пункті 2 розділу II цих Правил;	
2) відсутності технічної можливості для розміщення технічних засобів телекомуникацій на елементах інфраструктури об'єкта будівництва;	
3) наявність простроченої понад 3 (три) місяці заборгованості замовника за раніше отримані в користування елементи інфраструктури об'єкта будівництва, надані в користування власником інфраструктури	

відповідного об'єкта будівництва.		
11. Відмова у видаті технічних умов з доступу з інших підстав, кіж ті, що встановлені пунктом 10 розділу III цих Правил, забороняється.		
IV. Порядок та строки розроблення і погодження проектної документації з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва		
1. На підставі отриманих технічних умов з доступу проектна документація з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва (далі – проектна документація з доступу) розробляється замовником самостійно або іншою особою на замовлення замовника у порядку, визначеному законодавством.	2. Проектна документація з доступу розробляється відповідно до технічних умов з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, що визначають розміщення технічних засобів телекомуунікацій замовника на елементах інфраструктури об'єкта будівництва.	3. Проектна документація з доступу не потребує погодження органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами та/або юридичними особами, утвореними такими органами.

4. Проектна документація з доступу має бути погоджена власником протягом 15 (п'ятнадцяти) робочих днів з дня її отримання від замовника.		
5. Власник може відмовити замовнику у погодженні проектної документації з доступу виключно на підставі її невідповідності виданим технічним умовам з доступу.	відсутні	Якщо проектна документація не погоджена, власник у період не пізніше 15 календарних днів у письмовій формі інформує про це замовника, наводячи обґрунтовані вичерні підстави для відмови у погодженні. Власником не може бути відмовлено у погодженні проектної документації з підстав, що не були викладені у попередній відмові.
V. Порядок подання замовником письмового звернення до власника інфраструктури об'єкта будівництва з пропозицією укладення договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва	1. Укладення договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва (дап – договір з доступу) здійснюється після видачі замовнику технічних умов з доступу та погодження власником проектної	

документації з доступу.			
2. Підставою для укладення договору з доступу є письмове звернення замовника, підписане уповноваженим належним чином його посадовою особою (представником), до якого додаються два примірники таких документів:			
проектна документація з доступу (засвідчені замовником фотокопії проектної документації з доступу);	з доступу	з доступу	з доступу
проект договору з доступу.	(засвідчені замовником фотокопії проектної документації з доступу);	з доступу	з доступу
3. Доступ до інфраструктури об'єкта будівництва здійснюється на підставі договору між власником та замовником, що укладається з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомуникаційних мереж».	з доступу	з доступу	з доступу
VI. Строки розгляду та надання відповіді на звернення замовника до власника інфраструктури об'єкта будівництва з пропозицією укладення договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва	з доступу	з доступу	з доступу
1. Власник, у строк, що не перевищує одного місяця з дня надходження письмового звернення замовника з	з доступу	з доступу	з доступу

пропозицією укладення договору з доступу, розглядає його та приймає рішення щодо укладання такого договору.	
2. Власник може відмовити замовнику в укладанні договору з доступу з таких підстав:	
1) звернення щодо укладення договору з доступу підписано не уповноваженою належним чином посадовою особою (представником) замовника або складено з порушенням вимог цих Правил;	
2) встановлена законом або чинним судовим рішенням, що набрало законної сили, заборока щодо укладення договору з доступу;	
3) ліквідація (знищення) або розібрання демонтаж окремих елементів інфраструктури об'єкта будівництва після надходження до її власника зверненя про укладення договору з доступу;	
4) ненадання замовником документів, передбачених пунктом 2 розділу V цих Правил.	
VII. Порядок та строки укладання договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва	
1. Укладання договору з доступу до здійснюється сторонами відповідно до	1. Укладання договору з доступу Редакційна правка

<p>законодавства та у строк, що не може перевищувати один місяць з дня надходження власникові документів, передбачених пунктом 2 розділу V цих Правил.</p>	<p>2. Договір з доступу повинен відповісти нормам чинного законодавства та містити такі істотні умови:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) повне найменування сторін договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва; 2) детально визначені елементи інфраструктури об'єкта будівництва, якими користується замовник на підставі договору з доступу; 3) конкретно визначені технічні засоби телекомуникацій, розміщені на елементах інфраструктури об'єкта будівництва, якими користується замовник на підставі договору з доступу; 4) розмір плати за доступ, визначений згідно з методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта будівництва; 5) порядок доступу до технічних засобів телекомуникацій, розміщених на елементах інфраструктури об'єкта будівництва, якими користується замовник на підставі договору з доступу;
--	---

6) Умови захисту технічних засобів телекомунікацій, розміщених на елементах інфраструктури об'єкта будівництва, якими користується замовник на підставі договору з доступу;		
7) порядок здійснення власником контролю за користуванням замовником визначеними елементами інфраструктури об'єкта будівництва відповідно до договору з доступу;		
8) відсутні	8) умови та порядок цілодобового доступу замовника до інфраструктури об'єкта будівництва;	Відповідно до п. 8 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою КМУ від 11.04.2012 № 295, оператори, провайдери телекомунікацій забезпечують роботу телекомунікаційних мереж та доступ споживачів до них цілодобово сім днів на тиждень.
8) строк дії договору з доступу (з можливістю його продовження у порядку, визначеному сторонами);		
9) відповідальність сторін;		
10) умови розірвання договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва;		
11) особливості порядку внесення змін до договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва;		
12) інші умови, щодо яких за заявого хоча б		

однієї із сторін має бути досягнутого згоди.	<p>VIII. Порядок та умови розірвання договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва та/або його притинення</p> <p>1. Власник не має права розірвати договір з доступу без згоди замовника або відмовити йому у продовженні строку дії договору з доступу, за умови належного виконання замовником умов договору з доступу.</p> <p>Договір з доступу може бути розірвано дослідково за ініцiatивою власника у разі наявності у замовника пристрочення з оплати послуг з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва понад три місяці.</p> <p>2. У разі зміни власника до нового власника переходять права і обов'язки за договором з доступу без стягнення із замовника податкової плати.</p> <p>Реорганізація або зміна власника не є підставовою для зміни умов чи розірвання договору з доступу.</p> <p>3. Сторони зобов'язані попередити одна одну про розірвання договору з доступу не менше ніж за 4 (четири) місяці до закінчення строку дії договору з доступу.</p> <p>4. Сторін, які виникають на етапі розірвання договору з доступу, вирішуються</p>		

<p>сторонами шляхом проведення двосторонніх консультацій та переговорів.</p> <p>У разі неможливості вирішення їх шляхом проведення двосторонніх консультацій та переговорів сторони можуть провести досудове врегулювання спору в порядку, встановленому законодавством.</p>	<p>Якщо за результатами врегулювання спору з'ясовано, що сторони не можуть дійти згоди щодо розірвання договору з доступу, кожна із сторін може ініціювати вирішення спору в судовому порядку.</p>	<p>5. Якщо сторони не півдомили одна однією про розірвання договору з доступу, то він вважається продовженим на строк, обумовлений у договорі з доступу.</p> <p>Положення цього пункту застосовується на кожний наступний період, неодноразово.</p>	<p>IX. Шорядок та умова припинення користування елементами інфраструктури об'єкта будівництва</p> <ol style="list-style-type: none"> Замовник повинен припинити користування елементами інфраструктури об'єкта будівництва в таких випадках: <p>1) закінчення строку дії договору з доступу</p>
--	--	---	---

	та його не продовження;	
2)	наявності відповідного судового рішення, що набрало законної сили.	
2.	У разі розірвання договору з ініціативи замовника або закінчення строку його дії, замовник зобов'язаний демонтувати технічні засоби телекомунікацій протягом 20 (двадцяти) робочих днів з дня розірвання договору або іншого строку, письмово узгодженого сторонами, закінчення строку його дії, якщо договором не передбачено інше.	Пропонуємо додати на випадок неперебачених ситуацій. Крім того, відшкодування за здійснений демонтаж може відбуватися виключно за фактично понесені витрати, що прямо пов'язані з демонтажем.
3.	Якщо замовник не проведе демонтаж технічних засобів телекомунікацій у відповідні строки, власник має право демонтувати технічні засоби телекомунікацій за власний рахунок з письмово попередивши замовника про данні дії та зберігати майно не менше 30 днів з правом на відшкодуванням витрат, безпосередньо пов'язаних з демонтажем та зберіганням, власнику відповідно до законодавства.	3. Якщо замовник не проведе демонтаж технічних засобів телекомунікацій у відповідні строки, власник має право відшкодуванням за власний рахунок, письмово попередивши замовника про данні дії та зберігати майно не менше 30 днів з правом на відшкодуванням витрат, безпосередньо пов'язаних з демонтажем та зберіганням, власнику відповідно до законодавства.
4.	У разі дії договору з доступу демонтаж технічних засобів телекомунікацій, що знаходяться на елементах об'єкту інфраструктури будівництва та які є частиною телекомунікаційної мережі, до якої під'єднане хоча б одне кінцеве	

облашнання сложвана, можливий лише власником технічних засобів телекомунікацій за рішенням суду, що набрало законної сили.	Х. Порядок демонтажу технічних засобів телекомунікацій, розміщених без укладання договору з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва	<p>1. З метою безпечноного та правомірного доступу до інфраструктури об'єктів будівництва власник на постійній основі здійснює огляд елементів інфраструктури об'єктів будівництва на предмет виявлення неправомірного (відсутності договору з доступу) користування елементами інфраструктури, а також для перевірки відповідності кількості використовуваних елементів інфраструктури об'єкту будівництва умовам укладених договорів з доступу.</p> <p>2. У разі виявлення факту неправомірного розміщення технічних засобів телекомунікацій, власник складає Акт про виявлення порушення неправомірного розміщення технічних засобів телекомунікацій (далі – Акт) та розміщує на своєму веб-сайті інформацію про неправомірне розміщення технічних</p>	Редагаційна правка
--	---	---	--------------------

засобів телекомунікацій (із зазначенням їх типу і адрес елементів інфраструктури) та відповідний Акт.	засобів телекомунікацій, в тому числі розмішує на своєму веб-сайті інформацію про неправомірне розміщення технічних засобів телекомунікацій (із зазначенням їх типу і адрес елементів інфраструктури) та відповідний Акт.
відсутні	Власник вживає заходів для виявлення засобів телекомунікацій на місце виявлення порушення 3 метою складання Акту про виявлення факту порушення та його підписання представником власника технічних засобів телекомунікацій.
відсутні	Власник (володільць) технічних засобів телекомунікацій зобов'язаний надати свого представника для складання акту протягом 3 (трьох) робочих днів з дати звернення Власника інфраструктури об'єкта будівництва.
відсутні	У разі відмови або неявки представника власника (володільця) технічних засобів телекомунікацій Акт складається без його участі, про що робиться відповідний запис в Акти. Один екземпляр Акту направляється на адресу

	місцезнаходження власника технічних засобів телекомунікацій	
3.	<p>Власник неправомірно розміщений технічних засобів телекомунікацій, здійснє демонтаж неправомірно розміщених технічних засобів телекомунікації не пізніше 5 робочих днів з дня складання Акта.</p>	<p>3. Власник неправомірно розміщений технічних засобів телекомунікацій, здійснє демонтаж неправомірно розміщених технічних засобів телекомунікації не раніше чим через 15 робочих днів з дnia складання Акта.</p> <p>Редакція пункту 3 не узгоджується за процедурою та строками з редакцією пунктів 2 та 4. Пунктом 3 передбачено 5 днів на демонтаж засобів телекомунікацій з дня складання Акту. Натомість пунктом 4 Власнику засобів телекомунікацій надається 15 робочих днів з дня оприлюднення інформації на сайті Власника інфраструктури об'єкта будівництва.</p>
4.	<p>У разі, якщо протягом 15 робочих днів з дати розміщення інформації на веб-сайті власник (володільць) технічних засобів телекомунікацій не здійснить демонтаж технічних засобів телекомунікацій, власник вправі самостійно їх демонтувати та зберігати не менше як 30 днів з правом на відшкодування збитків відповідно до законодавства.</p>	<p>4. У разі, якщо протягом 15 робочих днів з дати розміщення інформації на веб-сайті власник (володільць) технічних засобів телекомунікацій не здійснить демонтаж технічних засобів телекомунікацій, власник вправі самостійно їх демонтувати та зберігати не менше як 30 днів з правом на відшкодування збитків відповідно до законодавства.</p> <p>Пропонуємо додати за випадок отримання інформації з запізненням, також доповнення стимулом докази зусиль для пошуку власника технічних засобів телекомунікацій.</p>
5.	Ремонт об'єкта будівництва (його конструктивних елементів), необхідність проведення якого була зумовлена	

<p>поподженнюм, пов'язаним з демонтажем технічних засобів телекомуникацій, здійсностіся за рахунок сторони, яка здійснює такий демонтаж.</p>	<p>XI. Відповіальності за порушення доступу до інфраструктури об'єкта будівництва</p>	<p>1. Істотні умови захисту власником інфраструктури об'єкта будівництва технічних засобів телекомуникацій, розміщених на елементах інфраструктури об'єкта будівництва від їх умисного пошкодження (демонтажу або руйнування) повинні бути зазначені в договорі з доступу.</p> <p>2. Контроль за розміщенням технічних засобів телекомуникації в багатоквартирних будинках, будівлях та спорудах покладається на власника.</p> <p>3. Власники зобов'язані вживати відповідно до законодавства технічних та організаційних заходів із захисту технічних засобів телекомуникацій замовника, що розташовані на елементах інфраструктури об'єкта будівництва власника відповідно до договору з доступу.</p> <p>4. Власник несе відповідальність за</p>	<p>Редакційна правка</p> <p>2. Контроль за розміщенням технічних засобів телекомуникації на елементах інфраструктури об'єкта будівництва покладається на власника.</p>
--	--	--	--

<p>попкодання (демонтаж або руйнування) технічних засобів телекомуникацій, розміщених на елементах інфраструктури об'єкта будівництва, якщо ці дії призвели або могли привести до порушення штатного режиму роботи технічних засобів телекомуникацій.</p>	<p>5. Відповідальність за пошкодження конструктивних елементів за попкодання багатоквартирних будинків, будівель та споруд в результаті розміщення технічних засобів телекомуникацій, не передбачену погодженою технічного документацією, несе власник таких технічних засобів телекомуникацій.</p>	<p>5. Відповідальність за пошкодження конструктивних елементів інфраструктури об'єкта будівництва в результаті розміщення технічних засобів телекомуникацій, не передбачену погодженою проектною документацією, несе власник таких технічних засобів телекомуникацій.</p>	<p>Редакційна правка</p> <p>Згідно із Законом «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою телекомуникаційного розвитку мереж», засобів зв'язку відбувається виключно на підставі погодженої проектної документації з доступу. Стартею I Закону чітко встановлено, що проектна</p>
<p>6. Відповідальність за збереження та дотримання належного стану технічних засобів телекомуникації покладається на їх власника.</p>	<p>6. Відповідальність за збереження та дотримання належного стану технічних засобів телекомуникації покладається на їх власника.</p>	<p>7. Відповідальність за розміщення розміщення технічних засобів телекомуникацій без дотримання вимог погодженої проектної документації покладається на замовника.</p>	<p>7. Відповідальність за розміщення технічних засобів телекомуникацій без дотримання вимог погодженої проектної документації покладається на замовника.</p>

	<p>документація з доступу до інфраструктури об'єкта доступу (далі - проектна документація з доступу) - текстові та графічні матеріали, розроблені відповідно до технічних умов з доступу, що визначають розміщення технічних засобів телекомунікацій замовника на елементах інфраструктури відповідного об'єкта доступу.</p> <p>Крім того, положення пункту 7 розділу XI Проекту не є чіткими та вичерпними, а тому можуть призвести у подальшому до виникнення спору та зловживань зі сторони Власника.</p>
XII. Плата за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва	<p>1. Розмір плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта будівництва встановлюється договором з доступу згідно з методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта будівництва, затвердженої Мінрегіоном.</p> <p>2. До затвердження методики визначення плати за доступ, оплата за доступ здійснюється на договірних засадах,</p>

<p>погоджених між власником та замовником, але не повинна перевищувати граничних розмірів визначених Законом України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомуникаційних мереж».</p> <p>3. Розмір плати за доступ має бути сталим і не може змінюватися протягом одного року з дня укладення договору з доступом.</p>	<p>відсутні</p> <p>4.Періодична плата за доступ до елементів інфраструктури будівництва може становлюватись виключно за наявності обґрунтованих податкових виграт Власника на утримання елементів інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язаних з наданням доступом.</p>
--	---

Голова Ради Української асоціації
операторів зв'язку «Гелас»

Л.М. Оперов

