

30058



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна  
служба України**

*Щодо проекту наказу "Про внесення зміни  
до наказу Міністерства економічного розвитку  
і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255"*

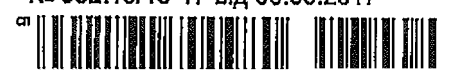
Направляємо копію проекту наказу Мінекономрозвитку "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255", розробленого відповідно до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 року № 384 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2016 року № 815), для розгляду та погодження його, відповідно до Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

- Додатки:
1. Проект наказу на 15 арк.
  2. Пояснювальна записка на 3 арк.
  3. Повідомлення про оприлюднення наказу на 1 арк.
  4. Аналіз регуляторного впливу на 8 арк.

**Перший віце-прем'єр-міністр  
України - Міністр**

**Степан КУБІВ**

Степаненко О. К. 596-68-13





**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку України)**

**НАКАЗ**

№ \_\_\_\_\_

Київ

**Про внесення зміни  
до наказу Міністерства економічного  
розвитку і торгівлі України  
від 27 лютого 2012 року № 255**

Відповідно до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 року № 384,

**НАКАЗУЮ:**

1. Унести зміну до Методики проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженої наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255 “Деякі питання проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства”, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15 березня 2012 року за № 399/20712, виклавши її в новій редакції, що додається.

2. Департаменту залучення інвестицій у встановленому порядку подати цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

**Перший віце-прем'єр-міністр  
України – Міністр економічного  
розвитку і торгівлі України**



**С. І. Кубів**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства економічного  
розвитку і торгівлі України  
27.02.2012 № 255

(у редакції наказу Міністерства  
економічного розвитку і торгівлі  
України

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**МЕТОДИКА**  
**проведення аналізу ефективності здійснення**  
**державно-приватного партнерства**

1. Загальні положення

1.1. Ця Методика визначає загальні засади проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства (далі – аналіз ефективності).

1.2. У цій Методиці терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України "Про державно-приватне партнерство" (далі – Закон) та в Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 року № 384 (далі – Порядок).

1.3. Ця Методика застосовується під час проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства уповноваженим органом щодо проведення аналізу ефективності (далі – уповноважений орган) на підставі пропозиції про здійснення державно-приватного партнерства.

Уповноваженим органом є:

для об'єктів державної власності – центральний орган виконавчої влади, що виконує відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності, а в разі якщо такого органу не визначено, – Мінекономрозвитку;

для об'єктів комунальної власності – виконавчий орган місцевого самоврядування, уповноважений відповідною сільською, селищною, міською, районною чи обласною радою, а в разі якщо такого органу не визначено, – виконавчий комітет сільської, селищної, міської ради чи виконавчий апарат районної, обласної ради;

для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим, – орган, уповноважений Радою міністрів Автономної Республіки Крим, а в разі якщо такого органу не визначено, – Рада міністрів Автономної Республіки Крим.

1.4. Аналіз ефективності проводиться у визначеному цією Методикою порядку на підставі інформації, зазначеної в пропозиції про здійснення державно-приватного партнерства (далі – пропозиція).

## 2. Оцінка пропозиції щодо відповідності вимогам законодавства

2.1. У разі якщо ініціатором пропозиції є інша особа, ніж уповноважений орган, уповноваженим органом здійснюється оцінка відповідності пропозиції вимогам законодавства.

2.2. Пропозиція повинна складатися з концептуальної записки та техніко-економічного обґрунтування, підготовлених відповідно до вимог Закону та Порядку.

2.3. Пропозиція подається українською мовою у двох примірниках у паперовій та електронній формі разом із складеним у довільній формі супровідним листом.

Кожен з документів, з яких складається пропозиція, прошнуровується, його сторінки нумеруються, засвідчуються підписом особи, яка подала пропозицію (фізичною особою – якщо ініціатором подання пропозиції є фізична особа, яка відповідно до Закону може бути приватним партнером, або

уповноваженою особою, яка має право діяти від імені юридичної особи), та скріплюється печаткою (у разі наявності).

2.4. Оцінка пропозиції щодо її відповідності вимогам законодавства передбачає перевірку її відповідності вимогам щодо змісту концептуальної записки та техніко-економічного обґрунтування здійснення державно-приватного партнерства, визначеним Порядком та пунктом 2.3 цієї Методики.

2.5. Уповноважений орган відмовляє в розгляді пропозиції та проведенні аналізу ефективності в разі, якщо за результатами оцінки її відповідності вимогам законодавства виявлено:

наявність у пропозиції недостовірної інформації;

невідповідність вимогам щодо змісту концептуальної записки та техніко-економічного обґрунтування здійснення державно-приватного партнерства, визначених Порядком.

2.6. У разі відмови в розгляді пропозиції та проведенні аналізу ефективності за результатами оцінки відповідності пропозиції вимогам законодавства уповноважений орган повідомляє про це особу, яка подала пропозицію, або ініціатора підготовки пропозиції шляхом надсилання листа із зазначенням причин відмови, а щодо об'єктів державної власності додатково повідомляє Мінекономрозвитку шляхом надсилання листа разом з копією пропозиції.

3. Підготовка висновку за результатами проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства.

3.1. У разі відсутності підстав для відмови в розгляді пропозиції уповноважений орган протягом 30 днів після її надходження проводить аналіз ефективності здійснення державно-приватного партнерства.

3.2. Аналіз ефективності проводиться за результатами розгляду концептуальної записки та техніко-економічного обґрунтування, шляхом:

детального обґрунтування соціально-економічних та екологічних результатів здійснення державно-приватного партнерства за результатами аналізу:

економічних і фінансових показників реалізації державно-приватного партнерства (чистої приведеної вартості здійснення державно-приватного партнерства, внутрішньої норми рентабельності, індексу прибутковості, дисконтованого періоду окупності, розрахованих як для проекту в цілому, так і для заінтересованих осіб);

соціальних результатів реалізації державно-приватного партнерства, включаючи підвищення якості послуг та рівня забезпечення попиту на товари (роботи і послуги);

екологічних результатів реалізації державно-приватного партнерства з урахуванням можливого негативного впливу на стан навколишнього природного середовища;

обґрунтування підвищення ефективності проекту в разі його реалізації із залученням приватного партнера порівняно з реалізацією проекту без такого залучення (шляхом порівняння, у тому числі порівняння показників економічної ефективності);

виявлення видів ризиків здійснення державно-приватного партнерства, їх оцінка та визначення форми управління ризиками;

визначення форми здійснення державно-приватного партнерства;

визначення соціально-економічних та екологічних перспектив після закінчення строку дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства.

У разі якщо уповноваженим органом є Мінекономрозвитку, аналіз ефективності проводиться Міністерством протягом 70 календарних днів з дати надходження пропозиції.

3.3. За результатами аналізу ефективності уповноваженим органом складається висновок, що повинен містити:

інформацію щодо проекту (короткий опис ініціатора пропозиції; мету проекту, що пропонується для реалізації на умовах державно-приватного партнерства; інформацію про об'єкт державно-приватного партнерства; інформацію про наявність земельної ділянки та прав щодо неї, а також

можливість оформлення прав на таку ділянку; обґрунтування необхідності реалізації проекту з огляду на загальносуспільні інтереси; проблеми, що передбачається розв'язати в результаті реалізації проекту; відповідність мети проекту пріоритетам державної/регіональної політики у відповідній сфері; відповідність проекту ознакам державно-приватного партнерства, визначеним законодавством; розрахункову вартість проекту, урахуваючи витрати на його розроблення та реалізацію; пропонувані строк дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства; пропонувані джерела фінансування; наявність заінтересованості потенційних інвесторів у реалізації проекту за результатами проведення аналізу зацікавленості приватного бізнесу в реалізації проекту (у разі, якщо ініціаторами підготовки пропозиції є центральні або місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування чи органи Автономної Республіки Крим);

інформацію про соціально-економічні та екологічні результати здійснення державно-приватного партнерства (результативні показники, що повинні бути досягнуті приватним партнером згідно з договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства; основні вимоги до товарів (робіт, послуг), що будуть надаватися згідно з договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства (розширення доступності, підвищення якості послуг або рівня забезпечення попиту на товари (роботи і послуги) тощо); вигодоотримувачів; соціальні та економічні вигоди і наслідки реалізації проекту; його очікуваний вплив на навколишнє природне середовище, у тому числі застереження щодо необхідності проведення екологічної експертизи проекту (у разі необхідності);

відомості про чинники, що обумовлюють підвищення ефективності реалізації проекту на умовах державно-приватного партнерства порівняно з іншими механізмами (наявність альтернативних варіантів реалізації проекту, урахуваючи пряме бюджетне фінансування та залучення запозичень; порівняння фінансових показників ефективності реалізації проекту в середньо- та довгостроковій перспективі (загальна вартість проекту, простий та



дисконтований період окупності, надходження до бюджетів, рівень тарифів на товари (роботи, послуги) тощо), а також нефінансових показників (строк реалізації проекту, використання ноу-хау та передових технологій, розширення ринків збуту товарів (робіт, послуг), інституційна спроможність, корупційні ризики тощо) за наявними альтернативними варіантами);

інформацію про ризики здійснення державно-приватного партнерства: ризики проекту, визначені відповідно до Методики виявлення ризиків здійснення державно-приватного партнерства, їх оцінки та визначення форми управління ними, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 232; вартість та можливі фіскальні наслідки виявлених ризиків для державного та приватного партнерів; запропоновані механізми управління ризиками, що можуть виникнути під час здійснення державно-приватного партнерства внаслідок прямих та непрямих зобов'язань державного партнера; результати оцінки прийнятності для приватного партнера ризиків, що покладаються на приватного партнера (якщо ініціаторами підготовки пропозиції є центральні або місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування чи органи Автономної Республіки Крим); заходи, що повинні бути здійснені державним партнером до оголошення конкурсу на здійснення державно-приватного партнерства для зменшення ризиків реалізації проекту державно-приватного партнерства;

інформацію про потребу в державній підтримці (обґрунтування необхідності надання державної підтримки (якщо передбачена); форма державної підтримки; відповідність запропонованої форми державної підтримки потребам проекту, що здійснюється на умовах державно-приватного партнерства);

інформацію про форму здійснення державно-приватного партнерства (обґрунтування вибору форми здійснення державно-приватного партнерства);

узагальнювальний висновок стосовно доцільності/недоцільності прийняття рішення про здійснення державно-приватного партнерства.

3.4. Для об'єктів державної власності, а також щодо об'єктів комунальної власності та об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим (якщо відповідно до висновку передбачається надання державної підтримки шляхом фінансування за рахунок коштів державного бюджету), узагальнювальний висновок може містити додаткову інформацію стосовно застережень з окремих питань реалізації проекту у сферах, що не належать до компетенції уповноваженого органу, але повинні бути враховані під час проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, та які потребують роз'яснень (оцінки) інших центральних органів виконавчої влади або проведення наукової та науково-технічної експертизи.

3.5. У разі якщо за результатами проведення аналізу ефективності визначено, що здійснення державно-приватного партнерства є недоцільним, висновок додатково повинен містити відповідне обґрунтування, зокрема інформацію про:

негативні соціально-економічні та/або екологічні результати, до яких може призвести реалізація проекту, виявлені за результатами проведення аналізу ефективності; ризики державного партнера, які можуть виникнути у зв'язку з реалізацією проекту на умовах державно-приватного партнерства, із зазначенням прямих та непрямих зобов'язань, які покладаються на державного партнера за договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, та можуть призвести до негативних фіскальних наслідків;

неможливість забезпечення окупності інвестицій приватного партнера протягом строку дії договору, який буде укладено в рамках державно-приватного партнерства (якщо ініціаторами підготовки пропозиції є центральні або місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування чи органи Автономної Республіки Крим);

передбачені законодавством права і обов'язки державного або приватного партнера, які порушуються в запропонованій формі здійснення державно-приватного партнерства;

наявність іншого альтернативного механізму реалізації проекту, який є більш ефективним, ніж залучення приватного партнера;

невідповідність відомостей, наведених у пропозиції, нормам законодавства (якщо зазначена невідповідність суттєво впливає на організаційно-правовий механізм, запропонований для реалізації проекту на умовах державно-приватного партнерства).

Висновок щодо об'єктів комунальної власності та об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим, є підставою для прийняття рішення про здійснення державно-приватного партнерства або про його недоцільність згідно із статтею 13 Закону.

3.6. Висновок щодо об'єктів державної власності, а також щодо об'єктів комунальної власності та об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим (якщо відповідно до такого висновку передбачається надання державної підтримки шляхом фінансування за рахунок коштів державного бюджету), підписаний керівником уповноваженого органу, а в разі, якщо в державно-приватному партнерстві будуть брати участь декілька державних партнерів – керівниками всіх цих державних партнерів, надсилається разом з пропозицією в паперовій та електронній формі на погодження Мінекономрозвитку, крім випадку, коли аналіз ефективності проводиться Мінекономрозвитку як уповноваженим органом.

3.7. У разі коли аналіз ефективності проводиться Мінекономрозвитку, підготовка висновку здійснюється відповідно до цієї Методики з урахуванням особливостей, передбачених цим пунктом.

Аналіз ефективності проводиться Мінекономрозвитку протягом 70 календарних днів з дати надходження пропозиції.

Мінекономрозвитку протягом п'яти календарних днів з дати надходження пропозиції надсилає отримані ним документи в електронному вигляді:

Мінфіну – для оцінки фіскальних наслідків, що можуть виникнути під час здійснення державно-приватного партнерства внаслідок прямих та непрямих

зобов'язань державного партнера, доцільності і можливості надання державної підтримки та подання пропозицій;

іншим центральним органам виконавчої влади в разі, якщо в пропозиції містяться питання, вирішення яких належить до компетенції таких органів та які повинні бути враховані під час здійснення державно-приватного партнерства, – для отримання роз'яснень із зазначених питань;

організаторам наукової та науково-технічної експертизи відповідно до Закону України "Про наукову і науково-технічну експертизу" у разі, якщо інформація, наведена у пропозиції, потребує додаткового аналізу, – для отримання роз'яснень.

За результатами аналізу ефективності та з урахуванням пропозицій Мінфіну, а також пропозицій і роз'яснень інших органів, яким надсилалася пропозиція, Мінекономрозвитку складає висновок.

Мінекономрозвитку інформує про результати аналізу ефективності Кабінет Міністрів України для прийняття ним рішення про здійснення державно-приватного партнерства або про недоцільність його здійснення відповідно до частини першої статті 13 Закону.

#### 4. Погодження висновку

4.1. Мінекономрозвитку протягом п'яти календарних днів після надходження висновку та пропозиції ознайомлюється з висновком, підготовленим уповноваженим органом, та надсилає отримані документи в електронній формі:

Мінфіну – для оцінки фіскальних наслідків, що можуть виникнути під час здійснення державно-приватного партнерства внаслідок прямих і непрямих зобов'язань державного партнера, доцільності, а також можливості надання державної підтримки (якщо передбачена) та погодження;

іншим центральним органам виконавчої влади в разі, якщо у висновку містяться застереження уповноваженого органу щодо сфер, які не належать до його компетенції, але повинні бути враховані під час здійснення державно-

приватного партнерства, – для отримання роз'яснень з питань, щодо яких надано застереження;

організаторам наукової та науково-технічної експертизи відповідно до Закону України "Про наукову і науково-технічну експертизу" у разі, якщо у висновку містяться відповідні застереження уповноваженого органу або на думку Мінекономрозвитку наведена у висновку інформація, потребує додаткового аналізу, – для отримання роз'яснень.

4.2. Мінфін протягом 20 календарних днів з дати надходження висновку та пропозиції розглядає їх, здійснює з урахуванням затверджених Мінекономрозвитку методичних рекомендацій щодо застосування Методики виявлення ризиків здійснення державно-приватного партнерства, їх оцінки та визначення форми управління ними, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 232 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 18, ст. 769; 2015 р., № 76, ст. 2515), оцінку фіскальних наслідків, що можуть виникнути під час здійснення державно-приватного партнерства внаслідок прямих та непрямих зобов'язань державного партнера, визначає доцільність і можливість надання державної підтримки та надсилає Мінекономрозвитку погоджений висновок або повідомлення про відмову в його погодженні з обґрунтуванням причин відмови.

У разі відмови в погодженні висновку Мінфін має надати Мінекономрозвитку обґрунтування причин такої відмови, зокрема щодо:

невідповідності інформації стосовно ризиків державного партнера (за договором, що буде укладено в рамках державно-приватного партнерства), яка надана у висновку, або змісту документів, з яких складається пропозиція, або/та нормам законодавства;

наявності суттєвих негативних фіскальних наслідків здійснення державно-приватного партнерства внаслідок прямих та непрямих зобов'язань державного партнера, що не компенсуються позитивним фінансово-економічним результатом реалізації державно-приватного партнерства;

відсутності механізмів реалізації запропонованої проектом форми державної підтримки здійснення державно-приватного партнерства;

існування інших альтернативних варіантів реалізації запропонованого проекту, які є більш ефективними, ніж державно-приватне партнерство.

4.3. Інші центральні органи виконавчої влади в разі надходження до них запиту Мінекономрозвитку щодо роз'яснення окремих питань, що містяться в пропозиції та висновку, протягом 20 календарних днів з дати надходження висновку та пропозиції розглядають їх і надсилають Мінекономрозвитку відповідні пропозиції та роз'яснення.

4.4. Організатори наукової та науково-технічної експертизи в разі надходження до них запиту Мінекономрозвитку щодо роз'яснення окремих питань, що містяться в пропозиції та висновку за результатами здійснення державно-приватного партнерства, протягом п'яти календарних днів з дати надходження висновку та пропозиції повідомляють Мінекономрозвитку про можливість, строки та умови надання роз'яснень з урахуванням передбачених законодавством строків здійснення аналізу ефективності державно-приватного партнерства.

4.5. Мінекономрозвитку може запитувати в уповноваженого органу додаткову інформацію та документи, а також уточнювати інформацію щодо змісту пропозиції в особи, яка подала пропозицію, або ініціатора підготовки пропозиції.

4.6. Мінекономрозвитку протягом 45 календарних днів з дати надходження пропозиції та висновку проводить перевірку та погоджує або не погоджує його з урахуванням позиції Мінфіну, пропозицій і роз'яснень інших органів, яким було надіслано висновок і пропозицію, та інформує про це уповноважений орган.

За результатами розгляду висновку та пропозиції Мінекономрозвитку може додатково надати уповноваженому органу пропозиції та рекомендації щодо заходів, які мають бути здійснені ним або іншими органами державної влади та/або місцевого самоврядування, до моменту оголошення конкурсу на

здійснення державно-приватного партнерства (щодо визначення форми та обсягу державної підтримки державно-приватного партнерства; уточнення та деталізації інших питань, які є важливими для реалізації проекту, урахуваючи запобігання виникнення ризиків, що можуть виникнути під час здійснення державно-приватного партнерства).

4.7. Мінекономрозвитку не погоджує висновок у разі:

невідповідності висновку вимогам розділу 3 цієї Методики;

невідповідності інформації, зазначеної у висновку, змісту документів, з яких складається пропозиція;

якщо за результатами проведення аналізу ефективності державно-приватного партнерства виявлено негативні соціально-економічні або екологічні результати, до яких може призвести його реалізація;

якщо за результатами проведення аналізу ефективності державно-приватного партнерства виявлено ризики державного партнера, які під час здійснення державно-приватного партнерства, внаслідок прямих та непрямих зобов'язань державного партнера, можуть призвести до негативних фіскальних наслідків;

неможливості забезпечення окупності інвестицій приватного партнера протягом строку дії договору, який буде укладено в рамках державно-приватного партнерства (якщо ініціаторами підготовки пропозиції є центральні або місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування чи органи Автономної Республіки Крим);

порушення в запропонованій формі здійснення державно-приватного партнерства прав і обов'язків державного або приватного партнера, передбачених законодавством;

коли реалізація проекту із залученням приватного партнера виявляється менш ефективною порівняно з його реалізацією без такого залучення;

невідповідності інформації, зазначеної у висновку, нормам законодавства.

У разі непогодження висновку Мінекономрозвитку повідомлення про відмову в його погодженні повинно містити обґрунтування причин відмови,

зокрема чітко сформульовані та обґрунтовані зауваження, урахування яких потребує істотного доопрацювання пропозиції, або обґрунтування неможливості реалізації державно-приватного партнерства.

Мінекономрозвитку оприлюднює висновок щодо об'єктів державної власності на власному офіційному веб-сайті.

Погоджений Мінекономрозвитку висновок щодо об'єктів державної власності, а також щодо об'єктів комунальної власності та об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим (у разі, коли відповідно до такого висновку передбачається надання державної підтримки проекту державно-приватного партнерства шляхом фінансування за рахунок коштів державного бюджету), є підставою для прийняття рішення про здійснення державно-приватного партнерства згідно із статтею 13 Закону.

---



## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255"

### 1. Обґрунтування необхідності прийняття наказу

Відповідно до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2011 № 384, наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі від 27.02.2012 № 255 було затверджено Форму техніко-економічного обґрунтування здійснення державно-приватного партнерства (далі – Форма) та Методику проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства.

16.11.2016 було прийнято постанову Кабінету Міністрів України № 815 "Про внесення змін до порядків, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2011 № 384", якою, зокрема, затверджено нову редакцію Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства (далі - Порядок).

Зазначеним Порядком визначено нові підходи в проведенні аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства із врахуванням кращого світового досвіду, зокрема передбачено чіткий механізм проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства та можливість залучення до цього процесу всіх зацікавлених органів, чіткий розподіл функцій між суб'єктами проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства та оприлюднення висновків за результатами проведення такого аналізу щодо об'єктів державної власності.

Враховуючи зазначене, та з метою уникнення правових колізій при проведенні аналізу ефективності державно-приватного партнерства виникла необхідність розроблення та прийняття проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27.02.2012 № 255", яким буде затверджено нову редакцію Методики проведення аналізу ефективності

здійснення державно-приватного партнерства, що буде відповідати положенням постанови Кабінету Міністрів України № 815 "Про внесення змін до порядків, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2011 № 384".

## **2. Мета і шляхи її досягнення**

Прийняття проекту наказу шляхом внесення зміни наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі від 27.02.2012 № 255, забезпечить уникнення можливих нормативно-правових колізій у питанні проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства.

## **3. Правові аспекти**

У даній сфері правового регулювання діють Цивільний кодекс України, Господарський кодекс України, Закон України "Про державно-приватне партнерство", постанова Кабінету Міністрів України від 16.11.2016 № 815 "Про внесення змін до порядків, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2011 № 384".

## **4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Прийняття наказу не потребує додаткових матеріальних та інших витрат і збільшення видатків з державного бюджету.

## **5. Позиція заінтересованих органів**

Проект наказу потребує узгодження з Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України та реєстрації у Мін'юсті.

## **6. Регіональний аспект**

Проект наказу не стосується питання розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць і не потребує погодження з місцевими органами виконавчої влади.

## **6<sup>1</sup>. Запобігання дискримінації**

У проекті наказу немає положень, які містять ознаки дискримінації. В зв'язку з цим громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

## **7. Запобігання корупції**

Проект наказу не містить положень, що можуть становити ризики вчинення корупційних правопорушень.

## **8. Громадське обговорення**

Проект наказу розміщено на веб-сайті Мінекономрозвитку ([www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua)) у розділі "Обговорення проектів документів" для розгляду заінтересованими сторонами та надання ними зауважень і пропозицій.

## **9. Позиція соціальних партнерів**

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери та не потребує узгодження з уповноваженими представниками від всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців.

## **10. Оцінка регуляторного впливу**

Проект наказу є регуляторним актом та потребує погодження з Державною регуляторною службою.

### **10<sup>1</sup>. Вплив реалізації акта на ринок праці**

Реалізація проекту наказу не матиме впливу на ринок праці.

## **11. Прогноз результатів**

Реалізація наказу забезпечить приведення нормативно-правових актів Мінекономрозвитку у відповідність до вимог законодавства.

**Перший віце-прем'єр-міністр України -  
Міністр економічного розвитку  
і торгівлі України**

\_\_\_\_\_ 2017 р.



**Степан КУБІВ**

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України**  
**"Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі**  
**України від 27 лютого 2012 року № 255"**

**I. Визначення проблеми**

Державно-приватне партнерство є одним із інструментів, що дозволяє залучати в державний сектор економіки додаткові інвестиційні ресурси та сприяє розвитку партнерських відносин держави та бізнесу.

Проектом наказу Мінекономрозвитку пропонується затвердити оновлену редакцію Методики проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, якою буде визначено нові підходи в проведенні аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства (далі – аналіз ефективності) із врахуванням кращого світового досвіду, зокрема буде передбачено прозорий механізм проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства та можливість залучення до цього процесу всіх зацікавлених органів, чіткий розподіл функцій між суб'єктами проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства та оприлюднення висновків за результатами проведення такого аналізу щодо об'єктів державної власності.

16.11.2016 було прийнято постанову Кабінету Міністрів України № 815 "Про внесення змін до порядків, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 384" (далі – Постанова), якою, зокрема затверджено нову редакцію Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства (далі - Порядок).

Так, зазначеним Порядком визначено:

- можливість участі у аналізі декількох зацікавлених органів;
- вичерпний перелік документів, який подається для здійснення аналізу;
- з метою раціонального використання бюджетних коштів, передбачено проведення детального аналізу концептуальної записки, за результатами якого приймається рішення щодо доцільності або недоцільності підготовки техніко-економічного обґрунтування;
- чіткий розподіл функцій між суб'єктами проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства;
- оприлюднення Мінекономрозвитку висновку щодо об'єктів державної власності на власному офіційному веб-сайті.

На даний час Методика проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затверджена наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі від 27.02.2012 № 255, не відповідає Порядку, затвердженому Постановою.

Враховуючи викладене, з метою уникнення правових колізій при проведенні аналізу ефективності державно-приватного партнерства виникла необхідність розроблення та прийняття проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27.02.2012 № 255", яким буде затверджено нову редакцію Методики проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, що відповідатиме положенням Постанови.

#### Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

### II. Цілі державного регулювання

Зазначений проект наказу розроблено Мінекономрозвитку із врахуванням кращого світового досвіду реалізації проектів державно-приватного партнерства.

Так, Методикою визначено нові підходи в проведенні аналізу ефективності, зокрема:

- передбачено прозорий механізм проведення аналізу ефективності;
- можливість залучення до цього процесу всіх зацікавлених органів;
- чіткий розподіл функцій між суб'єктами проведення аналізу ефективності;
- визначено конкретні умови не погодження Мінекономрозвитку висновку аналізу ефективності;
- оприлюднення висновків за результатами проведення такого аналізу щодо об'єктів державної власності.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка	Не забезпечується досягнення цілей щодо проведення якісного аналізу ефективності відповідно до

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	0	Визначені цілі не можуть бути забезпечені, оскільки існуюча Методика не відповідає оновленому порядку проведення аналізу ефективності.
Альтернатива 2. Прийняття наказу Мінекономрозвитку "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255"	4	Цілі будуть реалізовані в повному обсязі.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	X	1. Недосягнення запланованих результатів під час розгляду пропозицій щодо здійснення державно-приватного партнерства, оскільки існуюча Методика не відповідає оновленому порядку проведення аналізу ефективності.	У рейтингу альтернативи посідає останнє місце, оскільки не забезпечує досягнення цілей.
Альтернатива 2. Прийняття наказу Мінекономрозвитку "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255"	Прийняття оновленої Методики забезпечить підґрунтя для якісного проведення аналізу ефективності пропозицій та призведе до покращення якості, доступності послуг і	1. Проведення контролю та нагляду за додержанням вимог акта.	У рейтингу альтернативи посідає найвище місце, оскільки забезпечить досягнення цілі.

	надання їх населенню в повному обсязі.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Не вирішує ключового завдання, оскільки існуюча Методика не відповідає оновленому Порядку проведення аналізу ефективності.	X
Альтернатива 2. Прийняття наказу Мінекономрозвитку "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255"	Запровадження оновленої Методики проведення аналізу ефективності забезпечить підґрунтя для його якісного проведення, призведе до покращення якості, доступності послуг та надання їх населенню в повному обсязі.	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

#### V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта, що сприятиме уникненню можливих нормативно-правових колізій у питанні проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Прийняття регуляторного акта сприятиме зацікавленості органів управління та суб'єктів господарювання щодо ініціювання проектів державно-приватного партнерства, створить підґрунтя для якісного проведення аналізу ефективності таких проектів та призведе до покращення надання послуг і доступності їх населенню.

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності відповідно до законодавства.

Строк дії регуляторного акта не обмежено.

#### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є збільшення кількості поданих пропозицій щодо реалізації проектів на засадах державно-приватного партнерства, що, в свою чергу, призведе до покращення якості, доступності послуг та надання їх населенню в повному обсязі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом збору та аналізу статистичних даних щодо таких показників:

- обсяг надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта (змін не передбачено);
- кількість суб'єктів господарювання (приватних партнерів – 283) та фізичних осіб (користувачів послуг), на яких поширюватиметься дія акта;
- обсяг коштів і часу, що витратиметься органом, який проводить аналіз ефективності у порівнянні із аналогічними показниками за існуючою Методикою (додаткових втрат коштів та часу не планується);
- кількість договорів державно-приватного партнерства, щодо яких було проведено аналіз ефективності за оновленою Методикою;

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено для громадського обговорення на офіційному веб-порталі Мінекономрозвитку.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цього регуляторного акта шляхом збирання статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через один рік після набрання чинності шляхом збирання статистичних даних та аналізу аналогічних показників, встановлених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

У відповідному відстеженні братимуть участь такі цільові групи: міністерства, відомства та інші потенційні державні партнери, суб'єкти господарювання, що



виявили бажання реалізувати проекти в рамках державно-приватного партнерства, потенційні кредитори проектів, що можуть бути реалізовані в рамках державно-приватного партнерства.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати департамент залучення інвестицій Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

**Перший віце-прем'єр-міністр України -  
Міністр економічного розвитку  
і торгівлі України**

\_\_\_\_\_ 2017 р.



**Степан КУБІВ**

## ПОВІДОМЛЕННЯ

про оприлюднення проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255".

Відповідно до статті 9 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" Міністерство економічного розвитку і торгівлі України оприлюднює проект наказу "Про внесення зміни до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27 лютого 2012 року № 255".

Основною метою проекту наказу є затвердження нової редакції Методики проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, що буде відповідати положенням постанови Кабінету Міністрів України від 16.11.2016 № 815 "Про внесення змін до порядків, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2011 № 384".

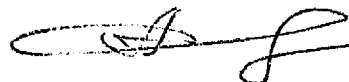
Електронну версію проекту наказу розміщено на сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України у розділі "Обговорення проектів документів".

Зауваження та пропозиції надсилати за адресою:

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України  
01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2  
E-mail: [stepanenko@me.gov.ua](mailto:stepanenko@me.gov.ua); [novikova@me.gov.ua](mailto:novikova@me.gov.ua)

Зауваження та пропозиції до проекту наказу від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань прийматимуться Міністерством економічного розвитку і торгівлі України протягом місяця з дня оприлюднення.

Директор департаменту  
залучення інвестицій

 Андрій ДЕМЧУК