



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

Щодо погодження проекту Закону

Мінекономрозвитку України відповідно до вимог Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” направляє на погодження проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів і корисних моделей” (далі – проект Закону), розробленого з метою забезпечення виконання зобов’язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог національного законодавства про охорону прав на винаходи і корисних моделей із правом Європейського Союзу.

Просимо розглянути та погодити проект Закону *в п’ятиденний строк* з дня надходження.

- Додаток:
1. Проект Закону на 38 арк.
 2. Пояснювальна записка на 5 арк.
 3. Порівняльна таблиця на 65 арк.
 4. Аналіз регуляторного впливу на 9 арк.
 5. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк.

**Перший віце-прем’єр-міністр
України – Міністр**

Степан КУБІВ

Кліменко
200-45-14

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 2321-02/29700-03 від 23.08.2017 09:40:18

Державна регуляторна служба України
№ 9865/0/19-17 від 07.09.2017



0.31



ПРОЕКТ

Вноситься
Кабінетом Міністрів України

В. ГРОЙСМАН

“ ”

2017 р.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів
України щодо вдосконалення правової охорони
винаходів і корисних моделей

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 40, ст. 356):

1) у статті 460:

у частині другій слова “продукт (пристрій, речовина тощо) або процес” замінити словом “пристрій”;

частину третю виключити;

2) у статті 462:

частину першу викласти у такій редакції:

“1. Право інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок підлягає державній реєстрації, якщо інше не встановлено законом. Набуття права інтелектуальної власності на винахід і корисну модель засвідчується патентом, на промисловий зразок – свідоцтвом.”;

частину третю викласти у такій редакції:

“3. Умови та порядок державної реєстрації права інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок та видачі патенту, свідоцтва встановлюються законом”.

2. У Законі України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі” (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 37, ст. 307; 2001 р., № 8, ст. 37, № 16, ст. 114; 2002 р., № 35, ст. 256; 2003 р., № 30, ст. 247, № 35, ст. 271; 2009 р., № 36-37, ст. 513; 2014 р., № 2-3, ст. 41):

1) статтю 1 викласти в такій редакції:

“Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі наведені нижче терміни та скорочення вживаються у такому значенні:

Апеляційна палата – колегіальний орган Установи для розгляду заперечень проти рішень Установи щодо набуття прав на об’єкти права інтелектуальної власності та інших питань, віднесених до її компетенції цим Законом;

біологічний матеріал – матеріал, що містить генетичну інформацію та може самовідтворюватися чи бути відтвореним у біологічній системі;

Бюлетень – офіційний електронний бюлетень Установи;

винахід (корисна модель) – результат інтелектуальної, творчої діяльності людини в будь-якій сфері технології;

винахідник – людина, інтелектуальною, творчою діяльністю якої створено винахід (корисну модель);

ВОІВ – Всесвітня організація інтелектуальної власності;

дата пріоритету – дата подання заявки до Установи чи до відповідного органу держави-учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності чи Угоди про заснування Світової організації торгівлі, за якою заявлено пріоритет;

державна реєстрація винаходу (корисної моделі) – державна реєстрація права інтелектуальної власності на винахід (корисну модель);

державна система правової охорони інтелектуальної власності – Установа і сукупність експертних, наукових, освітніх, інформаційних та інших відповідної спеціалізації державних закладів, що входять до сфери управління Установи;

доручення роботодавця – видане працівникові у письмовій формі завдання, яке має безпосереднє відношення до специфіки діяльності підприємства або діяльності роботодавця і може привести до створення винаходу (корисної моделі);

заклад експертизи – уповноважений Установою державний заклад (підприємство, організація) для розгляду і проведення експертизи заявок;

заявка – сукупність документів, необхідних для державної реєстрації винаходу (корисної моделі);

заявник – особа, яка подала заявку чи набула прав заявника в іншому встановленому законом порядку;

міжнародна заявка – заявка, подана згідно з Договором про патентну кооперацію;

особа – фізична або юридична особа;

патент (патент на винахід, патент на секретний винахід, патент на корисну модель, патент на секретну корисну модель) – охоронний документ, що засвідчує пріоритет, авторство і права на винахід (корисну модель);

пріоритет заявки (пріоритет) – першість у поданні заявки;

Реєстр – Державний реєстр України винаходів, Державний реєстр України секретних винаходів, Державний реєстр України корисних моделей, Державний реєстр України секретних корисних моделей, що ведуться в електронній формі;

роботодавець – особа, яка найняла працівника за трудовим договором (контрактом);

формальна експертиза (експертиза за формальними ознаками) – експертиза, у ході якої встановлюється належність зазначеного у заявці об'єкта до переліку об'єктів, які можуть бути визнані винаходами (корисними моделями), і відповідність заявки та її оформлення встановленим вимогам;

ліцензія – дозвіл володільця патенту (ліцензіара), що видається іншій особі (ліцензіату), на використання винаходу (корисної моделі) на певних умовах;

секретний винахід (секретна корисна модель) – винахід (корисна модель), права на який засвідчуються патентом на секретний винахід (секретну корисну модель) та містить інформацію, віднесену до державної таємниці;

службові обов'язки – зафіксовані в трудових договорах (контрактах), посадових інструкціях функціональні обов'язки працівника, що передбачають виконання робіт, які можуть привести до створення винаходу (корисної моделі);

службовий винахід (корисна модель) – винахід (корисна модель), створений працівником:

у зв'язку з виконанням службових обов'язків чи дорученням роботодавця за умови, що трудовим договором (контрактом) не передбачене інше;

з використанням досвіду, виробничих знань, секретів виробництва і обладнання роботодавця;

Установа – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності.”;

2) у статті 3:

у частині першій:

абзац третій викласти в такій редакції:

“забезпечує державну реєстрацію винаходів і корисних моделей та видає патенти”;

доповнити частину після абзацу третього новим абзацом такого змісту:

“визнає недійсними патенти на винаходи і корисні моделі;”.

У зв'язку з цим абзаци четвертий — одинадцятий вважати абзацами п'ятим — дванадцятим;

доповнити статтю частиною третьою такого змісту:

“3. На документах, які приймає або затверджує відповідно до цього Закону Установа, може бути використано електронний цифровий підпис. Подання документів в електронній формі до Установи та видача нею документів в електронній формі здійснюється відповідно до законодавства у сфері електронних документів та електронного документообігу, цього Закону та правил, встановлених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.”;

3) статтю 4 викласти в такій редакції:

“Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені законодавством України про винаходи (корисні моделі), то застосовуються правила міжнародного договору.”;

4) у статті 5:

у назві статті слова “іноземних осіб та осіб без громадянства” замінити словами “іноземних та інших осіб”;

у частині першій слова “Іноземні особи та особи без громадянства” замінити словами “Іноземці, особи без громадянства та іноземні юридичні особи”, а слово “особами” — словами “громадянами і юридичними особами”;

частину другу викласти в такій редакції:

“2. Іноземці, особи без громадянства, іноземні юридичні особи та інші особи, що мають місце постійного проживання чи постійне місцезнаходження поза межами України, у відносинах з Установою реалізують свої права через представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених), зареєстрованих згідно з положенням, яке затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, за винятком випадків, встановлених частиною третьою цієї статті.”;

доповнити статтю частиною третьою такого змісту:

“3. Іноземці, особи без громадянства, іноземні юридичні особи та інші особи, що мають місце постійного проживання чи постійне місцезнаходження поза межами України, можуть самостійно вчиняти такі дії:

подавати заявки для цілей установлення дати її подання;

сплачувати збори та державне мито;

надавати копії раніше поданої заявки для встановлення дати подання заявки відповідно до статті 13 цього Закону;

надавати копії попередньої заявки для встановлення дати пріоритету відповідно до статті 15 цього Закону;

надавати відповіді на повідомлення щодо будь-якої з дій, зазначених в абзацах другому – п'ятому цієї частини.”;

5) у статті 6:

у частині першій слова “принципам гуманності і моралі” замінити словами “загальновизнаним принципам моралі”;

частину другу викласти в такій редакції:

“Об'єктом винаходу, правова охорона якому (якій) надається згідно з цим Законом, може бути продукт (пристрій, речовина, штам мікроорганізму, культура клітин рослини і тварини тощо), процес (спосіб), а також нове застосування відомого продукту чи процесу.

Об'єктом корисної моделі, правова охорона якій надається згідно з цим Законом, є пристрій.”;

частину третю викласти в такій редакції:

“3. Правова охорона згідно з цим Законом не поширюється на такі об'єкти:

сорти рослин і породи тварин;

біологічні в своїй основі процеси відтворення рослин та тварин, що не відносяться до небіологічних та мікробіологічних процесів, а також продукту такого процесу;

компонування напівпровідникових виробів;

результати художнього конструювання;

хірургічні або терапевтичні способи лікування людини або тварини;

способи діагностики організму людини або тварини;

процеси клонування людей;

процеси змінювання через зародкову лінію генетичної ідентичності людей;

використання людських ембріонів для промислових або комерційних цілей;

процеси змінювання генетичної ідентичності тварин, які можуть спричинити їх страждання без будь-якої суттєвої медичної користі для людей чи тварин, а також тварин, виведених унаслідок такого процесу;

людський організм на різних стадіях його формування та розвитку, а також просте виявлення одного з його елементів, зокрема послідовності або частини послідовності гена. Це положення не впливає на надання правової охорони винаходу, об'єктом якого є елементи людського організму поза організмом або одержані в інший спосіб, із застосуванням технічного процесу, включаючи послідовність чи часткову послідовність гена, якщо навіть структура цього елемента ідентична структурі природного елемента;

продукт або процес, який стосується рослини чи тварини, використання якого обмежується певним сортом рослин чи певною породою тварин;

продукт або процес, який стосується природного біологічного матеріалу, не відокремленого від свого природного середовища, або який не є продуктом технічного процесу;

нові форми відомого з рівня техніки лікарського засобу, у тому числі солі, складні ефіри, прості ефіри, композиції, комбінації та інші похідні, поліморфи, метаболіти, чисті форми, розміри часток, ізомери, нове дозування або будь-яка нова властивість чи нове використання відомого лікарського засобу, окрім тих, що призводять до значного підвищення терапевтичної ефективності лікарського засобу, що підтверджується результатами досліджень;

Заборона законодавством комерційного використання певного об'єкта з інших підстав не впливає на надання йому правової охорони.

Не відповідає поняттю “винахід”, визначеному в статті 1 цього Закону, та не визнається винаходом згідно з цим Законом, якщо виступає як самостійний об'єкт:

відкриття, наукова теорія та математичний метод;

схема, правила і метод проведення ігор, конкурсів, аукціонів, фізичних вправ, інтелектуальної або організаційної, зокрема господарської діяльності;

комп'ютерна програма;

форма представлення інформації (наприклад, у вигляді таблиць, діаграм, графіків, за допомогою акустичних сигналів, вимовляння слів, візуальних демонстрацій, зокрема на екрані комп'ютерного пристрою, книг, аудіо- та відеодисків, умовних позначень, зокрема дорожніх знаків, схем маршрутів, кодів, шрифтів тощо, розкладів, інструкцій, проектів або схем планування споруд, будинків, територій);

зовнішній вигляд продуктів (зокрема, виробів, споруд, територій), спрямований на задоволення естетичних потреб.”;

у частині четвертій:

абзац перший викласти в такій редакції:

“Пріоритет, авторство і права на винахід та корисну модель засвідчуються патентом.”;

абзац другий виключити;

абзац третій викласти в такій редакції:

“Строк чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід становить 20 років від дати подання заявки до Установи. Якщо заявка подана на підставі міжнародної заявки, то строк чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід починається з дати подання міжнародної заявки.”;

абзаци четвертий – шостий виключити;

в абзаці сьомому слова “дії деклараційного патенту” замінити словами “чинності майнових прав інтелектуальної власності”;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

“Строк чинності майнових прав інтелектуальної власності на секретний винахід та секретну корисну модель дорівнює строку засекречування винаходу або корисної моделі, але не може бути довшим від визначеного за цим Законом строку чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід або корисну модель.”;

в абзаці дев'ятому слова “Дія патенту” замінити словами “Чинність майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)”;

частину п'яту викласти в такій редакції:

“5. Обсяг правової охорони, що надається, визначається формулою винаходу або корисної моделі. Тлумачення формули повинно здійснюватися в межах опису винаходу, корисної моделі та відповідних креслень.”;

у частині шостій слова “Дія патенту (декларційного патенту), виданого на спосіб” замінити словами “Чинність майнових прав інтелектуальної власності на винахід, який є способом”;

б) у статті 7:

частину третю після слова “винаходу” доповнити словами “(корисної моделі)”;

у частині п’ятій слова “видачу в Україні патенту” замінити словами “державну реєстрацію в Україні винаходу (корисної моделі)”;

7) назву розділу III викласти в такій редакції:

“Право на реєстрацію винаходу (корисної моделі)”;

8) у статті 8:

у частинах першій та другій слова “одержання патенту” замінити словами “реєстрацію винаходу (корисної моделі), секретного винаходу (секретної корисної моделі)”;

у частині третій слово “угоди” замінити словом “договору”, а слова “центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності,” – словом “Установа”;

9) у статті 9:

частину першу викласти в такій редакції:

“1. Право на реєстрацію службового винаходу (корисної моделі) має роботодавець винахідника, за умови, що договором не передбачено інше.”;

частину третю викласти в такій редакції:

“3. Якщо право на реєстрацію службового винаходу (корисної моделі) належить роботодавцю, то він повинен протягом чотирьох місяців від дати одержання від винахідника повідомлення подати до Установи заявку на державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) чи передати право на таку реєстрацію іншій особі або прийняти рішення про збереження службового винаходу (корисної моделі) як конфіденційної інформації. У

договорі повинно бути передбачено умови щодо порядку та розмірів виплати винахіднику винагороди відповідно до економічної цінності винаходу (корисної моделі) і (або) іншої вигоди, яка може бути одержана роботодавцем.”;

у частині четвертій слово “роботодавець” замінити словами “право на реєстрацію службового винаходу (корисної моделі) належить роботодавцю, то він”, а слова “одержання патенту на службовий винахід (корисну модель)” – словами “реєстрацію службового винаходу (корисної моделі)”;

10) у статті 11 слова “одержання патенту (декларційного патенту) на цей винахід чи декларційного патенту на корисну модель” замінити словами “державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)”, а слова “видачі патенту” – словами “державній реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

11) назву розділу IV викласти в такій редакції:

“Порядок реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

12) у статті 12:

частину першу викласти в такій редакції:

“1. Особа, яка бажає зареєструвати винахід (корисну модель) і має на це право, подає до Установи заявку.

Заявка може подаватися на папері або в електронній формі. Спосіб подання заявки обирає заявник.

За заявками, поданими в електронній формі, здійснюється електронне діловодство відповідно до Закону України “Про електронні документи та електронний документообіг”, цього Закону та правил, встановлених на їх основі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.”;

абзац другий частини п’ятої викласти в такій редакції:

“заяву про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі);”;

у частині шостій слова “видачу патенту (декларційного патенту)” замінити словами “державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)”, а слово “патент” – словами “про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)”;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

“9. Реферат та назва винаходу (корисної моделі) складаються лише для інформаційних цілей. Вони не можуть братися до уваги з іншою метою, зокрема для тлумачення формули винаходу (корисної моделі) і визначення обсягу правової охорони.”;

у частині десятій слова “Інші вимоги до документів заявки визначаються” замінити словами “Складання і подання заявки здійснюється відповідно до правил, встановлених”;

у частині одинадцятій друге речення викласти в такій редакції: “Зазначений збір сплачується до спливу двох місяців від дати подання заявки.”, а після слів “до його спливу” доповнити словами “або протягом двох місяців після його спливу”;

13) у статті 13:

в абзаці другому частини першої слова “про видачу патенту (декларційного патенту)” замінити словами “про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)”;

доповнити статтю частиною третьою такого змісту:

“3. Положення цієї статті не обмежують право заявника, що передбачено частиною третьою статті 17¹ цього Закону.”;

14) у статті 14:

у частині першій слова “одержання патенту” замінити словами “державної реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

у частині другій:

в абзаці першому слово “сплату” замінити словом “сплати”;

абзац другий після слова “документів” доповнити словами “та сплати збору за подання заявки”;

частин шосту викласти в такій редакції:

“6. Установа публікує в Бюлетені визначені нею відомості про прийняту на експертизу міжнародну заявку.”;

15) у статті 15:

в абзацах першому, третьому і четвертому частини другої слова “центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності” в усіх відмінках замінити словом “Установа” у відповідному відмінку;

у частині сьомій слова “видачу патенту (деклараційного патенту) або рішення про відмову у його видачі” замінити словами “державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) або рішення про відмову в такій реєстрації”, а після слів “суть винаходу” доповнити словами “(корисної моделі)”;

текст статті після слів “Паризької конвенції про охорону промислової власності” доповнити словами “чи Угоди про заснування Світової організації торгівлі”;

16) у статті 16:

у частині першій слова “має статус науково-технічної експертизи,” виключити;

у частині третій слова “про видачу патенту або про відмову у видачі патенту” замінити словами “про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) або про відмову у державній реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

у частині четвертій слова “за видачу патенту” замінити словами “за реєстрацію винаходу (корисної моделі)”, а слова “на видачу патенту” – словами “на державну реєстрацію винаходу”;

у частині п'ятій:

в абзаці третьому слова “за видачу патенту” замінити словами “реєстрацію винаходу (корисної моделі)”;

в абзаці четвертому слова “видачу патенту на винахід” замінити словами “державну реєстрацію винаходу”;

абзац третій частини шостої викласти в такій редакції:

“Додаткові матеріали мають бути подані заявником протягом двох місяців від дати одержання ним повідомлення чи висновку закладу експертизи або копій матеріалів, що протиставлені заявці. Якщо заявник не подасть додаткові матеріали у встановлений строк, то заявка вважається відкликаною, про що йому надсилається повідомлення. Строк подання додаткових матеріалів продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання. Якщо строк подання додаткових матеріалів пропущений ненавмисно, права заявника щодо заявки відновлюються, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання разом з додатковими матеріалами та сплачено збір за його подання.”;

у частині дев'ятій:

абзац третій викласти в такій редакції:

“визначається, чи належить винахід, що заявляється, до об'єктів, зазначених в абзаці першому частини другої статті 6 цього Закону, чи належить корисна модель, що заявляється, до об'єктів, зазначених в абзаці другому частини другої статті 6 цього Закону, та чи не відноситься винахід (корисна модель) до об'єктів, зазначених у частині третій статті 6 цього Закону;

в абзаці четвертому слова “документ про сплату збору” замінити словами “сплачений збір”;

у частині десятій слова “наявності документа про сплату збору” замінити словами “сплаченого збору”;

частину тринадцяту доповнити реченнями такого змісту: “Якщо протягом двох місяців після вчинення іноземною особою або особою без громадянства дій, передбачених пунктом 3 статті 5 цього Закону, не надійшло повідомлення про призначення представника та адреси для листування, заявка, стосовно якої було вчинено таку дію, вважається відкликаною. Цей строк продовжується, але не більше ніж на два місяці, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.”;

у частині чотирнадцятій:

в абзаці першому слова “об’єкта, що заявляється, до об’єктів технології, зазначених у частині другій” замінити словами “винаходу до об’єктів технології, зазначених в абзаці першому частини другої статті 6 цього Закону, або належності корисної моделі до об’єктів технології, зазначених в абзаці другому частини другої”, а слова “документа про сплату збору” – словами “сплаченого збору”;

абзаци другий та третій викласти в такій редакції:

“патенту на винахід – повідомлення про завершення формальної експертизи та можливість проведення кваліфікаційної експертизи;

патенту на корисну модель – рішення Установи про державну реєстрацію корисної моделі.”;

в абзаці першому частини п’ятнадцятої слова “об’єкт не належить до об’єктів технології, зазначених у частині другій” замінити словами “винахід не належить до об’єктів технології, зазначених в абзаці першому частини другої статті 6 цього Закону, або заявлена корисна модель не належить до об’єктів технології, зазначених в абзаці другому частини другої”, а слова “документа про сплату збору” – словами “сплаченого збору”;

у частині шістнадцятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

“По закінченні 18 місяців від дати подання заявки на державну реєстрацію винаходу, а якщо заявлено пріоритет, то від дати її пріоритету, та за умов, викладених у частині чотирнадцятій цієї статті для заявки на державну реєстрацію винаходу, Установа публікує в Бюлетені визначені нею відомості про заявку за умови, що вона не відкликана, не вважається відкликаною або за нею не прийнято рішення про відмову у державній реєстрації винаходу.”;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

“Відомості про заявку на державну реєстрацію корисної моделі не публікуються.”;

після частини шістнадцятої доповнити новими частинами такого змісту:

“17. Протягом шести місяців від дати публікації відомостей про заявку на винахід будь-яка особа може подати до закладу експертизи мотивоване заперечення проти заявки.

Заперечення подається на таких підставах:

заявлений об'єкт не відповідає вимогам частин першої, другої або третьої статті 6 цього Закону;

винахід не відповідає умовам патентоздатності, встановленим статтею 7 цього Закону.

За подання заперечення сплачується збір.

Вимоги до заперечення визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

Заперечення подається разом з його копією, яку заклад експертизи невідкладно надсилає заявнику. Заявник може повідомити заклад експертизи про своє ставлення до заперечення протягом двох місяців від дати його одержання. Він може спростувати заперечення і залишити заявку без змін, внести до заявки зміни або відкликати її.

Подане заперечення розглядається в межах мотивів, викладених у ньому, та з урахуванням відповіді заявника у разі її надання в установлений строк.

Результати розгляду заперечення відображаються у обґрунтованому висновку експертизи за заявкою. Копія рішення Установи разом з обґрунтованим висновком, надсилається подавцю заперечення.

18. Після публікації відомостей про заявку на винахід будь-яка особа може подати до закладу експертизи клопотання про проведення інформаційного пошуку на підставі формули винаходу з урахування опису та наявних креслень. Звіт про результати інформаційного пошуку направляється особі, що подала клопотання протягом двох місяців від дати його подання. За подання клопотання сплачується збір. Вимоги до клопотання та порядок здійснення інформаційного пошуку визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.”.

У зв'язку з цим частини сімнадцяту і вісімнадцяту вважати відповідно частинами дев'ятнадцятою і двадцятою;

у частині дев'ятнадцятій:

в абзаці другому слова “документа про сплату збору” замінити словами “сплати збору”;

в абзаці третьому слова “зазначені заяву та документ протягом трьох років від дати подання заявки. Інша особа може подати їх після” замінити словами “зазначену заяву та сплатити збір за проведення кваліфікаційної експертизи протягом трьох років від дати подання заявки, а інша особа –”, а слово “вона” – словами “інша особа”;

абзац четвертий замінити абзацами четвертим – сьомим такого змісту:

“Строк подання зазначеної заяви та сплати збору продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

Якщо заявник не подасть зазначену заяву стосовно відповідної заявки на винахід та не сплатить збір за проведення кваліфікаційної експертизи в установленій строк, то заявка вважається відкликаною, про що йому надсилається повідомлення.

Цей строк продовжується, але не більше ніж на 6 місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

Якщо строк подання зазначеної заяви та сплати збору за проведення кваліфікаційної експертизи пропущений ненавмисно, права заявника щодо заявки відновлюються, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання разом із зазначеною заявою та сплачено збори за подання такого клопотання та проведення кваліфікаційної експертизи.”;

доповнити статтю частиною двадцять першою такого змісту:

“21. Заявник в процесі кваліфікаційної експертизи заявки на винахід має право внести зміни у формулу винаходу. Такі зміни не можуть виходити за межі розкритої у поданій заявці суті винаходу, змінювати об’єкт винаходу, та збільшувати обсяг прав порівняно з формулою, яка була опублікована на дату подання клопотання про проведення кваліфікаційної експертизи. Змінена формула вважається дійсною з дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу за умови встановлення відповідності заявленої винаходу умовам патентоздатності.”;

17) статтю 17 викласти в такій редакції:

“Стаття 17. Відкликання заявки

Заявник має право відкликати заявку в будь-який час до дати одержання ним рішення про державну реєстрацію секретного винаходу чи секретної корисної моделі або до дати сплати державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі). Така заявка вважається відкликаною з дати подання заяви про її відкликання.”;

18) доповнити Закон статтею 17¹ такого змісту:

“Стаття 17¹. Поділ заявки

1. Заявник має право до дати одержання ним рішення Установи за заявкою поділити її на дві і більше заявок (виділені заявки) за умови, що суть винаходу (корисної моделі) за виділеною заявкою не виходить за межі змісту поділеної заявки на дату її подання. Заявка може бути поділена за власною ініціативою заявника або у відповідь на пропозицію закладу експертизи.

2. Поділ заявки здійснюється шляхом подання заяви про поділ заявки та подання виділеної заявки за умови сплати зборів за подання заяви про поділ та виділеної заявки.

3. Заявник має право визначити як дату подання виділеної заявки дату подання поділеної заявки та як дату пріоритету виділеної заявки дату пріоритету поділеної заявки.

4. Експертиза виділеної заявки проводиться відповідно до статті 16 цього Закону з урахуванням того, що строк сплати збору за її подання, строк подання заяви про проведення кваліфікаційної експертизи та сплати збору за її проведення відліковується від дати одержання виділеної заявки закладом експертизи. Крім дотримання вимог статті 16 цього Закону перевіряється виконання умови, викладеної в частині першій цієї статті.

5. Після закінчення 18 місяців від дати подання виділеної заявки на винахід, а якщо заявлено пріоритет, від дати її пріоритету, або невідкладно після завершення формальної експертизи заявки на винахід, залежно від того, яка з цих подій відбулася пізніше, Установа публікує у Бюлетені визначені нею відомості про заявку за умови, що вона не відкликана, не вважається відкликаною або за нею не прийнято рішення про відмову у державній реєстрації винаходу.

6. Інші вимоги щодо поділу заявки визначаються правилами, встановленими на основі цього Закону центральним органом виконавчої

влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.”;

19) частину першу статті 18 викласти у такій редакції:

“Заявник має право перетворити заявку на державну реєстрацію винаходу на заявку на державну реєстрацію корисної моделі і навпаки до одержання ним рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) або рішення про відмову в такій реєстрації.”;

20) у частині першій статті 19 слова “заявку або публікації відомостей про видачу патенту” замінити словом “неї”;

21) у статті 21:

у частині першій слова “патент на винахід” замінити словами “державну реєстрацію винаходу”;

у частині другій слова “винахід” замінити словами “державну реєстрацію винаходу”, а слова “одержання ним патенту” – словами “державної реєстрації такого винаходу”;

у частині третій слово “видачу патенту на винахід” замінити словами “державну реєстрацію винаходу”;

22) у статті 22:

у назві статті слово “патенту” виключити:

частини першу та другу викласти в такій редакції:

“1. На підставі рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), секретного винаходу (секретної корисної моделі) Установа здійснює державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), секретного винаходу (секретної корисної моделі) шляхом внесення до Реєстру відповідних відомостей. Порядок ведення Реєстру і склад відомостей, що містяться в Реєстрі, визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

2. Державна реєстрація винаходу (корисної моделі) здійснюється за наявності документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) і сплаченого збору за публікації про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі). Зазначені мито та збір сплачуються після надходження до заявника рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі).

Якщо протягом трьох місяців від дати надходження до заявника рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) документ про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) і збір за публікацію про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) до закладу експертизи не надійшли, державна реєстрація винаходу (корисної моделі) не здійснюється, а заявка вважається відкликаною.

Строк надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та строк сплати збору за публікацію про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

Якщо строк надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та сплати збору за публікації про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) пропущений ненавмисно, права заявника щодо заявки відновлюються, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання разом з документом про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та сплачено збір за подання зазначеного клопотання та збір за публікації про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі).

Якщо рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) прийнято за заявкою, проти якої було подано заперечення, перебіг строку надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та збору за публікацію про державну

реєстрацію винаходу (корисної моделі) зупиняється до спливу встановленого абзацом другим частини першої статті 24 цього Закону строку для оскарження такого рішення подавцем заперечення.”;

у частині третій:

в абзаці першому слова “про певний патент” замінити словами “про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)”;

в абзаці другому слова “патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід та деклараційного патенту на секретну корисну модель” замінити словами “секретного винаходу (секретної корисної моделі)”;

у частині четвертій слова “патенту (деклараційного патенту) на винахід чи деклараційного патенту на корисну модель” замінити словами “винаходу чи корисної моделі”;

23) у статті 23:

назву статті викласти в такій редакції:

“Стаття 23. Публікація”;

частину першу викласти в такій редакції:

“1. Одночасно з державною реєстрацією винаходу (корисної моделі) Установа здійснює публікацію в Бюлетені відомостей про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), визначених в установленому порядку.”;

у частині другій слова “видачу патенту Установа публікує опис до патенту (деклараційного патенту)” замінити словами “державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) Установа публікує опис до патенту”;

у частині третій слова “видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід або деклараційного патенту на корисну модель” замінити словами “державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)”;

у частині четвертій слова “видачу патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід і деклараційного патенту на секретну корисну

модель” замінити словами “державну реєстрацію секретного винаходу (секретної корисної моделі)”;

24) у статті 24:

у частині першій слова “у судовому порядку, а також до Апеляційної палати” замінити словами “до Апеляційної палати або в судовому порядку”;

частину другу виключити;

у частині третій:

після слова “Право” доповнити словом “заявника”;

слова “державного мита за видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід чи деклараційного патенту на корисну модель” замінити словами “ним державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі)”;

у частині четвертій слова “центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності,” замінити словом “Установи”;

у частинах п’ятій та шостій слова “документа про сплату” замінити словом “сплати”;

абзац другий частини сьомої викласти в такій редакції:

“У разі задоволення Апеляційною палатою заперечення повністю або частково з причин порушення порядку проведення експертизи збір за подання заперечення підлягає поверненню, а заявка повертається до закладу експертизи для проведення повторної експертизи.”;

частину восьму виключити;

у частині дев’ятій після слова “рішення” доповнити словами “або його копії”;

доповнити статтю частиною десятою такого змісту:

“10. Після затвердження рішення Апеляційної палати Установа оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті та публікує в Бюлетені визначені нею відомості про це рішення.”;

25) у частині першій статті 25:

в абзаці першому слова “після його державної реєстрації” замінити словами “після державної реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

абзац третій викласти в такій редакції:

“Патент на корисну модель видається під відповідальність його володільця за відповідність корисної моделі умовам патентоздатності”;

26) статтю 26 виключити;

27) частину третю статті 27 викласти в такій редакції:

“3. Володільць патенту на секретний винахід (корисну модель) протягом одного року від дати одержання ним рішення Державного експерта про розсекречування винаходу (корисної моделі) має право подати до Установи клопотання про видачу патенту на винахід (корисної моделі) на строк, що залишився до закінчення дії патенту на секретний винахід (секретну корисну модель). У цьому випадку Установа вносить відповідні зміни до Реєстру, здійснює публікацію про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) і видає патент згідно із статтями 22, 23 і 25 цього Закону, за умови сплати відповідних зборів та державного мита.”;

28) доповнити Закон статтею 27¹ такого змісту:

“Стаття 27¹. Додаткова охорона прав на винаходи

1. Володільць патенту на винахід, об’єктом якого діюча речовина лікарського засобу, засіб захисту тварин, засіб захисту рослин, введення якого в цивільний обіг в Україні здійснюється за дозволом відповідного компетентного органу, має право на подовження строку чинності майнових прав інтелектуальної власності на такий винахід (додаткова охорона), яке засвідчується сертифікатом додаткової охорони.

Сертифікат додаткової охорони видається за клопотанням володільця патенту. За подання клопотання сплачується збір.

Права на додаткову охорону обмежені продуктом, на який видано дозвіл відповідного компетентного органу, та його застосуванням

відповідно, як лікарського засобу, засобу захисту тварин, засобу захисту рослин, у межах прав, що надавалися відповідним патентом на момент подання клопотання про видачу сертифікату додаткової охорони, та є чинними за умови чинності такого дозволу.

2. Строк додаткової охорони дорівнює періоду між датою подання заявки до Установи та датою одержання володільцем патенту першого дозволу компетентного органу, зменшеному на 5 років.

Строк додаткової охорони не може бути більшим ніж 5 років.

Для винаходу, об'єктом якого є діюча речовина лікарського засобу, та стосовно якого були здійснені педіатричні дослідження і результати яких відображені в інформації про продукт, на який видано дозвіл відповідного компетентного органу, зазначені в абзацах першому та другому цієї частини строки додаткової охорони збільшуються на шість місяців.

3. Клопотання має надійти до Установи протягом 6 місяців від дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу або від дати видачі першого дозволу відповідного компетентного органу, залежно від того, яка з цих дат є пізнішою. До клопотання мають бути додані документи, що підтверджують право володільця патенту на додаткову охорону.

Клопотання розглядається закладом експертизи в порядку, що визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

4. У разі, якщо подані документи підтверджують право володільця патенту на додаткову охорону, Установа здійснює державну реєстрацію додаткової охорони шляхом внесення до Реєстру відповідних відомостей. Одночасно з державною реєстрацією додаткової охорони Установа здійснює публікацію в Бюлетені визначених нею відомостей про таку реєстрацію. Видача сертифікату додаткової охорони здійснюється

Установою у місячний строк після державної реєстрації додаткової охорони.

5. Права та обов'язки володільця сертифікату додаткової охорони є такими самими, що і права володільця відповідного патенту з урахуванням обмежень, встановлених частиною першою цієї статті.

6. За підтримання чинності сертифікату додаткової охорони сплачується збір за кожен повний чи неповний рік його дії. Порядок сплати зборів за підтримання чинності сертифікату додаткової охорони є таким самим, як визначено в частині другій статті 32 цього Закону.

7. Порядок припинення дії сертифікату додаткової охорони та визнання його недійсним, захисту прав володільця сертифікату додаткової охорони є такими самими, як і щодо відповідного патенту.”;

29) назву розділу V викласти в такій редакції:

“Розділ V

Права та обов'язки суб'єктів прав на винаходи (корисні моделі)”;

30) у статті 28:

у назві статті слово “патенту” замінити словами “державної реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

частини першу викласти в такій редакції:

“1. Права, що випливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), діють від дати, наступної за датою його (її) державної реєстрації.

Права, що випливають з державної реєстрації секретного винаходу (секретної корисної моделі), діють від дати внесення інформації про нього (неї) до відповідного Реєстру.”;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

“2. Володільць патенту має право використовувати винахід (корисну модель) за своїм розсудом, якщо таке використання не порушує прав інших володільців патенту.”;

в абзаці третьому:

у реченні першому слова “патент на який належить кільком особам, визначаються угодою” замінити словами “володільцями патенту на який є кілька осіб, визначаються договором”,

у реченні другому слова “такої угоди” замінити словами “такого договору”, а слова “право власності” – словом “права”;

в абзацах четвертому, п'ятому та восьмому слова “ (корисної моделі)” виключити;

абзац дев'ятий після слова “патентом” доповнити словами “на винахід”;

доповнити частину після абзацу дев'ятого новим абзацом такого змісту:

“Використанням корисної моделі визнається виготовлення пристрою із застосуванням запатентованої корисної моделі, застосування такого пристрою, пропонування для продажу, в тому числі через Інтернет, продаж, імпорт (ввезення) та інше введення його в цивільний оборот або зберігання такого пристрою в зазначених цілях. Пристрій визнається виготовленим із застосуванням запатентованої корисної моделі, якщо при цьому використано кожен ознаку, включену до незалежного пункту формули корисної моделі.”.

У зв'язку з цим абзаци десятий – тринадцятий вважати абзацами одинадцятим – чотирнадцятим;

доповнити частину після абзацу чотирнадцятого новими абзацами такого змісту:

“Право володільця патенту на винахід, об'єктом якого є біологічний матеріал, поширюється на будь-який інший біологічний матеріал із такими самими характеристиками, одержаний від нього шляхом відтворення чи розмноження в подібній або іншій формі.

Право володільця патенту на винахід, об'єктом якого є процес одержання біологічного матеріалу, поширюється на біологічний матеріал, безпосередньо одержаний із застосуванням цього процесу, та на будь-який біологічний матеріал із такими самими характеристиками, одержаний від нього шляхом відтворення чи розмноження в подібній або іншій формі.

Право володільця патенту на винахід, об'єктом якого є продукт із генетичною інформацією, поширюється на будь-який матеріал, за винятком зазначеного в абзаці дванадцятому частини третьої статті 6 цього Закону, який містить цей продукт та в якому генетична інформація виконує свою функцію.

Права, що викладені в абзацах другому та третьому цієї частини, не поширюються на біологічний матеріал, отриманий внаслідок культивування або розмноження розміщеного на ринку володільцем патенту біологічного матеріалу, якщо таке розмноження або культивування обов'язково є результатом застосування біологічного матеріалу, для якого він був реалізований на ринку, за умови, що отриманий матеріал у подальшому не використовується для іншого культивування або розмноження.

Продаж або інша форма комерціалізації рослинного культиваційного матеріалу для сільськогосподарського використання у власному фермерському господарстві означає надання фермерському господарству дозволу володільця патенту використовувати продукт врожаю для культивування або розмноження у такому господарстві.

Продаж або інша форма комерціалізації стада плідників або іншого тваринного репродуктивного матеріалу для сільськогосподарських цілей, у тому числі для надання тварин або іншого тваринного репродуктивного матеріалу для цілей здійснення його сільськогосподарської діяльності, означає надання фермерському господарству дозволу володільця патенту використовувати захищену домашню худобу для цілей здійснення його

сільськогосподарської діяльності, за виключенням продажу у рамках або для цілей комерційної репродуктивної діяльності.”;

у частині третій:

в абзаці першому слова “Виключні права власника патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід і деклараційного патенту на секретну корисну модель” замінити словами “Виключні майнові права інтелектуальної власності володільця патенту на секретний винахід (секретну корисну модель)”;

в абзаці другому слова “Власник патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель” замінити словами “Володільць патенту на секретний винахід (секретну корисну модель)”;

частину четверту після слова “винаходу” доповнити словами “(корисної моделі)”;

частину п’яту викласти в такій редакції:

“5. Патент надає його володільцю виключне майнове право перешкоджати використанню винаходу (корисної моделі), в тому числі забороняти таке використання, за винятком випадків, коли таке використання не визнається згідно з цим Законом порушенням прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі).”;

у частині шостій слова “право власності” замінити словами “виключні майнові права інтелектуальної власності”;

у частині восьмій слова “Установою” замінити словами “центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.”;

у частині дев’ятій:

в абзаці першому слова “патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель” замінити словами “патенту на секретний винахід (секретну корисну

модель)”, а слова “чинності патенту” – словами “чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)”;

в абзаці другому слова “про платежі” виключити;

31) статтю 29 викласти в такій редакції:

“Стаття 29. Обов’язки, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)

Володілець патенту повинен сплачувати відповідні збори за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) і добросовісно користуватися правами, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі).”;

32) у статті 30:

назву статті викласти в такій редакції:

“Стаття 30. Обмеження майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)”;

у частині першій слова “публікації відомостей про видачу патенту” замінити словами “, наступної за датою державної реєстрації винаходу (корисної моделі),”;

доповнити частину другу новими абзацами такого змісту:

“Володілець патенту на винахід, що стосується сорту рослин (породи тварин), зобов’язаний видати дозвіл (ліцензію) на використання цього винаходу у необхідному обсязі власнику прав на сорт рослин (породу тварин), якщо використання цього сорту рослин (породи тварин) без такого дозволу було б порушенням прав на винахід. Володілець патенту на винахід, який видав зазначений дозвіл, має право отримати ліцензію на прийнятних умовах для використання зазначеного сорту рослин (породи тварин).

Власник прав на сорт рослин (породу тварин) зобов’язаний видати дозвіл (ліцензію) на використання в необхідному обсязі цього сорту (породи) володільцю патенту на винахід, який стосується цього сорту

моделі)”;

у тексті частини першої слова “попереднього користування” замінити словами “попереднього користувача”;

у частині четвертій:

(породи) і становить значний технічний прогрес з істотними економічними перевагами порівняно із сортом рослин (породою тварин) і його використання без такого дозволу було б порушенням права на сорт рослин (породу тварин). Власник прав на сорт рослин (породу тварин), який видав зазначений дозвіл, має право отримати ліцензію на прийнятних умовах для використання зазначеного винаходу.

У разі порушення вимог абзаців другого – третього цієї частини володілець прав на винахід чи власник прав на сорт рослин (породу тварин) може подати позов до суду з вимогою видати йому ліцензію та визначити умови сплати відповідного ліцензійного платежу.”;

у частині третій:

в абзаці першому слова “власника патенту (деклараційного патенту) у разі його безпідставної відмови у видачі ліцензії на використання винаходу (корисної моделі)” замінити словами “володільця патенту”;

пункт 3 після слів “ (корисної моделі)” доповнити словами “іншим особам”;

у частині четвертій слова “Власник патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель” замінити словами “Володілець патенту на секретний винахід (секретну корисну модель)”;

33) у статті 31:

у частині першій:

в абзаці першому слова “з комерційною метою” виключити;

абзац другий після слова “винаходу” доповнити словами “(корисної моделі)”;

у тексті частини першої слова “попереднього користування” замінити словами “попереднього користувача”;

у частині четвертій:

у тексті після слова “винаходу” доповнити словами “(корисної моделі)”;

слово “патенту” замінити словами “державної реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

слова “надаються патентом” замінити словами “впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

доповнити статтю частиною п'ятою такого змісту:

“5. Не визнається порушенням прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), використання винаходу (корисної моделі) у дослідженнях, що проводяться з метою підготовки та подання інформації для реєстрації лікарського засобу, засобу захисту тварин, засобу захисту рослин.”;

34) назву розділу VI викласти в такій редакції:

“Припинення державної реєстрації та визнання прав недійсними”;

35) у статті 32:

назву статті викласти в такій редакції:

“Припинення державної реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

у частині першій:

абзац перший викласти в такій редакції:

“Володілець патенту в будь-який час може відмовитися від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), повністю або частково в межах опублікованої формули на підставі заяви, поданої до Установи. Зазначена відмова набирає чинності від дати публікації відомостей про це в Бюлетені. Форма заяви та порядок її розгляду визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності. За подання заяви сплачується збір.”;

в абзаці другому слово “патенту” замінити словами “прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі),”, а слова

“засвідчуються патентом” – словами “впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

у частині другій:

в абзаці першому слово “його” замінити словом “їх”;

в абзаці другому слова “видачу патенту” замінити словами “державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)”;

абзац шостий викласти в такій редакції:

“Збір за підтримку чинності майнових прав інтелектуальної власності на секретний винахід (секретну корисну модель) не сплачується.”;

слова “дія патенту” та “чинність патенту” в усіх відмінках замінити словами “чинність майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)” у відповідних відмінках;

доповнити частину новим абзацом такого змісту:

“Якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) пропущений ненавмисно, права заявника щодо патенту відновлюються, якщо протягом 12 місяців від їх спливу буде подано відповідне клопотання разом з сплатою зборів за подання такого клопотання та за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель). Інформацію щодо відновлення прав заявника щодо патенту Установа публікує в Бюлетені.”;

36) у статті 33:

назву статті викласти в такій редакції:

“Визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними у судовому порядку”;

у частині першій:

абзац перший викласти в такій редакції:

“Права на винахід (корисну модель) можуть бути визнані у судовому порядку недійсними повністю або частково у разі:”;

у пункті г) слова “видачі патенту” замінити словами “державної реєстрації винаходу (корисної моделі)”;

частину другу виключити;

у частині третій слова “патенту чи його частини недійсними” замінити словами “прав на винахід (корисну модель) недійсними повністю або частково судом”;

частину четверту викласти в такій редакції:

“4. Права на винахід (корисну модель), визнані недійсними повністю або частково судом, вважаються такими, що не набрали чинності, від дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі).”;

37) доповнити Закон статтями 33¹ та 33² такого змісту:

“Стаття 33¹. Визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними Апеляційною палатою

Будь-яка особа може подати до Апеляційної палати обґрунтовану заяву про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними повністю або частково, з підстав невідповідності винаходу (корисної моделі) умовам патентоздатності, визначеним цим Законом. За дорученням заявника заяву може бути подано через представника у справах інтелектуальної власності (патентного повіреного).

2. Заява про визнання прав на винахід недійсними може бути подана до Апеляційної палати протягом дев'яти місяців з дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу. За подання заяви сплачується збір. Заява вважається поданою у разі надходження збору на рахунок закладу експертизи.

3. Заява про визнання прав на корисну модель недійсними може бути подана до Апеляційної палати протягом усього строку чинності майнових прав на корисну модель та після припинення їх чинності. За подання заяви

сплачується збір. Заява вважається поданою у разі надходження збору на рахунок закладу експертизи.

4. Сторонами розгляду справи про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними в Апеляційній палаті є особа, яка подала заяву про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними та володілець патенту.

5. Сторони мають рівні права щодо подання доказів, їх дослідження та доведення перед Апеляційною палатою їх переконливості.

6. Апеляційна палата не перевіряє достовірність наданих доказів, а відповідальність за достовірність наведеної інформації несе особа, яка її подала. У разі виникнення у колегії Апеляційної палати обґрунтованих сумнівів щодо достовірності інформації наведеної у наданих документах, колегія має право запитати підтвердження зазначеної інформації.

7. Кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.

8. Вимоги до заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними, умови та порядок її розгляду визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

9. Заява про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними розглядається згідно з регламентом Апеляційної палати протягом чотирьох місяців від дати одержання Апеляційною палатою заяви за умови наявності сплаченого збору за її подання. Цей строк може бути продовжено на два місяці за заявою сторони розгляду заяви та за умови сплати збору. Строк розгляду заяви може бути зупинено з підстав, визначених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, але не більше ніж на два місяці.

10. За результатами розгляду заяви Апеляційна палата приймає мотивоване рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається сторонам.

11. Сторони можуть оскаржити затвержене Установою рішення Апеляційної палати у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

12. Рішення Апеляційної палати набирають чинності з дати затвердження наказом Установи та підлягають оприлюдненню в повному обсязі на офіційному веб-сайті Установи.

При визнанні прав на винахід (корисну модель) недійсними Установа повідомляє про це у Бюлетені.

13. Права на винахід (корисну модель), визнані недійсними Апеляційною палатою, вважаються такими, що не набрали чинності, від дати, наступної за датою державної реєстрації винаходу (корисної моделі).

Стаття 33². Висновок про відповідність корисної моделі умовам патентоздатності

1. Будь-яка особа може подати до Установи мотивоване клопотання про проведення експертизи корисної моделі на відповідність умовам патентоздатності. За подання клопотання сплачується збір.

2. Клопотання розглядається закладом експертизи в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

3. Про отримання клопотання Установа повідомляє володільця патенту на корисну модель після надходження до Установи суми сплаченого збору за подання клопотання.

4. Підготовлений Установою висновок щодо відповідності корисної моделі умовам патентоздатності надсилається особі, яка подала клопотання, та володільцеві патенту.

5. Висновок Установи щодо відповідності умовам патентоздатності може бути залучено особою, яка подавала клопотання, при зверненні до суду або до Апеляційної палати з метою визнання недійсними прав на корисну модель.”;

38) у частині першій статті 34 слова “права власника патенту” замінити словом “права”;

39) в абзаці восьмому частини другої статті 35 слова “попереднього користування” замінити словами “попереднього користувача”;

40) у статті 36:

у частині першій слова “видачу патентів на винаходи (корисні моделі)” замінити словами “реєстрацію винаходів (корисних моделей)”;

частину третю викласти в такій редакції:

“Кошти, одержані від сплати державного мита за реєстрацію винаходів (корисних моделей), зараховуються до бюджетів у порядку, встановленому Бюджетним кодексом України.”;

41) частину другу статті 37 після слів “заявка подається” доповнити словами “до Міжнародного бюро ВОІВ з дотриманням умови, зазначеної у частині першій цієї статті, чи”;

42) у тексті Закону:

слово “власник” в усіх відмінках і формах числа замінити словом “володілець” у відповідному відмінку і числі;

слова “офіційний бюлетень” та “свій офіційний бюлетень” в усіх відмінках замінити словом “Бюлетень” у відповідному відмінку;

3. Абзац другий підпункту “у” пункту 6 статті 3 Декрету Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7-93 “Про державне мито” (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 113 із наступними змінами) викласти в такій редакції:

“за реєстрацію винаходу (корисної моделі):”.

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом;

забезпечити приведення центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

3. До приведення нормативно-правових актів, прийнятих до набрання чинності цим Законом, у відповідність із цим Законом вони діють в частині, що не суперечить цьому Закону.

4. Експертиза заявок на винаходи (корисні моделі), експертиза яких не завершена на момент набрання чинності цим Законом, проводиться у порядку, встановленому цим Законом.

5. Патенти, видані за заявками, що одержані Установою до набрання чинності цим Законом, є чинними.

**Голова
Верховної Ради України**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих
актів України щодо вдосконалення правової охорони
винаходів і корисних моделей»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів і корисних моделей» (далі – проект Закону) розроблено на виконання:

статей 219-223 частини другої «Стандарти, що стосуються прав інтелектуальної власності» Глави 9 Розділу IV «Торгівля та пов'язані з торгівлею питання» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їх державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію);

пункту 125 Плану заходів з імплементації розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію на 2016-2019 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.02.2016 № 217;

пункту 84 Плану пріоритетних дій Уряду на 2017 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 03.04.2017 № 275;

Плану імплементації деяких актів законодавства ЄС у сфері інтелектуальної власності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про схвалення розроблених Міністерством економічного розвитку і торгівлі планів імплементації деяких актів законодавства ЄС» від 04.03.2015 № 164.

Проектом Закону передбачається імплементація у національне законодавство положень Директиви 98/44/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 06.07.1998 про правову охорону біотехнологічних винаходів, Регламенту (ЄС) № 469/2009 Європейського Парламенту та Ради від 06.05.2009 про сертифікати додаткової охорони для медичних продуктів та Регламенту (ЄС) № 1901/2006 Європейського Парламенту та Ради від 12.12.2006 про медичні продукти для педіатричного використання.

На міжнародному рівні мета системи правової охорони винаходів та корисних моделей (патентної системи) визначена Всесвітньою організацією інтелектуальної власності Так, патентна система призначена для сприяння інноваціям, поширенню і передачі технологій шляхом надання виключного права перешкоджати іншим особам використовувати запатентований винахід без згоди власника патенту, за умови, що власник патенту в повній мірі розкриває суть винаходу для широкої публіки. Для досягнення цієї мети патентний закон встановлює суворі вимоги, як процедурного, так і матеріально-правового характеру, що забезпечують патентну охорону. Ці вимоги є основою для функціонування патентної системи, так як вони розроблені для того, щоб гарантувати патентну охорону тільки тих винаходів, які «гідні» такої охорони в контексті сприяння інноваціям і задоволення широких громадських інтересів .

Сучасний стан системи правової охорони винаходів та корисних моделей в Україні (патентної системи) характеризується наступними проблемами:

1) винахід, який претендує на правову охорону, має бути результатом винахідницької діяльності (творчої діяльності), а отже відповідати критерію «винахідницький рівень», насправді отримує «слабшу» правову охорону ніж корисна модель, яка не має відповідати цьому критерію, а отже досить часто не є результатом винахідницької діяльності;

2) корисна модель, права інтелектуальної власності на яку набуваються за спрощеною процедурою, забезпечує недобросовісним заявникам можливість обходу винаходів, права інтелектуальної власності належать третім особам без їх згоди та ускладнює процедуру захисту прав на такі винаходи;

3) корисна модель, права інтелектуальної власності на яку набуваються за спрощеною процедурою, забезпечує можливість недобросовісним власникам забороняти третім особам використовувати очевидні технічні рішення, тобто фактично надає можливість «приватизувати» частину суспільного надбання в різних галузях технологій і в такий спосіб обмежує конкуренцію на ринку, створює фактор росту цін та породжує патентний троллінг;

4) наявність лише двох критеріїв правової охорони (промислова придатність і новизна) ускладнює (а в переважній більшості випадків робить неможливим) визнання недійсними прав інтелектуальної власності на об'єкт, який не є результатом винахідницької діяльності і тим самим фактично порушує права інших осіб на використання очевидних та вже відомих знань в різних галузях технологій;

5) корисна модель, права охорона якій надається відповідно до чинного законодавства України, дискредитує систему правової охорони інтелектуальної власності, сприяючи зменшенню активності науково-технічної творчості. Власники патентів на слабкі, а за часту очевидні рішення, отримують переваги порівняно з власниками патентів на дійсно значні та творчі рішення в різних галузях технологій.

Проблематика полягає у тому, що в Україні однакові результати інтелектуальної діяльності можуть охоронятися як винаходи, так і як корисні моделі. Проте отримання патенту на корисну модель має більше переваг ніж отримання патенту на винахід: 1) менше часових та фінансових витрат; 2) менше вимог патентоздатності, і, як наслідок, вищий рівень охорони такого результату; 3) нижчі ризики визнання прав недійсними.

Як наслідок, співвідношення між зареєстрованими корисними моделями і винаходами в Україні непропорційно високе на користь корисних моделей, у порівнянні з країнам з інноваційною економікою і які мають розвиненішу систему охорони інтелектуальної власності. Велика частка патентів, які видаються без проведення кваліфікаційної експертизи (патенти на корисні моделі) та відсутність процедур «post-grant opposition» призводить до високого рівня зловживань правами інтелектуальної власності, що фактично означає зниження рівня охорони інтелектуальної власності для добросовісних власників прав.

Модель правової охорони корисних моделей, що пропонується для застосування в Україні:

- об'єктом корисної моделі є пристрій;
 - умови надання правової охорони – промислова придатність, новизна;
 - формальна експертиза заявки на корисну модель для видачі патенту;
 - строк чинності майнових прав інтелектуальної власності 10 років;
 - встановлюється адміністративна процедура визнання недійсними прав інтелектуальної власності на корисну модель;
 - встановлюється обов'язок патентного відомства за заявою будь якої особи надати протягом 6 місяців офіційний звіт про пошук за поданою заявкою.
- Запропонована модель має наступні переваги:
- зберігається можливість швидко отримати патент на корисну модель;
 - встановлюється можливість швидкого припинення активності недобросовісних власників так званих «тролінгових» патентів через адміністративну процедуру визнання недійсними прав (в Апеляційній палаті);
 - надається можливість власнику патенту на корисну модель оцінити перспективи її відповідності умовам патентоздатності через отримання офіційного звіту про пошук від відомства.

Враховуючи вимоги права Європейського Союзу у сфері охорони прав на винаходи та корисні моделі, а також положення Угоди про асоціацію, проектом Закону запропоновано, зокрема, такі новації:

- розширено перелік об'єктів технологій, на які не поширюється правова охорона;
- передбачено можливість подання заявок в електронній формі;
- надається право будь-якій особі подати до закладу експертизи мотивоване заперечення проти заявки протягом шести місяців від дати публікації відомостей про заявку на винахід;
- уточнено порядок надання додаткової охорони прав на винаходи;
- розширено перелік прав та обов'язків суб'єктів прав на винаходи (корисні моделі);
- передбачено можливість визнання прав на винахід і корисну модель недійсними в адміністративному порядку («post-grant opposition»).

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття проекту Закону є узгодження положень чинного законодавства України у сфері інтелектуальної власності з директивами та регламентами ЄС, імплементація відповідних положень Угоди про асоціацію в частині правової охорони винаходів та корисних моделей.

Досягти поставленої мети пропонується шляхом внесення змін до Цивільного кодексу України та Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі».

Крім того, проект Закону передбачає внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, відповідно до яких спори щодо майнових прав інтелектуальної власності, в тому числі спори щодо майнових прав автора та з приводу державної реєстрації винаходів, корисних моделей, промислових зразків, торговельних марок, повинні розглядатись господарськими судами не

залежно від суб'єктного складу справи. Це дозволить поглибити спеціалізацію суду і професійність суддів, які спеціалізуються на розгляді спорів щодо захисту прав інтелектуальної власності.

3. Правові аспекти

Правовими підставами для розроблення проекту Закону є Угода про асоціацію; План заходів з імплементації розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію на 2016-2019 роки, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.02.2016 № 217; План заходів з імплементації розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію на 2016-2019 роки, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.02.2016 № 217; План пріоритетних дій Уряду на 2017 рік, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 03.04.2017 № 275; План імплементації деяких актів законодавства ЄС у сфері інтелектуальної власності, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про схвалення розроблених Міністерством економічного розвитку і торгівлі планів імплементації деяких актів законодавства ЄС» від 04.03.2015 № 164

Нормативно-правовими актами, що діють у відповідній сфері суспільних відносин, є Цивільний кодекс України, Господарський кодекс України, Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», Декрет Кабінету Міністрів України «Про державне мито».

На підставі зазначених вище законів діють правила складання, подання та розгляду заявок на винаходи і корисні моделі.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект Закону потребує погодження з Міністерством фінансів, Міністерством охорони здоров'я, Державною регуляторною службою, Міністерство юстиції.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць та не потребує врахування потреб регіонів, оскільки не впливає на регіональний розвиток.

Проект Закону не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, тому не потребує визначення позицій уповноважених представників всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, і тому це не відображено в проекті Закону.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилася.

7. Запобігання корупції

У проекті Закону відсутні правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Громадська антикорупційна експертиза не проводилася.

8. Громадське обговорення

З метою реалізації положень статей 8, 9 та 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» громадське обговорення було проведено шляхом розміщення проекту Закону на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект Закону не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект Закону є регуляторним актом.

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» до проекту Закону розроблено аналіз регуляторного впливу.

Метою державного регулювання шляхом прийняття цього регуляторного акта є адаптація національного законодавства у сфері інтелектуальної власності до законодавства ЄС в частині правової охорони винаходів і корисних моделей.

Проект Закону відповідає принципам державної регуляторної політики.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту Закону не впливає на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття Закону забезпечить досягнення європейського рівня охорони прав інтелектуальної власності на винаходи і корисні моделі, стимулювання винахідницької діяльності в Україні, виконання зобов'язань, взятих Україною відповідно до Угоди про асоціацію в частині імплементації в національне законодавство положень Угоди про асоціацію та актів ЄС у сфері охорони прав на винаходи і корисні моделі.

Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр економічного
розвитку і торгівлі України



Степан КУБІВ

23 серпня 2017 р.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо вдосконалення правової охорони винаходів і корисних моделей»

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст положення (норми) запропонованого проекту акта
Цивільний кодекс України	
<p>Стаття 460. Придатність корисної моделі для набуття права інтелектуальної власності на неї</p> <p>1. Корисна модель вважається придатною для набуття права інтелектуальної власності на неї, якщо вона, відповідно до закону, є новою і придатною для промислового використання.</p> <p>2. Об'єктом корисної моделі може бути продукт (пристрій, речовина тощо) або процес у будь-якій сфері технології.</p> <p>3. Законом можуть бути встановлені продукти та процеси, які не є придатними для набуття права інтелектуальної власності на них відповідно до цієї статті.</p>	<p>Стаття 460. Придатність корисної моделі для набуття права інтелектуальної власності на неї</p> <p>1. Корисна модель вважається придатною для набуття права інтелектуальної власності на неї, якщо вона, відповідно до закону, є новою і придатною для промислового використання.</p> <p>2. Об'єктом корисної моделі може бути пристрій у будь-якій сфері технології.</p> <p>Частина третю виключено.</p>
<p>Стаття 462. Засвідчення набуття права інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок</p> <p>1. Набуття права інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок засвідчується патентом.</p>	<p>Стаття 462. Засвідчення набуття права інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок</p> <p>1. Право інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок підлягає державній реєстрації, якщо інше не встановлено законом. Набуття права інтелектуальної власності на винахід і корисну модель засвідчується патентом, на</p>

<p>3. Умови та порядок видачі патенту встановлюються законом.</p>	<p>промисловий зразок – свідоцтвом.</p> <p>...</p> <p>3. Умови та порядок державної реєстрації права інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок та видачі патенту, свідоцтва встановлюються законом.</p>
<p>Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі»</p>	
<p>Стаття 1. Визначення термінів У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:</p> <p>Установа - центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності;</p> <p>Апеляційна палата - колегіальний орган Установи для розгляду заперечень проти рішень Установи щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності та інших питань, віднесених до її компетенції цим Законом;</p> <p>винахід (корисна модель) - результат інтелектуальної діяльності людини в будь-якій сфері технології;</p> <p>секретний винахід (секретна корисна модель) - винахід (корисна модель), що містить інформацію, віднесену до державної таємниці;</p> <p>службовий винахід (корисна модель) - винахід (корисна модель), створений працівником:</p> <p>у зв'язку з виконанням службових обов'язків чи дорученням роботодавця за умови, що трудовим</p>	<p>Стаття 1. Визначення термінів У цьому Законі наведені нижче терміни та скорочення вживаються у такому значенні:</p> <p>Апеляційна палата – колегіальний орган Установи для розгляду заперечень проти рішень Установи щодо набуття прав на об'єкти права інтелектуальної власності та інших питань, віднесених до її компетенції цим Законом;</p> <p>біологічний матеріал – матеріал, що містить генетичну інформацію та може самовідтворюватися чи бути відтвореним у біологічній системі;</p> <p>Бюлетень – офіційний електронний бюлетень Установи;</p> <p>винахід (корисна модель) - результат інтелектуальної, творчої діяльності людини в будь-якій сфері технології;</p> <p>винахідник – людина, інтелектуальною, творчою діяльністю якої створено винахід (корисну модель);</p> <p>ВОІВ – Всесвітня організація інтелектуальної власності;</p> <p>дата пріоритету – дата подання заявки до Установи</p>

договором (контрактом) не передбачене інше;

з використанням досвіду, виробничих знань, секретів виробництва і обладнання роботодавця;

службові обов'язки - зафіксовані в трудових договорах (контрактах), посадових інструкціях функціональні обов'язки працівника, що передбачають виконання робіт, які можуть привести до створення винаходу (корисної моделі);

доручення роботодавця - видане працівникові у письмовій формі завдання, яке має безпосереднє відношення до специфіки діяльності підприємства або діяльності роботодавця і може привести до створення винаходу (корисної моделі);

роботодавець - особа, яка найняла працівника за трудовим договором (контрактом);

винахідник - людина, інтелектуальною, творчою діяльністю якої створено винахід (корисну модель);

патент (патент на винахід, ~~деклараційний патент на винахід, деклараційний патент на корисну модель, патент (деклараційний патент) на секретний винахід, деклараційний патент на секретну корисну модель~~) - охоронний документ, що засвідчує пріоритет, авторство і право власності на винахід (корисну модель);

~~патент на винахід - різновид патенту, що видається за результатами кваліфікаційної експертизи заявки на винахід;~~

~~деклараційний патент на винахід - різновид патенту, що видається за результатами формальної експертизи заявки на винахід;~~

чи до відповідного органу держави-учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності чи Угоди про заснування Світової організації торгівлі, за якою заявлено пріоритет;

державна реєстрація винаходу (корисної моделі) – державна реєстрація права інтелектуальної власності на винахід (корисну модель);

державна система правової охорони інтелектуальної власності – Установа і сукупність експертних, наукових, освітніх, інформаційних та інших відповідної спеціалізації державних закладів, що входять до сфери управління Установи;

доручення роботодавця – видане працівникові у письмовій формі завдання, яке має безпосереднє відношення до специфіки діяльності підприємства або діяльності роботодавця і може привести до створення винаходу (корисної моделі);

заклад експертизи – уповноважений Установою державний заклад (підприємство, організація) для розгляду і проведення експертизи заявок;

заявка – сукупність документів, необхідних для **державної реєстрації винаходу (корисної моделі);**

заявник – особа, яка подала заявку чи набула прав заявника в іншому встановленому законом порядку;

міжнародна заявка – заявка, подана згідно з Договором про патентну кооперацію;

особа – фізична або юридична особа;

патент (патент на винахід, патент на секретний винахід, патент на корисну модель, патент на секретну

~~деклараційний патент на корисну модель — різновид патенту, що видається за результатами формальної експертизи заявки на корисну модель;~~

~~патент (деклараційний патент) на секретний винахід — різновид патенту, що видається на винахід, віднесений до державної таємниці;~~

~~деклараційний патент на секретну корисну модель — різновид патенту, що видається на корисну модель, віднесену до державної таємниці;~~

кваліфікаційна експертиза (експертиза по суті) - експертиза, що встановлює відповідність винаходу умовам патентоздатності (новизні, винахідницькому рівню, промисловій придатності);

формальна експертиза (експертиза за формальними ознаками) - експертиза, у ході якої встановлюється належність зазначеного у заявці об'єкта до переліку об'єктів, які можуть бути визнані винаходами (корисними моделями), і відповідність заявки та її оформлення встановленим вимогам;

ліцензія - дозвіл власника патенту (ліцензіара), що видається іншій особі (ліцензіату), на використання винаходу (корисної моделі) на певних умовах;

особа - фізична або юридична особа;

заявка - сукупність документів, необхідних для видачі Установою патенту;

заявник - особа, яка подала заявку чи набула прав заявника в іншому встановленому законом порядку;

пріоритет заявки (пріоритет) - першість у поданні заявки;

корисну модель) - охоронний документ, що засвідчує пріоритет, авторство і права на винахід (корисну модель);

пріоритет заявки (пріоритет) – першість у поданні заявки;

Реєстр – Державний реєстр України винаходів, Державний реєстр України секретних винаходів, Державний реєстр України корисних моделей, Державний реєстр України секретних корисних моделей, що ведуться в електронній формі;

роботодавець – особа, яка найняла працівника за трудовим договором (контрактом);

формальна експертиза (експертиза за формальними ознаками) - експертиза, у ході якої встановлюється належність зазначеного у заявці об'єкта до переліку об'єктів, які можуть бути визнані винаходами (корисними моделями), і відповідність заявки та її оформлення встановленим вимогам;

ліцензія - дозвіл володільця патенту (ліцензіара), що видається іншій особі (ліцензіату), на використання винаходу (корисної моделі) на певних умовах;

секретний винахід (секретна корисна модель) – винахід (корисна модель), права на який засвідчуються патентом на секретний винахід (секретну корисну модель) та містить інформацію, віднесену до державної таємниці;

службові обов'язки – зафіксовані в трудових договорах (контрактах), посадових інструкціях функціональні обов'язки працівника, що передбачають виконання робіт, які можуть привести до створення

<p>дата пріоритету - дата подання заявки до Установи чи до відповідного органу держави - учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності, за якою заявлено пріоритет;</p> <p>міжнародна заявка - заявка, подана згідно з Договором про патентну кооперацію;</p> <p>Реєстр - Державний реєстр патентів і деклараційних патентів України на винаходи, Державний реєстр деклараційних патентів України на корисні моделі, Державний реєстр патентів і деклараційних патентів України на секретні винаходи, Державний реєстр деклараційних патентів України на секретні корисні моделі;</p> <p>заклад експертизи - уповноважений Установою державний заклад (підприємство, організація) для розгляду і проведення експертизи заявок;</p> <p>державна система правової охорони інтелектуальної власності - Установа і сукупність експертних, наукових, освітніх, інформаційних та інших відповідної спеціалізації державних закладів, що входять до сфери управління Установи.</p>	<p>винаходу (корисної моделі);</p> <p>службовий винахід (корисна модель) – винахід (корисна модель), створений працівником:</p> <p>у зв'язку з виконанням службових обов'язків чи дорученням роботодавця за умови, що трудовим договором (контрактом) не передбачене інше;</p> <p>з використанням досвіду, виробничих знань, секретів виробництва і обладнання роботодавця;</p> <p>Установа – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності.</p>
<p>Стаття 3. Повноваження Установи у сфері охорони прав на винаходи (корисні моделі)</p> <p>1. Установа забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони прав на винаходи і корисні моделі, для чого:</p> <p>організовує приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;</p>	<p>Стаття 3. Повноваження Установи у сфері охорони прав на винаходи (корисні моделі)</p> <p>1. Установа забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони прав на винаходи і корисні моделі, для чого:</p> <p>організовує приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;</p>

<p>видає патенти на винаходи і корисні моделі, забезпечує їх державну реєстрацію;</p> <p>Положення відсутнє</p> <p>...</p> <p>Положення відсутнє</p>	<p>забезпечує державну реєстрацію винаходів і корисних моделей та видає патенти;</p> <p>визнає недійсними патенти на винаходи і корисні моделі;</p> <p>...</p> <p>3. На документах, які приймає або затверджує відповідно до цього Закону Установа, може бути використано електронний цифровий підпис. Подання документів в електронній формі до Установи та видача нею документів в електронній формі здійснюється відповідно до законодавства у сфері електронних документів та електронного документообігу, цього Закону та правил, встановлених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.</p>
<p>Стаття 4. Міжнародні договори</p> <p>Якщо міжнародним договором України встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені законодавством України про винаходи (корисні моделі), то застосовуються правила міжнародного договору, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.</p>	<p>Стаття 4. Міжнародні договори</p> <p>Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені законодавством України про винаходи (корисні моделі), то застосовуються правила міжнародного договору.</p>
<p>Стаття 5. Права іноземних осіб та осіб без громадянства</p> <p>1. Іноземні особи та особи без громадянства мають рівні з особами України права, передбачені цим Законом, відповідно до міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.</p>	<p>Стаття 5. Права та обов'язки іноземних та інших осіб</p> <p>1. Іноземці, особи без громадянства та іноземні юридичні особи мають рівні з громадянами і юридичними особами України права, передбачені цим Законом, відповідно до міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою</p>

2. Іноземні особи та особи без громадянства, які проживають чи мають постійне місцезнаходження поза межами України, у відносинах з Установою реалізують свої права через представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених), зареєстрованих відповідно до закону.

Частина відсутня.

України.

2. Іноземці, особи без громадянства, іноземні юридичні особи та інші особи, що мають місце постійного проживання чи постійне місцезнаходження поза межами України, у відносинах з Установою реалізують свої права через представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених), зареєстрованих згідно з положенням, яке затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, за винятком випадків, встановлених частиною третьою цієї статті.

3. Іноземці, особи без громадянства, іноземні юридичні особи та інші особи, що мають місце постійного проживання чи постійне місцезнаходження поза межами України, можуть самостійно вчиняти такі дії:

подавати заявки для цілей установлення дати її подання;

сплачувати збори та державне мито;

надавати копії раніше поданої заявки для встановлення дати подання заявки відповідно до статті 13 цього Закону;

надавати копії попередньої заявки для встановлення дати пріоритету відповідно до статті 15 цього Закону;

надавати відповіді на повідомлення щодо будь-якої з дій, зазначених в абзацах другому - п'ятому цієї частини.

<p>Розділ II ПРАВОВА ОХОРОНА ВІНАХОДІВ (КОРИСНИХ МОДЕЛЕЙ)</p>	<p>Розділ II ПРАВОВА ОХОРОНА ВІНАХОДІВ (КОРИСНИХ МОДЕЛЕЙ)</p>
<p>Стаття 6. Умови надання правової охорони</p> <p>1. Правова охорона надається винаходу (корисній моделі), що не суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі та відповідає умовам патентоздатності.</p> <p>2. Об'єктом винаходу (корисної моделі), правова охорона якому (якій) надається згідно з цим Законом, може бути:</p> <p>продукт (пристрій, речовина, штам мікроорганізму, культура клітин рослини і тварини тощо);</p> <p>процес (спосіб), а також нове застосування відомого продукту чи процесу.</p> <p>Абзац відсутній</p> <p>3. Правова охорона згідно з цим Законом не поширюється на такі об'єкти технології:</p> <p>сорти рослин і породи тварин;</p> <p>біологічні в своїй основі процеси відтворення рослин та тварин, що не відносяться до небіологічних та мікробіологічних процесів;</p> <p>топографії інтегральних мікросхем;</p> <p>результати художнього конструювання.</p> <p>Положення відсутні</p>	<p>Стаття 6. Умови надання правової охорони</p> <p>1. Правова охорона надається винаходу (корисній моделі), що не суперечить публічному порядку, загальновизнаним принципам моралі та відповідає умовам патентоздатності.</p> <p>2. Об'єктом винаходу, правова охорона якому надається згідно з цим Законом, може бути продукт (пристрій, речовина, штам мікроорганізму, культура клітин рослини і тварини тощо), процес (спосіб), а також нове застосування відомого продукту чи процесу.</p> <p>Об'єктом корисної моделі, правова охорона якій надається згідно з цим Законом, є пристрій.</p> <p>3. Правова охорона згідно з цим Законом не поширюється на такі об'єкти:</p> <p>сорти рослин і породи тварин;</p> <p>біологічні в своїй основі процеси відтворення рослин та тварин, що не відносяться до небіологічних та мікробіологічних процесів, а також продукту такого процесу;</p> <p>компонування напівпровідникових виробів;</p> <p>результати художнього конструювання;</p> <p>хірургічні або терапевтичні способи лікування людини або тварини;</p> <p>способи діагностики організму людини або</p>

тварини;

процеси клонування людей;

процеси змінювання через зародкову лінію генетичної ідентичності людей;

використання людських ембріонів для промислових або комерційних цілей;

процеси змінювання генетичної ідентичності тварин, які можуть спричинити їх страждання без будь-якої суттєвої медичної користі для людей чи тварин, а також тварин, виведених унаслідок такого процесу;

людський організм на різних стадіях його формування та розвитку, а також просте виявлення одного з його елементів, зокрема послідовності або частини послідовності гена. Це положення не впливає на надання правової охорони винаходу, об'єктом якого є елементи людського організму поза організмом або одержані в інший спосіб, із застосуванням технічного процесу, включаючи послідовність чи часткову послідовність гена, якщо навіть структура цього елемента ідентична структурі природного елемента;

продукт або процес, який стосується рослини чи тварини, використання якого обмежується певним сортом рослин чи певною породою тварин;

продукт або процес, який стосується природного біологічного матеріалу, не відокремленого від свого природного середовища, або який не є продуктом технічного процесу;

нові форми відомого з рівня техніки лікарського

засобу, у тому числі солі, складні ефіри, прості ефіри, композиції, комбінації та інші похідні, поліморфи, метаболіти, чисті форми, розміри часток, ізомери, нове дозування або будь-яка нова властивість чи нове використання відомого лікарського засобу, окрім тих, що призводять до значного підвищення терапевтичної ефективності лікарського засобу, що підтверджується результатами досліджень;

Заборона законодавством комерційного використання певного об'єкта з інших підстав не впливає на надання йому правової охорони.

Не відповідає поняттю "винахід", визначеному в статті 1 цього Закону, та не визнається винаходом згідно з цим Законом, якщо виступає як самостійний об'єкт:

відкриття, наукова теорія та математичний метод;
схема, правила і метод проведення ігор, конкурсів, аукціонів, фізичних вправ, інтелектуальної або організаційної, зокрема господарської діяльності;
комп'ютерна програма;

форма представлення інформації (наприклад, у вигляді таблиць, діаграм, графіків, за допомогою акустичних сигналів, вимовляння слів, візуальних демонстрацій, зокрема на екрані комп'ютерного пристрою, книг, аудіо- та відеодисків, умовних позначень, зокрема дорожніх знаків, схем маршрутів, кодів, шрифтів тощо, розкладів, інструкцій, проектів або схем планування споруд, будинків, територій);

зовнішній вигляд продуктів (зокрема, виробів,

4. Пріоритет, авторство і право власності на винахід засвідчуються патентом (деклараційним патентом).

Пріоритет, авторство і право власності на корисну модель засвідчуються деклараційним патентом.

Строк дії патенту України на винахід становить 20 років від дати подання заявки до Установи.

Строк дії деклараційного патенту на винахід становить 6 років від дати подання заявки до Установи.

Строк дії патенту на винахід, об'єктом якого є лікарський засіб, засіб захисту тварин, засіб захисту рослин тощо, використання якого потребує дозволу відповідного компетентного органу, може бути продовжено за клопотанням власника цього патенту на строк, що дорівнює періоду між датою подання заявки та датою одержання такого дозволу, але не більше ніж на 5 років. За подання клопотання сплачується збір.

Порядок подання клопотання та продовження строку дії патенту у цьому випадку визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

споруд, територій), спрямований на задоволення естетичних потреб.

4. Пріоритет, авторство і права на винахід та корисну модель засвідчуються патентом.

Виключено

Строк чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід становить 20 років від дати подання заявки до Установи. Якщо заявка подана на підставі міжнародної заявки, то строк чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід починається з дати подання міжнародної заявки.

Виключено

Виключено

Виключено

Строк дії деклараційного патенту на корисну модель становить 10 років від дати подання заявки до Установи.

Строк дії патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід і деклараційного патенту на секретну корисну модель дорівнює строку засекречування винаходу (корисної моделі), але не може бути довшим від визначеного за цим Законом строку дії охорони **винаходу (корисної моделі)**.

Дія патенту припиняється достроково за умов, викладених у статті 32 цього Закону.

5. Обсяг правової охорони, що надається, визначається формулою винаходу (корисної моделі). Тлумачення формули повинно здійснюватися в межах опису винаходу (корисної моделі) та відповідних креслень.

6. Дія патенту (деклараційного патенту), виданого на спосіб одержання продукту, поширюється і на продукт, безпосередньо одержаний цим способом.

Стаття 7. Умови патентоздатності винаходу, корисної моделі

...

3. Винахід (корисна модель) визнається новим, якщо він не є частиною рівня техніки. Об'єкти, що є частиною рівня техніки, для визначення новизни винаходу повинні враховуватися лише окремо.

Строк **чинності майнових прав інтелектуальної власності** на корисну модель становить 10 років від дати подання заявки до Установи.

Строк **чинності майнових прав інтелектуальної власності на секретний винахід та секретну корисну модель** дорівнює строку засекречування винаходу або **корисної моделі**, але не може бути довшим від визначеного за цим Законом строку **чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід або корисну модель**.

Чинність майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) припиняється достроково за умов, викладених у статті 32 цього Закону.

5. Обсяг правової охорони, що надається, визначається формулою винаходу **або** корисної моделі. Тлумачення формули повинно здійснюватися в межах опису винаходу, корисної моделі та відповідних креслень.

6. **Чинність майнових прав інтелектуальної власності на винахід, який є способом одержання продукту, поширюється і на продукт, безпосередньо одержаний цим способом.**

Стаття 7. Умови патентоздатності винаходу, корисної моделі

...

3. Винахід (корисна модель) визнається новим, якщо він не є частиною рівня техніки. Об'єкти, що є частиною рівня техніки, для визначення новизни винаходу **(корисної моделі)** повинні враховуватися лише окремо.

<p>...</p> <p>5. Рівень техніки включає також зміст будь-якої заявки на видачу в Україні патенту (у тому числі міжнародної заявки, в якій зазначена Україна) у тій редакції, в якій цю заявку було подано спочатку, за умови, що дата її подання (а якщо заявлено пріоритет, то дата пріоритету) передує тій даті, яка зазначена у частині четвертій цієї статті, і що вона була опублікована на цю дату чи після цієї дати.</p> <p>...</p>	<p>...</p> <p>5. Рівень техніки включає також зміст будь-якої заявки на державну реєстрацію в Україні винаходу (корисної моделі) (у тому числі міжнародної заявки, в якій зазначена Україна) у тій редакції, в якій цю заявку було подано спочатку, за умови, що дата її подання (а якщо заявлено пріоритет, то дата пріоритету) передує тій даті, яка зазначена у частині четвертій цієї статті, і що вона була опублікована на цю дату чи після цієї дати.</p> <p>...</p>
<p>Розділ III ПРАВО НА ОДЕРЖАННЯ ПАТЕНТУ</p>	<p>Розділ III ПРАВО НА РЕЄСТРАЦІЮ ВІНАХОДУ (КОРИСНОЇ МОДЕЛІ)</p>
<p>Стаття 8. Право винахідника</p> <p>1. Право на одержання патенту має винахідник, якщо інше не передбачено цим Законом.</p> <p>2. Винахідники, які спільно створили винахід (корисну модель), мають однакові права на одержання патенту, якщо інше не передбачено угодою між ними.</p> <p>3. У разі перегляду умов угоди щодо складу винахідників центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, за спільним клопотанням осіб, зазначених у заявці як винахідники, а також осіб, що є винахідниками, але не зазначені у заявці як винахідники, вносить зміни до відповідних документів у порядку, що</p>	<p>Стаття 8. Право винахідника</p> <p>1. Право на реєстрацію винаходу (корисної моделі), секретного винаходу (секретної корисної моделі) має винахідник, якщо інше не передбачено цим Законом.</p> <p>2. Винахідники, які спільно створили винахід (корисну модель), мають однакові права на реєстрацію винаходу (корисної моделі), секретного винаходу (секретної корисної моделі), якщо інше не передбачено договором між ними.</p> <p>3. У разі перегляду умов договору щодо складу винахідників Установа за спільним клопотанням осіб, зазначених у заявці як винахідники, а також осіб, що є винахідниками, але не зазначені у заявці як винахідники, вносить зміни до відповідних документів у порядку, що встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері</p>

<p>встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.</p>	<p>інтелектуальної власності. ...</p>
<p>Стаття 9. Право роботодавця</p> <p>1. Право на одержання патенту на службовий винахід (корисну модель) має роботодавець винахідника.</p> <p>2. Винахідник подає роботодавцю письмове повідомлення про створений ним службовий винахід (корисну модель) з описом, що розкриває суть винаходу (корисної моделі) достатньо ясно і повно.</p> <p>3. Роботодавець повинен протягом чотирьох місяців від дати одержання від винахідника повідомлення подати до Установи заявку на одержання патенту чи передати право на його одержання іншій особі або прийняти рішення про збереження службового винаходу (корисної моделі) як конфіденційної інформації. У цей же строк роботодавець повинен укласти з винахідником письмовий договір щодо розміру та умови виплати йому (його правонаступнику) винагороди відповідно до економічної цінності винаходу (корисної моделі) і (або) іншої вигоди, яка може бути одержана роботодавцем</p> <p>4. Якщо роботодавець не виконає зазначених у частині третій цієї статті вимог у встановлений строк, то право на одержання патенту на службовий винахід (корисну модель) переходить до винахідника або його правонаступника. У цьому випадку за роботодавцем</p>	<p>Стаття 9. Право роботодавця</p> <p>1. Право на реєстрацію службового винаходу (корисної моделі) має роботодавець винахідника, за умови, що договором не передбачено інше.</p> <p>2. Винахідник подає роботодавцю письмове повідомлення про створений ним службовий винахід (корисну модель) з описом, що розкриває суть винаходу (корисної моделі) достатньо ясно і повно.</p> <p>3. Якщо право на реєстрацію службового винаходу (корисної моделі) належить роботодавцю, то він повинен протягом чотирьох місяців від дати одержання від винахідника повідомлення подати до Установи заявку на державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) чи передати право на таку реєстрацію іншій особі або прийняти рішення про збереження службового винаходу (корисної моделі) як конфіденційної інформації. У договорі повинно бути передбачено умови щодо порядку та розмірів виплати винахіднику винагороди відповідно до економічної цінності винаходу (корисної моделі) і (або) іншої вигоди, яка може бути одержана роботодавцем.</p> <p>4. Якщо право на реєстрацію службового винаходу (корисної моделі) належить роботодавцю і він не виконає зазначених у частині третій цієї статті вимог у встановлений строк, то право на реєстрацію службового винаходу (корисної моделі) переходить до винахідника</p>

залишається переважне право на придбання ліцензії	або його правонаступника. У цьому випадку за роботодавцем залишається переважне право на придбання ліцензії.
<p>Стаття 11. Право першого заявника Якщо винахід (корисну модель) створено двома чи більше винахідниками незалежно один від одного, то право на одержання патенту (деклараційного патенту) на цей винахід чи деклараційного патенту на корисну модель належить заявнику, заявка якого має більш ранню дату подання до Установи або, якщо заявлено пріоритет, більш ранню дату пріоритету, за умови, що вказана заявка не вважається відкликаною, не відкликана або за якою не прийнято рішення про відмову у видачі патенту.</p>	<p>Стаття 11. Право першого заявника Якщо винахід (корисну модель) створено двома чи більше винахідниками незалежно один від одного, то право на державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) належить заявнику, заявка якого має більш ранню дату подання до Установи або, якщо заявлено пріоритет, більш ранню дату пріоритету, за умови, що вказана заявка не вважається відкликаною, не відкликана або за якою не прийнято рішення про відмову у державній реєстрації винаходу (корисної моделі).</p>
<p>Розділ IV ПОРЯДОК ОДЕРЖАННЯ ПАТЕНТУ</p>	<p>Розділ IV ПОРЯДОК РЕЄСТРАЦІЇ ВИНАХОДУ (КОРИСНОЇ МОДЕЛІ)</p>
<p>Стаття 12. Заявка 1. Особа, яка бажає одержати патент (деклараційний патент) і має на це право, подає до Установи заявку. Положення відсутні ...</p>	<p>Стаття 12. Заявка 1. Особа, яка бажає зареєструвати винахід (корисну модель) і має на це право, подає до Установи заявку. Заявка може подаватися у паперовій або електронній формі. Спосіб подання заявки обирає заявник. За заявками, поданими в електронній формі, здійснюється електронне діловодство відповідно до законодавства у сфері електронних документів та електронного документообігу, цього Закону та правил, встановлених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності. Заявки в електронній формі</p>

5. Заявка складається українською мовою і повинна містити:

заяву про видачу патенту на винахід чи деклараційного патенту на винахід (корисну модель);

...

6. У заяві про видачу патенту (деклараційного патенту) необхідно вказати заявника (заявників) і його (їх) адресу, а також винахідника (винахідників).

Винахідник має право вимагати, щоб його не згадували як винахідника даного винаходу (корисної моделі) в будь-якій публікації Установи, зокрема у відомостях про заявку чи патент.

...

9. Реферат складається лише для інформаційних цілей. Він не може братися до уваги з іншою метою, зокрема для тлумачення формули винаходу (корисної моделі) і визначення рівня техніки.

10. Інші вимоги до документів заявки визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, відповідно до цього Закону.

подаються за умови ідентифікації заявника (представника у справах інтелектуальної власності чи іншої довіреної особи заявника) з використанням електронного цифрового підпису.

...

5. Заявка складається українською мовою і повинна містити:

заяву про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі);

...

6. У заяві про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) необхідно вказати заявника (заявників) і його (їх) адресу, а також винахідника (винахідників).

Винахідник має право вимагати, щоб його не згадували як винахідника даного винаходу (корисної моделі) в будь-якій публікації Установи, зокрема у відомостях про заявку чи про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі).

...

9. Реферат та назва винаходу (корисної моделі) складаються лише для інформаційних цілей. Вони не можуть братися до уваги з іншою метою, зокрема для тлумачення формули винаходу (корисної моделі) і визначення обсягу правової охорони.

10. Складання і подання заявки здійснюється відповідно до правил, встановлених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності,

<p>11. За подання заявки сплачується збір. Документ про сплату збору повинен надійти до Установи разом з заявкою або протягом двох місяців після дати подання заявки. Цей строк продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.</p>	<p>відповідно до цього Закону.</p> <p>11. За подання заявки сплачується збір. Зазначений збір сплачується до спливу двох місяців від дати подання заявки. Цей строк продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу або протягом двох місяців після його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.</p>
<p>Стаття 13. Дата подання заявки</p> <p>1. Датою подання заявки є дата одержання Установою матеріалів, що містять принаймні: заяву у довільній формі про видачу патенту (деклараційного патенту), викладену українською мовою;</p> <p>...</p> <p>Частина відсутня.</p>	<p>Стаття 13. Дата подання заявки</p> <p>1. Датою подання заявки є дата одержання Установою матеріалів, що містять принаймні: заяву у довільній формі про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), викладену українською мовою;</p> <p>...</p> <p>3. Положення цієї статті не обмежують право заявника, що передбачено частиною третьою статті 17¹ цього Закону.</p>
<p>Стаття 14. Міжнародна заявка</p> <p>1. Порядок одержання патенту на підставі міжнародної заявки є таким самим, як порядок одержання патенту на підставі національної заявки, за винятками, що впливають з Договору про патентну кооперацію.</p> <p>2. Експертиза міжнародної заявки проводиться за умови одержання закладом експертизи до спливу 31 місяця від її дати пріоритету поданих заявником перекладу цієї заявки українською мовою та документа про сплату збору за подання заявки. Цей строк</p>	<p>Стаття 14. Міжнародна заявка</p> <p>1. Порядок державної реєстрації винаходу (корисної моделі) на підставі міжнародної заявки є таким самим, як порядок державної реєстрації винаходу (корисної моделі) на підставі національної заявки, за винятками, що впливають з Договору про патентну кооперацію.</p> <p>2. Експертиза міжнародної заявки проводиться за умови одержання закладом експертизи до спливу 31 місяця від її дати пріоритету поданих заявником</p>

продовжується, але не більше ніж на 2 місяці, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

З одержанням у встановлений строк зазначених документів заявнику надсилається повідомлення про прийняття міжнародної заявки на експертизу.

...

6. Установа публікує в своєму офіційному бюлетені визначені нею відомості про міжнародну заявку, прийняту на експертизу міжнародну заявку.

перекладу цієї заявки українською мовою та **сплати збору** за подання заявки. Цей строк продовжується, але не більше ніж на 2 місяці, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

З одержанням у встановлений строк зазначених документів **та сплати збору за подання заявки** заявнику надсилається повідомлення про прийняття міжнародної заявки на експертизу.

...

6. Установа публікує в Бюлетені визначені нею відомості про прийняту на експертизу міжнародну заявку.

Стаття 15. Пріоритет

1. Заявник має право на пріоритет попередньої заявки на такий же винахід (корисну модель) протягом 12 місяців від дати подання попередньої заявки до Установи чи до відповідного органу держави-учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності, якщо на попередню заявку не заявлено пріоритет.

2. Заявник, який бажає скористатися правом пріоритету, протягом трьох місяців від дати подання заявки до **центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності**, подає заяву про пріоритет з посиланням на дату подання і номер попередньої заявки та її копію, якщо ця заявка була подана в іноземній

Стаття 15. Пріоритет

1. Заявник має право на пріоритет попередньої заявки на такий же винахід (корисну модель) протягом 12 місяців від дати подання попередньої заявки до Установи чи до відповідного органу держави-учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності **чи Угоди про заснування Світової організації торгівлі**, якщо на попередню заявку не заявлено пріоритет.

2. Заявник, який бажає скористатися правом пріоритету, протягом трьох місяців від дати подання заявки до **Установи** подає заяву про пріоритет з посиланням на дату подання і номер попередньої заявки та її копію, якщо ця заявка була подана в іноземній державі - учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності **чи Угоди про заснування**

патенту) з
заявка), в
попереднє
попереднє
цього пр
виділенок
попереднє

Стат
1. Ек
експертиз
формальнє
винахід (с
і проводи
Закону т
центральн
формуванн
власності.

...
3. Кі
вважаєтьс
відобража
заявкою, п
Установою
приймає рі
видачі пате

...

державі - учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності. У межах цього строку зазначені матеріали можуть бути змінені. Якщо ці матеріали подано несвоєчасно, право на пріоритет заявки вважається втраченим, про що заявнику надсилається повідомлення.

...

За необхідності **центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності**, може зажадати переклад попередньої заявки українською мовою. Переклад повинен надійти до **центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності**, протягом 2 місяців від дати одержання заявником запиту **центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності**. Якщо переклад не надійде у зазначений строк, то право на пріоритет заявки вважається втраченим, про що заявнику надсилається повідомлення.

Строк надходження перекладу попередньої заявки може бути продовжений до 6 місяців від дати одержання заявником запиту **центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності**. За продовження строку сплачується збір.

...

7. Пріоритет заявки, що виділена з попередньої на пропозицію Установи або за ініціативою заявника до прийняття рішення про видачу патенту (деклараційного

Світової організації торгівлі. У межах цього строку зазначені матеріали можуть бути змінені. Якщо ці матеріали подано несвоєчасно, право на пріоритет заявки вважається втраченим, про що заявнику надсилається повідомлення.

...

За необхідності **Установа** може зажадати переклад попередньої заявки українською мовою. Переклад повинен надійти до **Установи** протягом 2 місяців від дати одержання заявником запиту **Установи**. Якщо переклад не надійде у зазначений строк, то право на пріоритет заявки вважається втраченим, про що заявнику надсилається повідомлення.

Строк надходження перекладу попередньої заявки може бути продовжений до 6 місяців від дати одержання заявником запиту **Установи**. За продовження строку сплачується збір.

...

7. Пріоритет заявки, що виділена з попередньої на пропозицію Установи або за ініціативою заявника до прийняття рішення про **державну реєстрацію винаходу**

патенту) або рішення про відмову у його видачі (виділена заявка), встановлюється за датою подання до Установи попередньої заявки, з якої її виділено, або, якщо за попередньою заявкою заявлено пріоритет, - за датою цього пріоритету за умови, що суть винаходу за виділеною заявкою не виходить за межі змісту попередньої заявки на дату її подання.

(корисної моделі) або рішення про відмову у такій реєстрації (виділена заявка), встановлюється за датою подання до Установи попередньої заявки, з якої її виділено, або, якщо за попередньою заявкою заявлено пріоритет, - за датою цього пріоритету за умови, що суть винаходу (корисної моделі) за виділеною заявкою не виходить за межі змісту попередньої заявки на дату її подання.

Стаття 16. Експертиза заявки

1. Експертиза заявки має статус науково-технічної експертизи, складається з попередньої експертизи, формальної експертизи та, за заявкою стосовно патенту на винахід (секретний винахід), - кваліфікаційної експертизи і проводиться закладом експертизи відповідно до цього Закону та правил, встановлених на його основі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

...

3. Кінцеві результати експертизи заявки, що не вважається відкликаною або не відкликана, відображаються в обґрунтованому висновку експертизи за заявкою, що набирає чинності після затвердження його Установою. На підставі такого висновку Установа приймає рішення про видачу патенту або про відмову у видачі патенту. Рішення Установи надсилається заявнику.

...

Стаття 16. Експертиза заявки

1. Експертиза заявки складається з попередньої експертизи, формальної експертизи та, за заявкою стосовно патенту на винахід (секретний винахід), - кваліфікаційної експертизи і проводиться закладом експертизи відповідно до цього Закону та правил, встановлених на його основі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

...

3. Кінцеві результати експертизи заявки, що не вважається відкликаною або не відкликана, відображаються в обґрунтованому висновку експертизи за заявкою, що набирає чинності після затвердження його Установою. На підставі такого висновку Установа приймає рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) або про відмову у державній реєстрації винаходу (корисної моделі). Рішення Установи надсилається заявнику.

5. Заявник має право вносити до заявки виправлення помилок та зміни свого імені (найменування) і своєї адреси, адреси для листування, імені та адреси свого представника.

Заявник може вносити до заявки зміни, пов'язані зі зміною особи заявника, за умови згоди зазначених у заявці інших заявників. Такі зміни може за згодою всіх заявників вносити також особа, яка бажає стати заявником.

Ці виправлення та зміни враховуються, якщо вони одержані закладом експертизи не пізніше одержання ним документа про сплату державного мита за видачу патенту.

При публікації відомостей про заявку на видачу патенту на винахід зазначені виправлення та зміни враховуються, якщо вони надійшли до закладу експертизи за 6 місяців до дати публікації.

...

6. Заклад експертизи може вимагати від заявника надання додаткових матеріалів, якщо без них проведення експертизи неможливе, або у разі виникнення обґрунтованих сумнівів у достовірності будь-яких відомостей чи елементів, що містяться в матеріалах заявки.

...

Додаткові матеріали мають бути подані заявником протягом двох місяців від дати одержання ним повідомлення чи висновку закладу експертизи або копій

...

5. Заявник має право вносити до заявки виправлення помилок та зміни свого імені (найменування) і своєї адреси, адреси для листування, імені та адреси свого представника.

Заявник може вносити до заявки зміни, пов'язані зі зміною особи заявника, за умови згоди зазначених у заявці інших заявників. Такі зміни може за згодою всіх заявників вносити також особа, яка бажає стати заявником.

Ці виправлення та зміни враховуються, якщо вони одержані закладом експертизи не пізніше одержання ним документа про сплату державного мита за **реєстрацію винаходу (корисної моделі)**.

При публікації відомостей про заявку на **державну реєстрацію винаходу** зазначені виправлення та зміни враховуються, якщо вони надійшли до закладу експертизи за 6 місяців до дати публікації.

...

6. Заклад експертизи може вимагати від заявника надання додаткових матеріалів, якщо без них проведення експертизи неможливе, або у разі виникнення обґрунтованих сумнівів у достовірності будь-яких відомостей чи елементів, що містяться в матеріалах заявки.

...

Додаткові матеріали мають бути подані заявником протягом двох місяців від дати одержання ним повідомлення чи висновку закладу експертизи або

матеріалів, що протиставлені заявці. Строк подання додаткових матеріалів продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання. Цей строк, пропущений з поважних причин, поновлюється, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання. Якщо заявник не подасть додаткові матеріали у встановлений строк, то заявка вважається відкликаною, про що йому надсилається повідомлення.

...

9. Під час проведення формальної експертизи:

...

визначається, чи належить об'єкт, що заявляється, до об'єктів технології, зазначених у частині другій статті 6 цього Закону, та чи не відноситься він до об'єктів технології, зазначених у частині третій статті 6 цього Закону;

...

документ про сплату збору за подання заявки перевіряється на відповідність встановленим вимогам.

...

копій матеріалів, що протиставлені заявці. Якщо заявник не подасть додаткові матеріали у встановлений строк, то заявка вважається відкликаною, про що йому надсилається повідомлення. Строк подання додаткових матеріалів продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання. Якщо строк подання додаткових матеріалів пропущений ненавмисно, права заявника щодо заявки відновлюються, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання разом з додатковими матеріалами та сплачено збір за його подання.

...

9. Під час проведення формальної експертизи:

...

визначається, чи належить винахід, що заявляється, до об'єктів, зазначених в абзаці першому частини другої статті 6 цього Закону, чи належить корисна модель, що заявляється, до об'єктів, зазначених в абзаці другому частини другої статті 6 цього Закону, та чи не відноситься винахід (корисна модель) до об'єктів, зазначених у частині третій статті 6 цього Закону;

...

сплачений збір за подання заявки перевіряється на відповідність встановленим вимогам.

...

10. За відповідності матеріалів заявки вимогам статті 13 цього Закону та наявності документа про сплату збору за подання заявки заявнику надсилається повідомлення про встановлену дату подання заявки.

...

13. У разі порушення вимог частини одинадцятої статті 12 цього Закону заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

14. За належності об'єкта, що заявляється, до об'єктів технології, зазначених у частині другій статті 6 цього Закону, відповідності документів заявки формальним вимогам до них статті 12 цього Закону та правил, встановлених на його основі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, та відповідності документа про сплату збору за подання заявки встановленим вимогам заявнику надсилається за заявкою стосовно:

патенту на винахід - повідомлення про завершення формальної експертизи та можливість проведення

10. За відповідності матеріалів заявки вимогам статті 13 цього Закону та **сплаченого збору** за подання заявки заявнику надсилається повідомлення про встановлену дату подання заявки.

...

13. У разі порушення вимог частини одинадцятої статті 12 цього Закону заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення. **Якщо протягом двох місяців після вчинення іноземною особою або особою без громадянства дій, передбачених пунктом 3 статті 5 цього Закону, не надійшло повідомлення про призначення представника та адреси для листування, заявка, стосовно якої було вчинено таку дію, вважається відкликаною. Цей строк продовжується, але не більше ніж на два місяці, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.**

14. За належності винаходу до об'єктів технології, зазначених в абзаці першому частини другої статті 6 цього Закону, або належності корисної моделі до об'єктів технології, зазначених в абзаці другому частини другої статті 6 цього Закону, відповідності документів заявки формальним вимогам до них статті 12 цього Закону та правил, встановлених на його основі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, та відповідності **сплаченого збору** за подання заявки встановленим вимогам заявнику надсилається за заявкою стосовно:

кваліфікаційної експертизи;

деклараційного патенту на винахід (корисну модель) - рішення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, про видачу деклараційного патенту на винахід (корисну модель).

15. Якщо є підстави вважати, що заявлений об'єкт не належить до об'єктів технології, зазначених у частині другій статті 6 цього Закону, або заявка не відповідає формальним вимогам статті 12 цього Закону та правил, встановлених на його основі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, чи документ про сплату збору за подання заявки не відповідає встановленим вимогам, то заклад експертизи надсилає заявнику про це обґрунтований попередній висновок з пропозицією надати мотивовану відповідь з усуненням, у разі необхідності, зазначених у висновку недоліків.

...

16. По закінченні 18 місяців від дати подання заявки на видачу патенту на винахід, а якщо заявлено пріоритет, то від дати її пріоритету, Установа публікує у своєму офіційному бюлетені визначені нею відомості про заявку за умови, що вона не відкликана, не вважається відкликаною або за нею не прийнято рішення про відмову у видачі патенту.

патенту на винахід – повідомлення про завершення формальної експертизи та можливість проведення кваліфікаційної експертизи;

патенту на корисну модель – рішення Установи про державну реєстрацію корисної моделі.

15. Якщо є підстави вважати, що заявлений винахід не належить до об'єктів технології, зазначених в абзаці першому частини другої статті 6 цього Закону, або заявлена корисна модель не належить до об'єктів технології, зазначених в абзаці другому частини другої статті 6 цього Закону, або заявка не відповідає формальним вимогам статті 12 цього Закону та правил, встановлених на його основі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, чи сплачений збір за подання заявки не відповідає встановленим вимогам, то заклад експертизи надсилає заявнику про це обґрунтований попередній висновок з пропозицією надати мотивовану відповідь з усуненням, у разі необхідності, зазначених у висновку недоліків.

...

16. По закінченні 18 місяців від дати подання заявки на державну реєстрацію винаходу, а якщо заявлено пріоритет, то від дати її пріоритету, та за умов, викладених у частині чотирнадцятій цієї статті для заявки на державну реєстрацію винаходу, Установа публікує в Бюлетені визначені нею відомості про заявку за умови, що вона не відкликана, не вважається

...

Відомості про заявку на видачу деклараційного патенту на винахід (корисну модель) не публікуються.

...

Частина відсутня.

відкликаною або за нею не прийнято рішення про відмову у державній реєстрації винаходу.

...

Відомості про заявку на державну реєстрацію корисної моделі не публікуються.

...

17. Протягом шести місяців від дати публікації відомостей про заявку на винахід будь-яка особа може подати до закладу експертизи мотивоване заперечення проти заявки.

Заперечення подається на таких підставах:
заявлений об'єкт не відповідає вимогам частин першої, другої або третьої статті 6 цього Закону;
винахід не відповідає умовам патентоздатності, встановленим статтею 7 цього Закону.

За подання заперечення сплачується збір.

Вимоги до заперечення визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

Заперечення подається разом з його копією, яку заклад експертизи невідкладно надсилає заявнику. Заявник може повідомити заклад експертизи про своє ставлення до заперечення протягом двох місяців від дати його одержання. Він може спростувати заперечення і залишити заявку без змін, внести до заявки зміни або відкликати її.

Подане заперечення розглядається в межах мотивів, викладених у ньому, та з урахуванням

Частина відсутня.

17. Під час кваліфікаційної експертизи перевіряється відповідність заявленого винаходу умовам патентоздатності, визначеним статтею 7 цього Закону.

Кваліфікаційна експертиза проводиться після одержання закладом експертизи відповідної заяви будь-якої особи та документа про сплату збору за її проведення.

Заявник може подати зазначені заяву та документ протягом трьох років від дати подання заявки. Інша особа може подати їх після публікації відомостей про заявку на винахід, але не пізніше трьох років від дати подання

відповіді заявника у разі її надання в установлений строк.

Результати розгляду заперечення відображаються у обґрунтованому висновку експертизи за заявкою. Копія рішення Установи разом з обґрунтованим висновком надсилається подавцю заперечення.

18. Після публікації відомостей про заявку на винахід будь-яка особа може подати до закладу експертизи клопотання про проведення інформаційного пошуку на підставі формули винаходу з урахування опису та наявних креслень. Звіт про результати інформаційного пошуку направляється особі, що подала клопотання протягом двох місяців від дати його подання. За подання клопотання сплачується збір. Вимоги до клопотання та порядок здійснення інформаційного пошуку визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

19. Під час кваліфікаційної експертизи перевіряється відповідність заявленого винаходу умовам патентоздатності, визначеним статтею 7 цього Закону.

Кваліфікаційна експертиза проводиться після одержання закладом експертизи відповідної заяви будь-якої особи та сплати збору за її проведення.

Заявник може подати зазначену заяву та сплатити збір за проведення кваліфікаційної експертизи протягом трьох років від дати подання заявки, а інша особа - після публікації відомостей про заявку на винахід,

дній висновок з пропозицією надати з усуванням, у разі необхідності, яку недоліків.

Термін подачі заяви надається у строк, встановлений цією статтю для додаткових витрат. При цьому питання щодо дотримання винаходу вирішуються відповідно до цієї статті.

стаття відсутня

заявки. При цьому вона не бере участі у вирішенні питань щодо заявки. Їй надсилається лише затверджений Установою висновок експертизи за заявкою.

Строк подання зазначених заяви та документа продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання. Цей строк, пропущений з поважних причин, поновлюється, якщо протягом дванадцяти місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання. Якщо заявник не подасть зазначені заяву та документ у встановлений строк, то заявка вважається відкликаною, про що йому надсилається повідомлення.

Положення відсутні

стаття 17. Відкликання заявки

Заявник має право відкликати заявку в разі отримання ним рішення про видачу патенту (на секретний винахідний патенту) на секретну користь та сплати державного мита за видачу патенту) на винахід чи д

20. Якщо є підстави вважати, що заявлений винахід не відповідає умовам патентоздатності, то заклад експертизи надсилає заявнику про це обґрунтований

але не пізніше трьох років від дати подання заявки. При цьому інша особа не бере участі у вирішенні питань щодо заявки. Їй надсилається лише затверджений Установою висновок експертизи за заявкою.

Строк подання зазначеної заяви та сплати збору продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

Якщо заявник не подасть зазначену заяву стосовно відповідної заявки на винахід та не сплатить збір за проведення кваліфікаційної експертизи в установленний строк, то заявка вважається відкликаною, про що йому надсилається повідомлення.

Цей строк продовжується, але не більше ніж на 6 місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

Якщо строк подання зазначеної заяви та сплати збору за проведення кваліфікаційної експертизи пропущений ненавмисно, права заявника щодо заявки відновлюються, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання разом із зазначеною заявою та сплачено збори за подання такого клопотання та проведення кваліфікаційної експертизи.

20. Якщо є підстави вважати, що заявлений винахід не відповідає умовам патентоздатності, то заклад експертизи надсилає заявнику про це обґрунтований

попередній висновок з пропозицією надати мотивовану відповідь з усуненням, у разі необхідності, зазначених у висновку недоліків.

Відповідь заявника надається у строк, встановлений частиною шостою цієї статті для додаткових матеріалів, та береться до уваги під час підготовки висновку експертизи за заявкою. При цьому питання щодо дотримання вимоги єдиності винаходу вирішуються відповідно до частини п'ятнадцятої цієї статті.

Частина відсутня

попередній висновок з пропозицією надати мотивовану відповідь з усуненням, у разі необхідності, зазначених у висновку недоліків.

Відповідь заявника надається у строк, встановлений частиною шостою цієї статті для додаткових матеріалів, та береться до уваги під час підготовки висновку експертизи за заявкою. При цьому питання щодо дотримання вимоги єдиності винаходу вирішуються відповідно до частини п'ятнадцятої цієї статті.

21. Заявник в процесі кваліфікаційної експертизи заявки на винахід має право внести зміни у формулу винаходу. Такі зміни не можуть виходити за межі розкритої у поданій заявці суті винаходу, змінювати об'єкт винаходу, та збільшувати обсяг прав порівняно з формулою, яка була опублікована на дату подання клопотання про проведення кваліфікаційної експертизи. Змінена формула вважається дійсною з дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу за умови встановлення відповідності заявленої винаходу умовам патентоздатності.

Стаття 17. Відкликання заявки

Заявник має право відкликати заявку в будь-який час до дати одержання ним рішення про видачу патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель або до дати сплати державного мита за видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід чи деклараційного

Стаття 17. Відкликання заявки

Заявник має право відкликати заявку в будь-який час до дати одержання ним рішення про державну реєстрацію секретного винаходу чи секретної корисної моделі або до дати сплати державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі). Така заявка вважається відкликаною з дати подання заяви про її відкликання.

патенту на корисну модель.	
Стаття відсутня	<p>Стаття 17¹. Поділ заявки</p> <p>1. Заявник має право до дати одержання ним рішення Установи за заявкою поділити її на дві і більше заявок (виділені заявки) за умови, що суть винаходу (корисної моделі) за виділеною заявкою не виходить за межі змісту поділеної заявки на дату її подання. Заявка може бути поділена за власною ініціативою заявника або у відповідь на пропозицію закладу експертизи.</p> <p>2. Поділ заявки здійснюється шляхом подання заяви про поділ заявки та подання виділеної заявки за умови сплати зборів за подання заяви про поділ та виділеної заявки.</p> <p>3. Заявник має право визначити як дату подання виділеної заявки дату подання поділеної заявки та як дату пріоритету виділеної заявки дату пріоритету поділеної заявки.</p> <p>4. Експертиза виділеної заявки проводиться відповідно до статті 16 цього Закону з урахуванням того, що строк сплати збору за її подання, строк подання заяви про проведення кваліфікаційної експертизи та сплати збору за її проведення відліковується від дати одержання виділеної заявки закладом експертизи. Крім дотримання вимог статті 16 цього Закону перевіряється виконання умови, викладеної в частині першій цієї статті.</p> <p>5. Після закінчення 18 місяців від дати подання виділеної заявки на винахід, а якщо заявлено</p>

	<p>пріоритет, від дати її пріоритету, або невідкладно після завершення формальної експертизи заявки на винахід, залежно від того, яка з цих подій відбулася пізніше, Установа публікує у Бюлетені визначені нею відомості про заявку за умови, що вона не відкликана, не вважається відкликаною або за нею не прийнято рішення про відмову у державній реєстрації винаходу.</p> <p>6. Інші вимоги щодо поділу заявки визначаються правилами, встановленими на основі цього Закону центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.</p>
<p>Стаття 18. Перетворення заявок Заявник має право перетворити:</p> <p>заявку на видачу патенту на винахід на заявку на видачу деклараційного патенту на винахід і навпаки в будь-який час до одержання ним рішення про видачу патенту (деклараційного патенту) або рішення про відмову в його видачі;</p> <p>заявку на видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід на заявку на видачу деклараційного патенту на корисну модель і навпаки в будь-який час до одержання ним рішення про видачу патенту</p>	<p>Стаття 18. Перетворення заявок Заявник має право перетворити заявку на державну реєстрацію винаходу на заявку на державну реєстрацію корисної моделі і навпаки до одержання ним рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) або рішення про відмову у такій реєстрації.</p>

<p>(декларційного патенту) або рішення про відмову в його видачі.</p> <p>У цьому разі зберігається встановлена дата подання заявки, а якщо заявлено пріоритет, - дата її пріоритету.</p> <p>За подання заяви про перетворення заявки сплачується збір.</p>	<p>У цьому разі зберігається встановлена дата подання заявки, а якщо заявлено пріоритет, - дата її пріоритету.</p> <p>За подання заяви про перетворення заявки сплачується збір.</p>
<p>Стаття 19. Конфіденційність заявки</p> <p>З дати надходження заявки до Установи і до публікації відомостей про заявку або публікації відомостей про видачу патенту матеріали заявки вважаються конфіденційною інформацією. Доступ третьої особи до матеріалів заявки забороняється, за винятком випадків, коли такий доступ здійснюється за дозволом заявника або за рішенням компетентного органу.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 19. Конфіденційність заявки</p> <p>З дати надходження заявки до Установи і до публікації відомостей про неї матеріали заявки вважаються конфіденційною інформацією. Доступ третьої особи до матеріалів заявки забороняється, за винятком випадків, коли такий доступ здійснюється за дозволом заявника або за рішенням компетентного органу.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 21. Тимчасова правова охорона</p> <p>1. Опубліковані згідно з частиною шістнадцятою статті 16 цього Закону відомості про заявку на патент на винахід надають заявнику тимчасову правову охорону в обсязі формули винаходу, з урахуванням якої вони опубліковані.</p> <p>2. Заявник має право на одержання компенсації за завдані йому після публікації відомостей про заявку збитки від особи, яка дійсно знала чи одержала письмове повідомлення українською мовою з зазначенням номера заявки про те, що відомості про заявку на винахід, який нею використовується без дозволу заявника, опубліковані. Зазначена компенсація може бути одержана заявником</p>	<p>Стаття 21. Тимчасова правова охорона</p> <p>1. Опубліковані згідно з частиною шістнадцятою статті 16 цього Закону відомості про заявку на державну реєстрацію винаходу надають заявнику тимчасову правову охорону в обсязі формули винаходу, з урахуванням якої вони опубліковані.</p> <p>2. Заявник має право на одержання компенсації за завдані йому після публікації відомостей про заявку збитки від особи, яка дійсно знала чи одержала письмове повідомлення українською мовою з зазначенням номера заявки про те, що відомості про заявку на державну реєстрацію винаходу, який нею використовується без дозволу заявника, опубліковані. Зазначена компенсація</p>

тільки після одержання ним патенту.

3. Дія тимчасової правової охорони припиняється від дати публікації в офіційному бюлетені відомостей про видачу патенту на винахід чи повідомлення про припинення діловодства щодо заявки.

Стаття 22. Реєстрація патенту

1. На підставі рішення про видачу патенту здійснюється державна реєстрація патенту, для чого вносяться відповідні відомості до Реєстру. Форма Реєстру та порядок його ведення визначаються в установленому порядку.

2. Державна реєстрація патенту (деклараційного патенту) на винахід та деклараційного патенту на корисну модель здійснюється за наявності документів про сплату державного мита за його видачу і збору за публікації про видачу патенту. Зазначені мито та збір сплачуються після надходження до заявника рішення про видачу патенту.

Якщо протягом трьох місяців від дати надходження до заявника рішення про видачу патенту документи про сплату державного мита за видачу патенту і збору за публікації про видачу патенту до закладу експертизи не

може бути одержана заявником тільки після державної реєстрації такого винаходу.

3. Дія тимчасової правової охорони припиняється від дати публікації в Бюлетені відомостей про державну реєстрацію винаходу чи повідомлення про припинення діловодства щодо заявки.

Стаття 22. Реєстрація

1. На підставі рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), секретного винаходу (секретної корисної моделі) Установа здійснює державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), секретного винаходу (секретної корисної моделі) шляхом внесення до Реєстру відповідних відомостей. Порядок ведення Реєстру і склад відомостей, що містяться в Реєстрі, визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

2. Державна реєстрація винаходу (корисної моделі) здійснюється за наявності документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) і сплаченого збору за публікації про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі). Зазначені мито та збір сплачуються після надходження до заявника рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі).

Якщо протягом трьох місяців від дати надходження до заявника рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) документ про

надійшли, державна реєстрація патенту не здійснюється, а заявка вважається відкликаною.

Строк надходження цих документів продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання. Цей строк, пропущений з поважних причин, поновлюється, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

Положення відсутні

Положення відсутні

сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) і збір за публікацію про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) до закладу експертизи не надійшли, державна реєстрація винаходу (корисної моделі) не здійснюється, а заявка вважається відкликаною.

Строк надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та строк сплати збору за публікацію про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) продовжується, але не більше ніж на шість місяців, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

Якщо строк надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та сплати збору за публікації про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) пропущений ненавмисно, права заявника щодо заявки відновлюються, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання разом з документом про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та сплачено збір за подання зазначеного клопотання та збір за публікації про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі).

Якщо рішення про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) прийнято за заявкою, проти якої було подано заперечення, перебіг строку надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та збору за публікацію про

<p>3. Після внесення до Реєстру відомостей будь-яка особа має право ознайомитися з ними у порядку, що визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, та одержати відповідно до свого клопотання виписку з Реєстру щодо відомостей про певний патент, за умови сплати збору за подання цього клопотання.</p> <p>Ознайомлення з відомостями, внесеними до Реєстру, щодо патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід та деклараційного патенту на секретну корисну модель здійснюється з дотриманням вимог Закону України "Про державну таємницю".</p> <p>4. Помилки у внесених до Реєстру відомостях виправляються за ініціативою власника патенту та Установи.</p> <p>До Реєстру за ініціативою власника патенту можуть бути внесені зміни згідно з установленим переліком можливих змін. За внесення до Реєстру змін щодо патенту (деклараційного патенту) на винахід чи деклараційного патенту на корисну модель сплачується збір.</p>	<p>державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) зупиняється до спливу встановленого абзацом другим частини першої статті 24 цього Закону строку для оскарження такого рішення подавцем заперечення.</p> <p>3. Після внесення до Реєстру відомостей будь-яка особа має право ознайомитися з ними у порядку, що визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, та одержати відповідно до свого клопотання виписку з Реєстру щодо відомостей про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), за умови сплати збору за подання цього клопотання.</p> <p>Ознайомлення з відомостями, внесеними до Реєстру, щодо секретного винаходу (секретної корисної моделі) здійснюється з дотриманням вимог Закону України «Про державну таємницю».</p> <p>4. Помилки у внесених до Реєстру відомостях виправляються за ініціативою володільця патенту та Установи.</p> <p>До Реєстру за ініціативою володільця патенту можуть бути внесені зміни згідно з установленим переліком можливих змін. За внесення до Реєстру змін щодо винаходу чи корисної моделі сплачується збір.</p>
<p>Стаття 23. Публікації про видачу патенту</p> <p>1. Одночасно з державною реєстрацією патенту (деклараційного патенту) на винахід чи деклараційного патенту на корисну модель Установа публікує у своєму</p>	<p>Стаття 23. Публікація</p> <p>1. Одночасно з державною реєстрацією винаходу (корисної моделі) Установа здійснює публікацію в Бюлетені відомостей про державну реєстрацію</p>

офіційному бюлетені визначені в установленому порядку відомості про видачу патенту (деклараційного патенту).

2. Не пізніше 3 місяців від дати опублікування відомостей про видачу патенту Установа публікує опис до патенту (деклараційного патенту), що містить формулу та опис винаходу (корисної моделі), а також креслення, на яке є посилання в описі винаходу (корисної моделі).

3. Після публікації відомостей про видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід або деклараційного патенту на корисну модель будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки в установленому порядку. За ознайомлення з матеріалами заявки сплачується збір

4. Відомості про видачу патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід і деклараційного патенту на секретну корисну модель не публікуються.

винаходу (корисної моделі), визначених в установленому порядку.

2. Не пізніше 3 місяців від дати опублікування відомостей про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) Установа публікує опис до патенту, що містить формулу та опис винаходу (корисної моделі), а також креслення, на яке є посилання в описі винаходу (корисної моделі).

3. Після публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки в установленому порядку. За ознайомлення з матеріалами заявки сплачується збір.

4. Відомості про державну реєстрацію секретного винаходу (секретної корисної моделі) не публікуються.

Стаття 24. Оскарження рішення за заявкою

1. Заявник може оскаржити рішення Установи за заявкою у судовому порядку, а також до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення Установи чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до частини третьої статті 16 цього Закону.

2. Якщо рішення Установи за заявкою оскаржено у судовому порядку після державної реєстрації патенту, то суд вирішує разом і питання щодо дійсності відповідного патенту.

Стаття 24. Оскарження рішення за заявкою

1. Заявник може оскаржити рішення Установи за заявкою до Апеляційної палати або в судовому порядку протягом двох місяців від дати одержання рішення Установи чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до частини третьої статті 16 цього Закону.

Частину другу виключено

3. Право оскаржити рішення Установи до Апеляційної палати втрачається у разі сплати державного мита за видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід чи деклараційного патенту на корисну модель.

4. Оскарження рішення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, до Апеляційної палати здійснюється шляхом подання заперечення проти рішення у порядку, встановленому цим Законом та на його основі регламентом Апеляційної палати, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності. За подання заперечення сплачується збір. Якщо збір не сплачено у строк, зазначений у частині першій цієї статті, заперечення вважається неподаним, про що заявнику надсилається повідомлення.

5. У разі одержання Апеляційною палатою заперечення та документа про сплату збору за подання заперечення діловодство за заявкою зупиняється до затвердження рішення Апеляційної палати.

6. Заперечення проти рішення Установи за заявкою розглядається згідно з регламентом Апеляційної палати, протягом двох місяців від дати одержання заперечення та документа про сплату збору за подання заперечення, в межах мотивів, викладених заявником у запереченні та під час його розгляду. Строк розгляду заперечення продовжується за ініціативою заявника, але не більше ніж

3. Право **заявника** оскаржити рішення Установи до Апеляційної палати втрачається у разі сплати **ним державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі)**.

4. Оскарження рішення **Установи** до Апеляційної палати здійснюється шляхом подання заперечення проти рішення у порядку, встановленому цим Законом та на його основі регламентом Апеляційної палати, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності. За подання заперечення сплачується збір. Якщо збір не сплачено у строк, зазначений у частині першій цієї статті, заперечення вважається неподаним, про що заявнику надсилається повідомлення.

5. У разі одержання Апеляційною палатою заперечення та **сплати збору** за подання заперечення діловодство за заявкою зупиняється до затвердження рішення Апеляційної палати.

6. Заперечення проти рішення Установи за заявкою розглядається згідно з регламентом Апеляційної палати, протягом двох місяців від дати одержання заперечення та **сплати збору** за подання заперечення, в межах мотивів, викладених у запереченні та під час його розгляду. Строк розгляду заперечення продовжується за ініціативою заявника, але не більше ніж на два місяці, якщо до його

на два місяці, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

7. За результатами розгляду заперечення Апеляційна палата приймає мотивоване рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається заявнику.

У разі задоволення заперечення повністю або частково збір за подання заперечення підлягає поверненню.

8. До затвердження рішення Апеляційної палати, в місячний строк від дати його прийняття, керівник Установи може внести мотивований письмовий протест на це рішення, який має бути розглянутий протягом місяця. Рішення Апеляційної палати, прийняте за цим протестом, є остаточним і може бути скасоване лише судом.

9. Заявник може оскаржити затверджене Установою рішення Апеляційної палати у судовому порядку протягом двох місяців від дати одержання рішення.

Частина відсутня

спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання.

7. За результатами розгляду заперечення Апеляційна палата приймає мотивоване рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається заявнику.

У разі задоволення Апеляційною палатою заперечення повністю або частково з причин порушення порядку проведення експертизи збір за подання заперечення підлягає поверненню, а заявка повертається до закладу експертизи для проведення повторної експертизи.

Частина виключено

9. Заявник може оскаржити затверджене Установою рішення Апеляційної палати у судовому порядку протягом двох місяців від дати одержання рішення або його копії.

10. Після затвердження рішення Апеляційної палати Установа оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті та публікує в Бюлетені визначені нею відомості про це рішення.

Стаття 25. Видача патенту

1. Видача патенту здійснюється Установою у місячний

Стаття 25. Видача патенту

1. Видача патенту здійснюється Установою у

строк після його державної реєстрації.

Патент видається особі, яка має право на його одержання. Якщо право на одержання одного і того ж патенту мають кілька осіб, їм видається один патент.

Деклараційний патент на винахід (корисну модель) видається під відповідальність його власника за відповідність винаходу (корисної моделі) умовам патентоздатності.

2. Форма патенту і зміст зазначених у ньому відомостей визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

3. До виданого патенту на вимогу його власника Установа вносить виправлення очевидних помилок з наступним повідомленням про це в офіційному бюлетені.

4. У випадку втрати чи зіпсування патенту його власнику видається дублікат патенту у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності. За видачу дубліката патенту сплачується збір.

Стаття 26. Перетворення деклараційного патенту
Власник деклараційного патенту на винахід або його правонаступник з метою перетворення деклараційного патенту на винахід в патент на винахід може подати стосовно заявки, за якою видано деклараційний патент, заяву проведення кваліфікаційної експертизи заявки. Заява повинна надійти до закладу експертизи не пізніше

місячний строк після державної реєстрації винаходу (корисної моделі).

Патент видається особі, яка має право на його одержання. Якщо право на одержання одного і того ж патенту мають кілька осіб, їм видається один патент.

Патент на корисну модель видається під відповідальність його володільця за відповідність корисної моделі умовам патентоздатності.

2. Форма патенту і зміст зазначених у ньому відомостей визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

3. До виданого патенту на вимогу його **володільця** Установа вносить виправлення очевидних помилок з наступним повідомленням про це в **Бюлетені**.

4. У випадку втрати чи зіпсування патенту його **володільцю** видається дублікат патенту у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності. За видачу дубліката патенту сплачується збір.

Статтю виключено

трьох років від дати подання заявки, за якою видано деклараційний патент. За подання заяви сплачується збір.

Частина другу статті 26 виключено

При прийнятті за результатами кваліфікаційної експертизи рішення про видачу патенту на винахід дія деклараційного патенту на винахід припиняється від дати публікації відомостей про видачу патенту на винахід. Установа публікує відомості про припинення дії деклараційного патенту в офіційному бюлетені. Строк дії патенту на винахід, виданого замість деклараційного патенту на винахід, становить 20 років від дати подання заявки на деклараційний патент на винахід.

Якщо кваліфікаційна експертиза, що проводиться з метою перетворення деклараційного патенту на винахід на патент на винахід, не завершиться до кінця строку дії деклараційного патенту і будь-яка особа після цієї дати почне використовувати винахід чи здійснить значні і серйозні приготування до його використання, у разі видачі патенту на винахід за заявкою, за якою раніше було видано деклараційний патент, вона може і далі використовувати винахід в обсязі здійснених приготувань без виплати компенсації власникові патенту на винахід.

Якщо в результаті проведення кваліфікаційної експертизи заявки прийнято рішення про відмову у видачі патенту на винахід, деклараційний патент на винахід вважається таким, що не набрав чинності від дати публікації відомостей про його видачу, про що Установа публікує відомості в офіційному бюлетені.

Стаття 27. Розсекречування секретного винаходу (корисної моделі)

1. Власник патенту на секретний винахід (корисну модель) має право внести відповідному Державному експертові пропозицію про розсекречування винаходу (корисної моделі) чи зміну встановленого ступеня секретності. Державний експерт у цьому випадку повинен розглянути пропозицію і дати письмову відповідь протягом місяця від дати одержання пропозиції.

2. Зміна ступеня секретності винаходу (корисної моделі) чи його розсекречування здійснюється за рішенням відповідного Державного експерта на пропозицію власника патенту у зв'язку із закінченням строку дії рішення про віднесення інформації про винахід (корисну модель) до державної таємниці або на підставі рішення суду.

3. Власник патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель протягом одного року від дати одержання ним рішення Державного експерта про розсекречування винаходу (корисної моделі) має право подати до Установи клопотання про видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід на строк, що залишився до закінчення дії патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель. У цьому випадку Установа вносить відповідні зміни до Реєстру, здійснює публікацію про видачу і видає патент (деклараційний патент) згідно із статтями 22, 23 і 25 цього Закону, за умови сплати відповідних зборів та державного

Стаття 27. Розсекречування секретного винаходу (корисної моделі)

1. **Володілець** патенту на секретний винахід (корисну модель) має право внести відповідному Державному експертові пропозицію про розсекречування винаходу (корисної моделі) чи зміну встановленого ступеня секретності. Державний експерт у цьому випадку повинен розглянути пропозицію і дати письмову відповідь протягом місяця від дати одержання пропозиції.

2. Зміна ступеня секретності винаходу (корисної моделі) чи його розсекречування здійснюється за рішенням відповідного Державного експерта на пропозицію **володільця** патенту у зв'язку із закінченням строку дії рішення про віднесення інформації про винахід до державної таємниці або на підставі рішення суду.

3. **Володілець патенту на секретний винахід (корисну модель)** протягом одного року від дати одержання ним рішення Державного експерта про розсекречування винаходу (корисної моделі) має право подати до Установи клопотання про видачу патенту **на винахід (корисну модель)** на строк, що залишився до закінчення дії патенту **на секретний винахід (секретну корисну модель)**. У цьому випадку Установа вносить відповідні зміни до Реєстру, здійснює публікацію про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) і видає **патент** згідно із статтями 22, 23 і 25 цього Закону, за умови сплати відповідних зборів та державного мита.

мита.	
Стаття відсутня	<p>Стаття 27¹. Додаткова охорона прав на винаходи</p> <p>1. Володілець патенту на винахід, об'єктом якого діюча речовина лікарського засобу, засіб захисту тварин, засіб захисту рослин, введення якого в цивільний обіг в Україні здійснюється за дозволом відповідного компетентного органу, має право на подовження строку чинності майнових прав інтелектуальної власності на такий винахід (додаткова охорона), яке засвідчується сертифікатом додаткової охорони.</p> <p>Сертифікат додаткової охорони видається за клопотанням володільця патенту. За подання клопотання сплачується збір.</p> <p>Права на додаткову охорону обмежені продуктом, на який видано дозвіл відповідного компетентного органу, та його застосуванням відповідно, як лікарського засобу, засобу захисту тварин, засобу захисту рослин, у межах прав, що надавалися відповідним патентом на момент подання клопотання про видачу сертифікату додаткової охорони, та є чинними за умови чинності такого дозволу.</p> <p>2. Строк додаткової охорони дорівнює періоду між датою подання заявки до Установи та датою одержання володільцем патенту першого дозволу компетентного органу, зменшеному на 5 років.</p> <p>Строк додаткової охорони не може бути більшим ніж 5 років.</p> <p>Для винаходу, об'єктом якого є діюча речовина</p>

лікарського засобу, та стосовно якого були здійснені педіатричні дослідження і результати яких відображені в інформації про продукт, на який видано дозвіл відповідного компетентного органу, зазначені в абзацах першому та другому цієї частини строки додаткової охорони збільшуються на шість місяців.

3. Клопотання має надійти до Установи протягом 6 місяців від дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу або від дати видачі першого дозволу відповідного компетентного органу, залежно від того, яка з цих дат є пізнішою. До клопотання мають бути додані документи, що підтверджують право володільця патенту на додаткову охорону.

Клопотання розглядається закладом експертизи в порядку, що визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

4. У разі, якщо подані документи підтверджують право володільця патенту на додаткову охорону, Установа здійснює державну реєстрацію додаткової охорони шляхом внесення до Реєстру відповідних відомостей. Одночасно з державною реєстрацією додаткової охорони Установа здійснює публікацію в Бюлетені визначених нею відомостей про таку реєстрацію. Видача сертифікату додаткової охорони здійснюється Установою у місячний строк після державної реєстрації додаткової охорони.

5. Права та обов'язки володільця сертифікату додаткової охорони є такими самими, що і права

	<p>володільця відповідного патенту з урахуванням обмежень, встановлених частиною першою цієї статті.</p> <p>6. За підтримання чинності сертифікату додаткової охорони сплачується збір за кожен повний чи неповний рік його дії. Порядок сплати зборів за підтримання чинності сертифікату додаткової охорони є таким самим, як визначено в частині другій статті 32 цього Закону.</p> <p>7. Порядок припинення дії сертифікату додаткової охорони та визнання його недійсним, захисту прав володільця сертифікату додаткової охорони є такими самими, як і щодо відповідного патенту.</p>
<p>Розділ V ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ, ЩО ВИПЛИВАЮТЬ З ПАТЕНТУ</p>	<p>РОЗДІЛ V ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ ПРАВ НА ВИНАХОДИ (КОРИСНІ МОДЕЛІ)</p>
<p>Стаття 28. Права, що впливають з патенту</p> <p>1. Права, що впливають з патенту, діють від дати публікації відомостей про його видачу.</p> <p>Права, що впливають з патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи з деклараційного патенту на секретну корисну модель, діють від дати внесення інформації про нього до відповідного Реєстру.</p> <p>2. Патент надає його власнику виключне право використовувати винахід (корисну модель) за своїм розсудом, якщо таке використання не порушує прав інших власників патентів.</p>	<p>Стаття 28. Права, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)</p> <p>1. Права, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), діють від дати, наступної за датою його (її) державної реєстрації.</p> <p>Права, що впливають з державної реєстрації секретного винаходу (секретної корисної моделі), діють від дати внесення інформації про нього (неї) до відповідного Реєстру.</p> <p>2. Володілець патенту має право використовувати винахід (корисну модель) за своїм розсудом, якщо таке використання не порушує прав інших володільців патенту.</p>

Використання секретного винаходу (корисної моделі) власником патенту має здійснюватися з додержанням вимог Закону України "Про державну таємницю" та за погодженням із Державним експертом.

Взаємовідносини при використанні винаходу (корисної моделі), патент на який належить кільком особам, визначаються угодою між ними. У разі відсутності такої угоди кожний власник патенту може використовувати винахід (корисну модель) за своїм розсудом, але жоден з них не має права давати дозвіл (видавати ліцензію) на використання винаходу (корисної моделі) та передавати право власності на винахід (корисну модель) іншій особі без згоди інших власників патенту.

Використанням винаходу (корисної моделі) визнається:

виготовлення продукту із застосуванням запатентованого винаходу (корисної моделі), застосування такого продукту, пропонування для продажу, в тому числі через Інтернет, продаж, імпорту (ввезення) та інше введення його в цивільний оборот або зберігання такого продукту в зазначених цілях;

застосування процесу, що охороняється патентом, або пропонування його для застосування в Україні, якщо особа, яка пропонує цей процес, знає про те, що його застосування забороняється без згоди власника патенту або, виходячи з обставин, це і так є очевидним.

Використання секретного винаходу (корисної моделі) **володільцем** патенту має здійснюватися з додержанням вимог Закону України «Про державну таємницю» та за погодженням із Державним експертом.

Взаємовідносини при використанні винаходу (корисної моделі), **володільцями** патенту на який є **кілька осіб**, визначаються договором між ними. У разі відсутності такого договору кожний **володілець** патенту може використовувати винахід (корисну модель) за своїм розсудом, але жоден з них не має права давати дозвіл (видавати ліцензію) на використання винаходу (корисної моделі) та передавати **права** на винахід (корисну модель) іншій особі без згоди інших **володільців** патенту.

Використанням винаходу визнається:

виготовлення продукту із застосуванням запатентованого винаходу, застосування такого продукту, пропонування для продажу, в тому числі через Інтернет, продаж, імпорту (ввезення) та інше введення його в цивільний оборот або зберігання такого продукту в зазначених цілях;

застосування процесу, що охороняється патентом, або пропонування його для застосування в Україні, якщо особа, яка пропонує цей процес, знає про те, що його застосування забороняється без згоди **володільця** патенту або, виходячи з обставин, це і так є очевидним.

Абзац сьомий частини другої статті 28 виключено.

Продукт визнається виготовленим із застосуванням запатентованого винаходу (**корисної моделі**), якщо при цьому використано кожну ознаку, включену до незалежного пункту формули винаходу (**корисної моделі**), або ознаку, еквівалентну їй.

Процес, що охороняється патентом, визнається застосованим, якщо використано кожну ознаку, включену до незалежного пункту формули винаходу, або ознаку, еквівалентну їй.

Положення відсутнє

Будь-який продукт, процес виготовлення якого охороняється патентом, за відсутністю доказів протилежного вважається виготовленим із застосуванням цього процесу за умови виконання принаймні однієї з двох вимог:

продукт, виготовлений із застосуванням процесу, що охороняється патентом, є новим;

Абзац сьомий частини другої статті 28 виключено.

Продукт визнається виготовленим із застосуванням запатентованого винаходу, якщо при цьому використано кожну ознаку, включену до незалежного пункту формули винаходу, або ознаку, еквівалентну їй.

Процес, що охороняється патентом **на винахід**, визнається застосованим, якщо використано кожну ознаку, включену до незалежного пункту формули винаходу, або ознаку, еквівалентну їй.

Використанням **корисної моделі** визнається виготовлення пристрою із застосуванням запатентованої **корисної моделі**, застосування такого пристрою, пропонування для продажу, в тому числі через Інтернет, продаж, імпорт (ввезення) та інше введення його в цивільний оборот або зберігання такого пристрою в зазначених цілях. Пристрій визнається виготовленим із застосуванням запатентованої **корисної моделі**, якщо при цьому використано кожну ознаку, включену до незалежного пункту формули **корисної моделі**.

Будь-який продукт, процес виготовлення якого охороняється патентом, за відсутністю доказів протилежного вважається виготовленим із застосуванням цього процесу за умови виконання принаймні однієї з двох вимог:

продукт, виготовлений із застосуванням процесу, що охороняється патентом, є новим;

існують підстави вважати, що зазначений продукт виготовлено із застосуванням даного процесу і власник патенту не в змозі шляхом прийнятних зусиль визначити процес, що застосовувався при виготовленні цього продукту.

В такому разі обов'язок доведення того, що процес виготовлення продукту, ідентичного тому, що виготовляється із застосуванням процесу, який охороняється патентом, відрізняється від останнього, покладається на особу, щодо якої є достатні підстави вважати, що вона порушує права власника патенту.

Положення відсутнє

Положення відсутнє

Положення відсутнє

існують підстави вважати, що зазначений продукт виготовлено із застосуванням даного процесу і володілець патенту не в змозі шляхом прийнятних зусиль визначити процес, що застосовувався при виготовленні цього продукту.

В такому разі обов'язок доведення того, що процес виготовлення продукту, ідентичного тому, що виготовляється із застосуванням процесу, який охороняється патентом, відрізняється від останнього, покладається на особу, щодо якої є достатні підстави вважати, що вона порушує права володільця патенту.

Право володільця патенту на винахід, об'єктом якого є біологічний матеріал, поширюється на будь-який інший біологічний матеріал із такими самими характеристиками, одержаний від нього шляхом відтворення чи розмноження в подібній або іншій формі.

Право володільця патенту на винахід, об'єктом якого є процес одержання біологічного матеріалу, поширюється на біологічний матеріал, безпосередньо одержаний із застосуванням цього процесу, та на будь-який біологічний матеріал із такими самими характеристиками, одержаний від нього шляхом відтворення чи розмноження в подібній або іншій формі.

Право володільця патенту на винахід, об'єктом якого є продукт із генетичною інформацією, поширюється на будь-який матеріал, за винятком зазначеного в абзаці дванадцятому частини третьої

Положення відсутнє

статті 6 цього Закону, який містить цей продукт та в якому генетична інформація виконує свою функцію.

Права, що викладені в абзацах другому та третьому цієї частини, не поширюються на біологічний матеріал, отриманий внаслідок культивування або розмноження розміщеного на ринку володільцем патенту біологічного матеріалу, якщо таке розмноження або культивування обов'язково є результатом застосування біологічного матеріалу, для якого він був реалізований на ринку, за умови, що отриманий матеріал у подальшому не використовується для іншого культивування або розмноження.

Положення відсутнє

Продаж або інша форма комерціалізації рослинного культивацийного матеріалу для сільськогосподарського використання у власному фермерському господарстві означає надання фермерському господарству дозволу володільця патенту використовувати продукт врожаю для культивування або розмноження у такому господарстві.

Положення відсутнє

Продаж або інша форма комерціалізації стада плідників або іншого тваринного репродуктивного матеріалу для сільськогосподарських цілей, у тому числі для надання тварин або іншого тваринного репродуктивного матеріалу для цілей здійснення його сільськогосподарської діяльності, означає надання фермерському господарству дозволу володільця патенту використовувати захищену домашню худобу

3. Виключні права власника патенту (декларційного патенту) на секретний винахід і декларційного патенту на секретну корисну модель обмежуються Законом України "Про державну таємницю" і відповідними рішеннями Державного експерта.

Власник патенту (декларційного патенту) на секретний винахід чи декларційного патенту на секретну корисну модель має право на одержання від державного органу, визначеного Кабінетом Міністрів України, грошової компенсації на покриття витрат за сплату зборів, передбачених цим Законом.

...

4. Власник патенту може використовувати попереджувальне маркування із зазначенням номера патенту на продукті чи на упаковці продукту, виготовленого із застосуванням запатентованого винаходу.

5. Патент надає його власнику виключне право забороняти іншим особам використовувати винахід (корисну модель) без його дозволу, за винятком випадків, коли таке використання не визнається згідно з цим Законом порушенням прав, що надаються патентом.

6. Власник патенту може передавати на підставі

для цілей здійснення його сільськогосподарської діяльності, за виключенням продажу у рамках або для цілей комерційної репродуктивної діяльності.

3. Виключні майнові права інтелектуальної власності володільця патенту на секретний винахід (секретну корисну модель) обмежуються Законом України "Про державну таємницю" і відповідними рішеннями Державного експерта.

Володільць патенту на секретний винахід (секретну корисну модель) має право на одержання від державного органу, визначеного Кабінетом Міністрів України, грошової компенсації на покриття витрат за сплату зборів, передбачених цим Законом.

...

4. Володільць патенту може використовувати попереджувальне маркування із зазначенням номера патенту на продукті чи на упаковці продукту, виготовленого із застосуванням запатентованого винаходу (корисної моделі).

5. Патент надає його володільцю виключне майнове право перешкоджати використанню винаходу (корисної моделі), в тому числі забороняти таке використання, за винятком випадків, коли таке використання не визнається згідно з цим Законом порушенням прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі).

6. Володільць патенту може передавати на підставі

договору право власності на винахід (корисну модель) будь-якій особі, яка стає його правонаступником, а щодо секретного винаходу (корисної моделі) - тільки за погодженням із Державним експертом.

7. Власник патенту має право дати будь-якій особі дозвіл (видати ліцензію) на використання винаходу (корисної моделі) на підставі ліцензійного договору, а щодо секретного винаходу (корисної моделі) такий дозвіл надається тільки за погодженням із Державним експертом.

8. Договір про передачу права власності на винахід (корисну модель) і ліцензійний договір вважаються дійсними, якщо вони укладені у письмовій формі і підписані сторонами.

Сторона договору має право на офіційне загальнодоступне інформування інших осіб про передачу права власності на винахід (корисну модель) або видачу ліцензії на використання винаходу (корисної моделі). Таке інформування здійснюється шляхом публікації в офіційному бюлетені відомостей в обсязі та порядку, встановлених Установою, з одночасним внесенням їх до Реєстру.

...

9. Власник патенту, крім патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель, має право подати до Установи для офіційної публікації заяву про готовність

договору **виключні майнові права інтелектуальної власності** на винахід (корисну модель) будь-якій особі, яка стає його правонаступником, а щодо секретного винаходу (корисної моделі) - тільки за погодженням із Державним експертом.

7. **Володілець** патенту має право дати будь-якій особі дозвіл (видати ліцензію) на використання винаходу (корисної моделі) на підставі ліцензійного договору, а щодо секретного винаходу (корисної моделі) такий дозвіл надається тільки за погодженням із Державним експертом.

8. Договір про передачу права власності на винахід (корисну модель) і ліцензійний договір вважаються дійсними, якщо вони укладені у письмовій формі і підписані сторонами.

Сторона договору має право на офіційне загальнодоступне інформування інших осіб про передачу права власності на винахід (корисну модель) або видачу ліцензії на використання винаходу (корисної моделі). Таке інформування здійснюється шляхом публікації в **Бюлетені** відомостей в обсязі та порядку, встановлених **центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності**, з одночасним внесенням їх до Реєстру.

...

9. **Володілець** патенту, крім патенту на **секретний винахід (секретну корисну модель)**, має право подати до Установи для офіційної публікації заяву про готовність надання будь-якій особі дозволу на використання

<p>надання будь-якій особі дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі). У цьому разі річний збір за підтримання чинності патенту зменшується на 50 відсотків починаючи з року, наступного за роком публікації такої заявки.</p> <p>Особа, яка виявила бажання скористатися зазначеним дозволом, зобов'язана укласти з власником патенту чи декларційного патенту договір про платежі. Спори, що виникають під час виконання цього договору, вирішуються у судовому порядку.</p>	<p>запатентованого винаходу або корисної моделі. У цьому разі річний збір за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) зменшується на 50 відсотків починаючи з року, наступного за роком публікації такої заявки.</p> <p>Особа, яка виявила бажання скористатися зазначеним дозволом, зобов'язана укласти з володільцем патенту договір. Спори, що виникають під час виконання цього договору, вирішуються у судовому порядку.</p>
<p>Стаття 29. Обов'язки, що випливають з патенту</p> <p>Власник патенту повинен сплачувати відповідні збори за підтримання чинності патенту і добросовісно користуватися виключним правом, що випливає з патенту.</p>	<p>Стаття 29. Обов'язки, що випливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)</p> <p>Володільць патенту повинен сплачувати відповідні збори за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) і добросовісно користуватися правами, що випливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі).</p>
<p>Стаття 30. Примусове відчуження прав на винахід (корисну модель)</p> <p>1. Якщо винахід (корисна модель), крім секретного винаходу (корисної моделі), не використовується або недостатньо використовується в Україні протягом трьох років починаючи від дати публікації відомостей про видачу патенту або від дати, коли використання винаходу (корисної моделі) було припинено, то будь-яка особа, яка має бажання і виявляє готовність використовувати винахід (корисну модель), у разі відмови власника прав</p>	<p>Стаття 30. Обмеження майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)</p> <p>1. Якщо винахід (корисна модель), крім секретного винаходу (корисної моделі), не використовується або недостатньо використовується в Україні протягом трьох років починаючи від дати, наступної за датою державної реєстрації винаходу (корисної моделі), або від дати, коли використання винаходу (корисної моделі) було припинено, то будь-яка особа, яка має бажання і виявляє готовність використовувати винахід (корисну модель), у разі відмови володільця прав від укладання ліцензійного</p>

від укладання ліцензійного договору може звернутися до суду із заявою про надання їй дозволу на використання винаходу (корисної моделі).

Якщо власник патенту не доведе, що факт невикористання винаходу (корисної моделі) зумовлений поважними причинами, суд виносить рішення про надання дозволу заінтересованій особі на використання винаходу (корисної моделі) з визначенням обсягу його використання, строку дії дозволу, розміру та порядку виплати винагороди власнику патенту. При цьому право власника патенту надавати дозволи на використання винаходу (корисної моделі) не обмежується.

2. Власник патенту зобов'язаний дати дозвіл (видати ліцензію) на використання винаходу (корисної моделі) власнику пізніше виданого патенту, якщо винахід (корисна модель) останнього призначений для досягнення іншої мети або має значні техніко-економічні переваги і не може використовуватися без порушення прав власника раніше виданого патенту. Дозвіл дається в обсязі, необхідному для використання винаходу (корисної моделі) власником пізніше виданого патенту. При цьому власник раніше виданого патенту має право отримати ліцензію на прийнятних умовах для використання винаходу (корисної моделі), що охороняється пізніше виданим патентом.

Положення відсутнє

договору може звернутися до суду із заявою про надання їй дозволу на використання винаходу (корисної моделі).

Якщо **володілець** патенту не доведе, що факт невикористання винаходу (корисної моделі) зумовлений поважними причинами, суд виносить рішення про надання дозволу заінтересованій особі на використання винаходу (корисної моделі) з визначенням обсягу його використання, строку дії дозволу, розміру та порядку виплати винагороди **володільцю** патенту. При цьому право **володільця** патенту надавати дозволи на використання винаходу (корисної моделі) не обмежується.

2. **Володілець** патенту зобов'язаний дати дозвіл (видати ліцензію) на використання винаходу (корисної моделі) **володільцю** пізніше виданого патенту, якщо винахід (корисна модель) останнього призначений для досягнення іншої мети або має значні техніко-економічні переваги і не може використовуватися без порушення прав **володільця** раніше виданого патенту. Дозвіл дається в обсязі, необхідному для використання винаходу (корисної моделі) **володільцем** пізніше виданого патенту. При цьому **володілець** раніше виданого патенту має право отримати ліцензію на прийнятних умовах для використання винаходу (корисної моделі), що охороняється пізніше виданим патентом.

Володілець патенту на винахід, що стосується сорту рослин (породи тварин), зобов'язаний видати дозвіл (ліцензію) на використання цього винаходу у необхідному обсязі власнику прав на сорт рослин

Положення відсутнє

(породу тварин), якщо використання цього сорту рослин (породи тварин) без такого дозволу було б порушенням прав на винахід. Володілець патенту на винахід, який видав зазначений дозвіл, має право отримати ліцензію на прийнятних умовах для використання зазначеного сорту рослин (породи тварин).

Власник прав на сорт рослин (породу тварин) зобов'язаний видати дозвіл (ліцензію) на використання в необхідному обсязі цього сорту (породи) володільцю патенту на винахід, який стосується цього сорту (породи) і становить значний технічний прогрес з істотними економічними перевагами порівняно із сортом рослин (породою тварин) і його використання без такого дозволу було б порушенням права на сорт рослин (породу тварин). Власник прав на сорт рослин (породу тварин), який видав зазначений дозвіл, має право отримати ліцензію на прийнятних умовах для використання зазначеного винаходу.

Положення відсутнє

У разі порушення вимог абзаців другого - третього цієї частини володілець прав на винахід чи власник прав на сорт рослин (породу тварин) може подати позов до суду з вимогою видати йому ліцензію та визначити умови сплати відповідного ліцензійного платежу.

3. З метою забезпечення здоров'я населення, оборони держави, екологічної безпеки та інших інтересів

3. З метою забезпечення здоров'я населення, оборони держави, екологічної безпеки та інших інтересів

суспільства Кабінет Міністрів України може дозволити використання запатентованого винаходу (корисної моделі) визначеній ним особі без згоди **власника патенту (деклараційного патенту) у разі його безпідставної відмови у видачі ліцензії на використання винаходу (корисної моделі)**. При цьому:

...

3) дозвіл на таке використання не позбавляє власника патенту права надавати дозволи на використання винаходу (корисної моделі);

...

б) про надання дозволу на використання винаходу (корисної моделі) власнику патенту надсилається повідомлення одразу, як це стане практично можливим;

...

8) власнику патенту сплачується адекватна компенсація відповідно до економічної цінності винаходу (корисної моделі).

Рішення Кабінету Міністрів України про надання дозволу на використання винаходу (корисної моделі), строк і умови його надання, відміну дозволу на використання, розмір та порядок виплати винагороди власнику патенту можуть бути оскаржені в судовому порядку.

4. Власник патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель може видати ліцензію на використання його винаходу (корисної моделі) тільки особі, що має дозвіл доступу до цього винаходу (корисної моделі) від

суспільства Кабінет Міністрів України може дозволити використання запатентованого винаходу (корисної моделі) визначеній ним особі без згоди **володільця патенту**. При цьому:

...

3) дозвіл на таке використання не позбавляє **володільця патенту** права надавати дозволи на використання винаходу (корисної моделі) **іншим особам**;

...

б) про надання дозволу на використання винаходу (корисної моделі) **володільцю патенту** надсилається повідомлення одразу, як це стане практично можливим;

...

8) **володільцю патенту** сплачується адекватна компенсація відповідно до економічної цінності винаходу (корисної моделі).

Рішення Кабінету Міністрів України про надання дозволу на використання винаходу (корисної моделі), строк і умови його надання, відміну дозволу на використання, розмір та порядок виплати винагороди володільцю патенту можуть бути оскаржені в судовому порядку.

4. **Володільець патенту на секретний винахід (секретну корисну модель)** може видати ліцензію на використання його винаходу (корисної моделі) тільки особі, що має дозвіл доступу до цього винаходу (корисної моделі) від Державного експерта.

Державного експерта.

Якщо зазначена особа не може досягти із власником такого патенту згоди щодо видачі ліцензії, Кабінет Міністрів України має право дозволити їй використання секретного винаходу (корисної моделі) відповідно до частини третьої цієї статті.

...

Стаття 31. Дії, які не визнаються порушенням прав

1. Будь-яка особа, яка до дати подання до Установи заявки або, якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету в інтересах своєї діяльності з **комерційною метою** добросовісно використала в Україні технологічне (технічне) вирішення, тотожне заявленому винаходу (корисній моделі), чи здійснила значну і серйозну підготовку для такого використання, зберігає право на безоплатне продовження цього використання або на використання винаходу (корисної моделі), як це передбачалося зазначеною підготовкою (право попереднього користування).

Право попереднього користування обмежується тим обсягом використання тотожного заявленому винаходу вирішення, яким воно було на дату подання заявки.

Право попереднього користування може передаватися або переходити до іншої особи тільки разом з підприємством чи діловою практикою або тією частиною підприємства чи ділової практики, в яких було використано вирішення, тотожне заявленому винаходу (корисній моделі), чи здійснено значну і серйозну

Якщо зазначена особа не може досягти із **володільцем** такого патенту згоди щодо видачі ліцензії, Кабінет Міністрів України має право дозволити їй використання секретного винаходу (корисної моделі) відповідно до частини третьої цієї статті.

...

Стаття 31. Дії, які не визнаються порушенням прав

1. Будь-яка особа, яка до дати подання до Установи заявки або, якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету в інтересах своєї діяльності **добросовісно** використала в Україні технологічне (технічне) вирішення, тотожне заявленому винаходу (корисній моделі), чи здійснила значну і серйозну підготовку для такого використання, зберігає право на безоплатне продовження цього використання або на використання винаходу (корисної моделі) як це передбачалося зазначеною підготовкою (право попереднього **користувача**).

Право попереднього **користувача** обмежується тим обсягом використання тотожного заявленому винаходу (**корисної моделі**) вирішення, яким воно було на дату подання заявки.

Право попереднього **користувача** може передаватися або переходити до іншої особи тільки разом з підприємством чи діловою практикою або тією частиною підприємства чи ділової практики, в яких було використано вирішення, тотожне заявленому винаходу (корисній моделі), чи здійснено значну і серйозну

підготовку для такого використання.

2. Не визнається порушенням прав, що впливають з патенту, використання запатентованого винаходу (корисної моделі):

...

за надзвичайних обставин (стихійне лихо, катастрофа, епідемія тощо) з повідомленням власника патенту одразу, як це стане практично можливим та виплатою йому відповідної компенсації.

...

3. Не визнається порушенням прав, що впливають з патенту, введення в господарський обіг виготовленого із застосуванням запатентованого винаходу (корисної моделі) продукту будь-якою особою, яка придбала його без порушення прав власника.

Продукт, виготовлений із застосуванням запатентованого винаходу (корисної моделі), вважається придбаним без порушення прав власника патенту, якщо цей продукт був виготовлений і (або) після виготовлення введений в обіг власником патенту чи іншою особою за його спеціальним дозволом (ліцензією).

4. Не визнається порушенням прав, що впливають з патенту, використання з комерційною метою винаходу будь-якою особою, яка придбала продукт, виготовлений із застосуванням запатентованого винаходу, і не могла знати, що цей продукт був виготовлений чи введений в обіг з порушенням прав, що надаються патентом. Проте після одержання відповідного повідомлення власника прав зазначена особа повинна припинити використання

підготовку для такого використання.

2. Не визнається порушенням прав, що впливають з патенту, використання запатентованого винаходу (корисної моделі):

...

за надзвичайних обставин (стихійне лихо, катастрофа, епідемія тощо) з повідомленням **володільця** патенту одразу, як це стане практично можливим та виплатою йому відповідної компенсації.

...

3. Не визнається порушенням прав, що впливають з патенту, введення в господарський обіг виготовленого із застосуванням запатентованого винаходу (корисної моделі) продукту будь-якою особою, яка придбала його без порушення прав **володільця**.

Продукт, виготовлений із застосуванням запатентованого винаходу (корисної моделі), вважається придбаним без порушення прав **володільця** патенту, якщо цей продукт був виготовлений і (або) після виготовлення введений в обіг **володільцем** патенту чи іншою особою за його спеціальним дозволом (ліцензією).

4. Не визнається порушенням прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), використання з комерційною метою винаходу (корисної моделі) будь-якою особою, яка придбала продукт, виготовлений із застосуванням запатентованого винаходу (корисної моделі), і не могла знати, що цей продукт був виготовлений чи введений в обіг з порушенням прав, що **впливають з державної реєстрації винаходу (корисної**

<p>продукту або виплатити власнику прав відповідні кошти, розмір яких встановлюється відповідно до законів або за згодою сторін. Спори щодо цих розрахунків та порядку їх виплати вирішуються у судовому порядку.</p> <p>Частина відсутня</p>	<p>моделі). Проте після одержання відповідного повідомлення володільця прав зазначена особа повинна припинити використання продукту або виплатити володільцю прав відповідні кошти, розмір яких встановлюється відповідно до законів або за згодою сторін. Спори щодо цих розрахунків та порядку їх виплати вирішуються у судовому порядку.</p> <p>5. Не визнається порушенням прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), використання винаходу (корисної моделі) у дослідженнях, що проводяться з метою підготовки та подання інформації для реєстрації лікарського засобу, засобу захисту тварин, засобу захисту рослин.</p>
<p>Розділ VI ПРИПИНЕННЯ ДІЇ ПАТЕНТУ ТА ВИЗНАННЯ ЙОГО НЕДІЙСНИМ</p>	<p>Розділ VI ПРИПИНЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ТА ВИЗНАННЯ ПРАВ НЕДІЙСНИМИ</p>
<p>Стаття 32. Припинення дії патенту</p> <p>1. Власник патенту в будь-який час може відмовитися від нього повністю або частково на підставі заяви, поданої до Установи. Зазначена відмова набирає чинності від дати публікації відомостей про це в офіційному бюлетені Установи.</p>	<p>Стаття 32. Припинення державної реєстрації винаходу (корисної моделі)</p> <p>1. Володільць патенту в будь-який час може відмовитися від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), повністю або частково в межах опублікованої формули на підставі заяви, поданої до Установи. Зазначена відмова набирає чинності від дати публікації відомостей про це в Бюлетені. Форма заяви та порядок її розгляду визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності. За подання заяви сплачується збір.</p>

Не допускається повна або часткова відмова від патенту без попередження особи, якій надано право на використання винаходу за ліцензійним договором, зареєстрованим в Установі, а також у разі накладення арешту на майно, описане за борги, якщо до його складу входять права, що засвідчуються патентом.

2. Дія патенту припиняється у разі несплати у встановлений строк річного збору за підтримання його чинності.

Річний збір за підтримання чинності патенту сплачується за кожний рік його дії починаючи від дати подання заявки. Документ про першу сплату зазначеного збору має надійти до Установи не пізніше 4 місяців від дати публікації відомостей про видачу патенту. Документ про сплату збору за кожний наступний рік має надійти або бути відправленим до Установи до кінця поточного року дії патенту за умови сплати збору протягом його останніх 4 місяців.

Дія патенту припиняється з першого дня року, за який збір не сплачено.

Річний збір за підтримання чинності патенту може

Не допускається повна або часткова відмова від **прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)**, без попередження особи, якій надано право на використання винаходу (корисної моделі) за ліцензійним договором, зареєстрованим в Установі, а також у разі накладення арешту на майно, описане за борги, якщо до його складу входять права, **що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)**.

2. **Чинність майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)** припиняється у разі несплати у встановлений строк річного збору за підтримання їх чинності.

Річний збір за підтримання **чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)** сплачується за кожний рік **чинності прав** починаючи від дати подання заявки. Документ про першу сплату зазначеного збору має надійти до Установи не пізніше 4 місяців від дати публікації відомостей про **державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)**. Документ про сплату збору за кожний наступний рік має надійти або бути відправленим до Установи до кінця поточного року **чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)** за умови сплати збору протягом його останніх 4 місяців.

Чинність майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) припиняється з першого дня року, за який збір не сплачено.

Річний збір за підтримання **чинності майнових прав**

бути сплачений протягом 12 місяців після закінчення встановленого строку. У цьому випадку розмір річного збору збільшується на 50 відсотків. При сплаті збору дія патенту відновлюється.

Якщо збір не сплачено протягом цих 12 місяців, Установа публікує у своєму офіційному бюлетені інформацію про припинення дії патенту.

Збір за підтримку чинності патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід чи деклараційного патенту на секретну корисну модель не сплачується.

Положення відсутнє

інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) може бути сплачений протягом 12 місяців після закінчення встановленого строку. У цьому випадку розмір річного збору збільшується на 50 відсотків. При сплаті збору **чинність майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель)** відновлюється.

Якщо збір не сплачено протягом цих 12 місяців, Установа публікує у Бюлетені інформацію про припинення чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель).

Збір за підтримку чинності майнових прав інтелектуальної власності на секретний винахід (секретну корисну модель) не сплачується.

Якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) пропущений ненавмисно, права заявника щодо патенту відновлюються, якщо протягом 12 місяців від їх спливу буде подано відповідне клопотання разом з сплатою зборів за подання такого клопотання та за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід (корисну модель). Інформацію щодо відновлення прав заявника щодо патенту Установа публікує в Бюлетені.

Стаття 33. Визнання патенту недійсним

1. Патент може бути визнано у судовому порядку недійсним повністю або частково у разі:

Стаття 33. Визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними у судовому порядку

1. Права на винахід (корисну модель) можуть бути визнані у судовому порядку недійсними повністю або

<p>а) невідповідності запатентованого винаходу (корисної моделі) умовам патентоздатності, що визначені статтею 7 цього Закону;</p> <p>...</p> <p>г) видачі патенту внаслідок подання заявки з порушенням прав інших осіб.</p> <p>2. З метою визнання деклараційного патенту недійсним будь-яка особа може подати до Установи клопотання про проведення експертизи запатентованого винаходу (корисної моделі) на відповідність умовам патентоздатності. За подання клопотання сплачується збір.</p> <p>3. При визнанні патенту чи його частини недійсними Установа повідомляє про це у своєму офіційному бюлетені.</p> <p>4. Патент або його частина, визнані недійсними, вважаються такими, що не набрали чинності, від дати публікації відомостей про видачу патенту.</p>	<p>частково у разі:</p> <p>а) невідповідності запатентованого винаходу (корисної моделі) умовам патентоздатності, що визначені статтею 7 цього Закону;</p> <p>...</p> <p>г) державної реєстрації винаходу (корисної моделі) внаслідок подання заявки з порушенням прав інших осіб.</p> <p>Частина другу виключено.</p> <p>3. При визнанні прав на винахід (корисну модель) недійсними повністю або частково судом Установа повідомляє про це у Бюлетені.</p> <p>4. Права на винахід (корисну модель), визнані недійсними повністю або частково судом, вважаються такими, що не набрали чинності, від дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі).</p>
<p>Стаття відсутня</p>	<p>Стаття 33¹. Визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними Апеляційною палатою</p> <p>1. Будь-яка особа може подати до Апеляційної палати обґрунтовану заяву про визнання прав на</p>

винахід (корисну модель) недійсними повністю або частково, з підстав невідповідності винаходу (корисної моделі) умовам патентоздатності, визначеним цим Законом. За дорученням заявника заяву може бути подано через представника у справах інтелектуальної власності (патентного повіреного).

2. Заява про визнання прав на винахід недійсними може бути подана до Апеляційної палати протягом дев'яти місяців з дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу. За подання заяви сплачується збір. Заява вважається поданою у разі надходження збору на рахунок закладу експертизи.

3. Заява про визнання прав на корисну модель недійсними може бути подана до Апеляційної палати протягом усього строку чинності майнових прав на корисну модель та після припинення їх чинності. За подання заяви сплачується збір. Заява вважається поданою у разі надходження збору на рахунок закладу експертизи.

4. Сторонами розгляду справи про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними в Апеляційній палаті є особа, яка подала заяву про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними та володілець патенту.

5. Сторони мають рівні права щодо подання доказів, їх дослідження та доведення перед Апеляційною палатою їх переконливості.

6. Апеляційна палата не перевіряє достовірність наданих доказів, а відповідальність за достовірність

наведеної інформації несе особа, яка її подала. У разі виникнення у колегії Апеляційної палати обґрунтованих сумнівів щодо достовірності інформації наведеної у наданих документах, колегія має право запитати підтвердження зазначеної інформації.

7. Кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.

8. Вимоги до заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними, умови та порядок її розгляду визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.

9. Заява про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними розглядається згідно з регламентом Апеляційної палати протягом чотирьох місяців від дати одержання Апеляційною палатою заяви за умови наявності сплаченого збору за її подання. Цей строк може бути продовжено на два місяці за заявою сторони розгляду заяви та за умови сплати збору. Строк розгляду заяви може бути зупинено з підстав, визначених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, але не більше ніж на два місяці.

10. За результатами розгляду заяви Апеляційна палата приймає мотивоване рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається сторонам.

	<p>11. Сторони можуть оскаржити затверджене Установою рішення Апеляційної палати у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.</p> <p>12. Рішення Апеляційної палати набирають чинності з дати затвердження наказом Установи та підлягають оприлюдненню в повному обсязі на офіційному веб-сайті Установи.</p> <p>При визнанні прав на винахід (корисну модель) недійсними Установа повідомляє про це у Бюлетені.</p> <p>13. Права на винахід (корисну модель), визнані недійсними Апеляційною палатою, вважаються такими, що не набрали чинності, від дати, наступної за датою державної реєстрації винаходу (корисної моделі).</p>
Стаття відсутня	<p>Стаття 33². Висновок про відповідність корисної моделі умовам патентоздатності</p> <p>1. Будь-яка особа може подати до Установи мотивоване клопотання про проведення експертизи корисної моделі на відповідність умовам патентоздатності. За подання клопотання сплачується збір.</p> <p>2. Клопотання розглядається закладом експертизи в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності.</p> <p>3. Про отримання клопотання Установа повідомляє володільця патенту на корисну модель після надходження до Установи суми сплаченого збору</p>

	<p>за подання клопотання.</p> <p>4. Підготовлений Установою висновок щодо відповідності корисної моделі умовам патентоздатності надсилається особі, яка подала клопотання, та володільцеві патенту.</p> <p>5. Висновок Установи щодо відповідності умовам патентоздатності може бути залучено особою, яка подавала клопотання, при зверненні до суду або до Апеляційної палати з метою визнання недійсними прав на корисну модель.</p>
<p>Стаття 34. Порушення прав власника патенту</p> <p>1. Будь-яке посягання на права власника патенту, передбачені статтею 28 цього Закону, вважається порушенням прав власника патенту, що тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством України.</p> <p>2. На вимогу власника патенту таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати власнику патенту заподіяні збитки.</p> <p>Вимагати поновлення порушених прав власника патенту може за його згодою також особа, яка придбала ліцензію.</p>	<p>Стаття 34. Порушення прав володільця патенту</p> <p>1. Будь-яке посягання на права, передбачені статтею 28 цього Закону, вважається порушенням прав володільця патенту, що тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством України.</p> <p>2. На вимогу володільця патенту таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати володільцю патенту заподіяні збитки.</p> <p>Вимагати поновлення порушених прав володільця патенту може за його згодою також особа, яка придбала ліцензію.</p>
<p>Стаття 35. Способи захисту прав</p> <p>...</p> <p>2. Юрисдикція судів поширюється на всі правовідносини, що виникають у зв'язку з застосуванням цього Закону.</p> <p>Суди відповідно до їх компетенції розв'язують, зокрема, спори про:</p> <p>...</p>	<p>Стаття 35. Способи захисту прав</p> <p>...</p> <p>2. Юрисдикція судів поширюється на всі правовідносини, що виникають у зв'язку з застосуванням цього Закону.</p> <p>Суди відповідно до їх компетенції розв'язують, зокрема, спори про:</p> <p>...</p>

<p>встановлення власника патенту; порушення прав власника патенту; ... право попереднього користування; ...</p>	<p>встановлення володільця патенту; порушення прав володільця патенту; ... право попереднього користувача; ...</p>
<p>Розділ VIII ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ</p>	<p>Розділ VIII ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ</p>
<p>Стаття 36. Державне мито і збори Розмір та порядок сплати державного мита за видачу патентів на винаходи (корисні моделі) визначаються законодавством. ... Кошти, одержані від сплати державного мита за видачу патентів, зараховуються до Державного бюджету України. ...</p>	<p>Стаття 36. Державне мито і збори Розмір та порядок сплати державного мита за реєстрацію винаходів (корисних моделей) визначаються законодавством. ... Кошти, одержані від сплати державного мита за реєстрацію винаходів (корисних моделей), зараховуються до бюджетів у порядку, встановленому Бюджетним кодексом України. ...</p>
<p>Стаття 37. Патентування винаходу (корисної моделі) в іноземних державах ... 2. Якщо патентування винаходу (корисної моделі) провадиться за процедурою Договору про патентну кооперацію, міжнародна заявка подається до Установи.</p>	<p>Стаття 37. Патентування винаходу (корисної моделі) в іноземних державах ... 2. Якщо патентування винаходу провадиться за процедурою Договору про патентну кооперацію, міжнародна заявка подається до Міжнародного бюро ВОІВ з дотриманням умови, зазначеної у частині першій цієї статті, чи до Установи.</p>
<p>Декрет Кабінету Міністрів України «Про державне мито»</p>	

<p>Стаття 3. Розміри ставок державного мита</p> <p>...</p> <p>6. За вчинення інших дій:</p> <p>...</p> <p>у) за видачу охоронних документів (патентів і свідоцтв) на об'єкти інтелектуальної власності:</p> <p>за видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід, деклараційного патенту на корисну модель, патенту на промисловий зразок:</p> <p>...</p>	<p>Стаття 3. Розміри ставок державного мита</p> <p>...</p> <p>6. За вчинення інших дій:</p> <p>...</p> <p>у) за видачу охоронних документів (патентів і свідоцтв) на об'єкти інтелектуальної власності:</p> <p>за реєстрацію винаходу, корисної моделі:</p> <p>...</p>
---	---

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного розвитку і торгівлі України

23 серпня 2017 р.



Степан КУБІВ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих
актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів і
корисних моделей”

I. Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання

Перегляд чинного законодавства України у сфері охорони прав на винаходи (корисні моделі) зумовлений необхідністю забезпечити ефективне виконання зобов’язань у рамках ратифікованої Україною 16 вересня 2014 року Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).

Проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів і корисних моделей” (далі – проект Закону) розроблено на виконання вимог частини другої “Стандарти, що стосуються прав інтелектуальної власності” Глави 9 Розділу IV “Торгівля та пов’язані з торгівлею питання” Угоди про асоціацію; пункту 125 Плану заходів з імплементації розділу IV «Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею» Угоди про асоціацію на 2016-2019 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.02.2016 № 217-р, пункту 8 Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 року та пункту 84 Плану пріоритетних дій Уряду на 2017 рік, затверджених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 03.04.2017 № 275-р.

Запропонованим проектом Закону передбачається імплементація вимог статей 219-223 Угоди про асоціацію, а також положень Директиви 98/44/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 06.07.1998 про правову охорону біотехнологічних винаходів (далі – Директива ЄС); Регламенту (ЄС) № 469/2009 Європейського Парламенту та Ради від 06.05.2009 про сертифікати додаткової охорони для медичних продуктів (кодифікована версія); Регламенту (ЄС) № 1901/2006 Європейського Парламенту та Ради від 12.12.2006 про медичні продукти для педіатричного використання та що вносить зміни до Регламенту (ЄС) № 1768/92, Директиви 2001/20/ЄС, Директиви 2001/83/ЄС та Регламенту (ЄС) № 726/2004 у національне законодавство.

Проблематика полягає у тому, що в Україні однакові результати інтелектуальної діяльності можуть охоронятися як винаходи, так і як корисні моделі. Проте отримання патенту на корисну модель має більше переваг ніж отримання патенту на винахід: 1) менше часових та фінансових витрат; 2) менше вимог патентоздатності, і, як наслідок, вищий рівень охорони такого результату; 3) нижчі ризики визнання прав недійсними. Як наслідок, співвідношення між зареєстрованими корисними моделями і винаходами в Україні непропорційно високе на користь корисних моделей, у порівнянні з країнами, що мають розвиненішу систему охорони інтелектуальної власності. Велика частка патентів, які видаються без проведення кваліфікаційної

експертизи (патенти на корисні моделі) та відсутність процедур post-grant opposition призводить до високого рівня зловживань правами інтелектуальної власності, що фактично означає зниження рівня охорони інтелектуальної власності для добросовісних власників прав.

Враховуючи вимоги Директив ЄС та Угоди про асоціацію, виникла необхідність внесення змін до законодавства України у сфері охорони прав на винаходи (корисні моделі).

Проектом Закону, пропонується: уточнити умови надання правової охорони на винаходи корисні моделі, оскільки різниця між патентом на корисну модель та патентом на винахід для ідентичних об'єктів лише у терміні дії та у спрощених вимогах до корисної моделі.

У зв'язку із вищевикладеним, проектом Закону імплементуються норми законодавства ЄС, які націлені на вдосконалення національного законодавства.

Таким чином, проблема поширюється на всіх суб'єктів, основними групами (підгрупами), на які проблеми справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	—
Держава	так	—
Суб'єкти господарювання	так	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		

У зв'язку із вищевикладеним, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України підготовлено відповідний проект регуляторного акта.

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проекту Закону є забезпечення виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на винаходи (корисні моделі) із правом Європейського Союзу.

Враховуючи вимоги права Європейського Союзу у сфері охорони прав на винаходи та корисні моделі, а також положення Угоди про асоціацію, проектом Закону запропоновано, зокрема, такі новації:

- розширено перелік об'єктів технологій, на які не поширюється правова охорона;
- передбачено можливість подання заявок в електронній формі;
- надається право будь-якій особі подати до закладу експертизи мотивоване заперечення проти заявки протягом шести місяців від дати публікації відомостей про заявку на винахід;
- уточнено порядок надання додаткової охорони прав на винаходи;

- розширено перелік прав та обов'язків суб'єктів прав на винаходи (корисні моделі);

- передбачено можливість визнання прав на винахід і корисну модель недійсними в адміністративному порядку («post-grant opposition»).

Цей проект регуляторного акта має сприяти розв'язанню проблеми, зазначеної у розділі I АРВ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	залишення ситуації без змін характеризується збереженням діючого нормативно-правового механізму що є неприйнятним, оскільки суперечитиме взятими Україною зобов'язаннями за Угодою про асоціацію щодо імплементації права ЄС у сфері охорони прав на винаходи (корисні моделі). Призводить до високого рівня зловживань правами інтелектуальної власності, що фактично означає зниження рівня охорони інтелектуальної власності для добросовісних власників прав
Прийняття проекту акта	затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей; виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на винаходи (корисні моделі). із правом Європейського Союзу. Тому, єдиним альтернативним способом вирішення зазначеної проблеми є прийняття даного регуляторного акта.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні	альтернатива є непринятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.
Прийняття проекту акта	реалізація Закону допоможе досягнути європейського рівня охорони прав інтелектуальної власності, виконання зобов'язань, взятих Україною відповідно до Угоди про асоціацію, адаптацію національних актів законодавства до права Європейського союзу.	реалізація положень акту не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні	альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України
Прийняття проекту акта	забезпечення охорони та захисту прав на винаходи відповідно до стандартів Європейського Союзу	реалізації положень акту не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	6552	1638	Всього: винаходи - 3 323; корисні моделі - 9 162; Всі суб'єкти господарювання мають право на отримання охоронних документів на об'єкти промислової власності.
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	80%	20%	100%

Відношення середньої кількості поданих заявок та виданих охоронних документів інтелектуальної власності за 2016 р.:

Винаходи: кількість поданих заявок – 4 095;

кількість виданих патентів – 2 813.

Корисні моделі: кількість поданих заявок – 9 557;

кількість виданих патентів – 9 044.

Понад 60 % загальної кількості заявок, як і в попередні роки, подано підприємствами й організаціями України, тобто заявниками – юридичними особами.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України
Прийняття проекту акта	<p>В діючому законодавстві суб'єкти господарювання та/або фізичні особи на однакові результати інтелектуальної діяльності винаходи, та корисні моделі мають різні строки отримання таких охоронних документів, що спричиняє часові та фінансові витрати. Так, період реєстрації корисних моделей в Україні в разі менший від винаходів, що робить реєстрацію винаходів непривабливою для заявників. Середній строк для отримання охоронного документу на винаходи становить 18-24 місяці, що вразі більший за корисну модель - 3-6 місяці. Україна – єдина країна, де винаходи та корисні моделі відрізняються лише спрощеними вимогами до реєстрації.</p> <p>Нижчі ризики визнання прав недійсними. Як наслідок, співвідношення між зареєстрованими корисними моделями і винаходами в Україні непропорційно високе на користь корисних моделей, у порівнянні з країнами, що мають розвиненішу систему охорони інтелектуальної власності. Велика частка патентів, які видаються без проведення кваліфікаційної експертизи (патенти на корисні моделі та промислові зразки) та відсутність процедур post-grant opposition</p>	реалізації положень акту потребує додаткових витрат щодо публікації в Бюлетені визначених Установою відомостей про рішення Апеляційної палати.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	З огляду на альтернативу - залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати відсутні.
Прийняття проекту акта	відсутні, оскільки реалізації положень акту не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Прийняття проекту акта	4	У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог чинного законодавства України.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта, дасть можливість імплементувати та узгодити деякі акти ЄС у сфері інтелектуальної власності до вимог чинного законодавства в Україні.	У разі прийняття проекту акта, держава не нестиме ніяких матеріальних та інших витрат.	Залишення ситуації без змін суперечитиме взятими Україною зобов'язаннями за Угодою про асоціацію щодо імплементації права ЄС у сфері охорони прав на винаходи. Таким чином, пропозиція щодо збереження чинного регулювання зазначеного питання є такою, що реально не дозволяє вирішити проблеми виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення ситуації без змін існуватиме проблема неузгодженості законодавства України з ЄС.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Порушує виконання зобов'язань України у сфері охорони прав на винаходи інтелектуальної власності.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.	
Прийняття проекту акта	Прийняття акта забезпечить можливість повною мірою встановити правові, економічні та організаційні засади; досягнення європейського рівня охорони прав інтелектуальної власності.	На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути: економічні, політичні, правові фактори. Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути прискорення темпів виконання зобов'язань у рамках ратифікованої Україною 16 вересня 2014 року Угоди.	

Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей.

Тому, єдиним альтернативним способом вирішення зазначеної проблеми є прийняття даного регуляторного акта.

V. Механізм і заходи, які забезпечуватимуть розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення цілей, визначених у другому розділі аналізу, передбачається прийняття запропонованого регуляторного акта.

Проектом регуляторного акта впроваджується правовий механізм, яким встановлюється належний та ефективний порядок охорони прав інтелектуальної власності на винаходи (корисні моделі), який також відповідатиме вимогам законодавства ЄС.

Проект регуляторного акта істотно змінює та доповнює встановлений чинним законодавством України механізм набуття, здійснення та розпорядження правами на винаходи з урахуванням вимог права Європейського Союзу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Прийняття регуляторного акта не потребує створення нового центрального органу виконавчої влади або його структурного підрозділу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:

а) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, цільових фондів - не впливає.

б) кількість суб'єктів господарювання, та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта – дія акта поширюється на суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана зі сферою інтелектуальної власності, тобто на суб'єктів, які у разі створення винаходу (корисної моделі) приймуть рішення про державну реєстрацію такого об'єкту інтелектуальної власності;

в) розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – не впливає;

г) зменшення часу суб'єктів господарювання та/або фізичними особами на реєстрацію винаходів та корисних моделей;

д) рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – середній.

Проект акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку за адресом: <http://www.me.gov.ua/>.

Від запровадження даного регуляторного акта отримуємо загальний позитивний ефект.

Прийняття проекту акта сприятиме вдосконаленню нормативно-правової бази у сфері охорони прав на винаходи (корисні моделі) з урахуванням вимог *acquis communautaire*, розвитку сфер промисловості та сфери послуг внаслідок досягнення правової визначеності щодо порядку охорони прав на винаходи.

Негативних факторів, які можуть негативно вплинути на запровадження регуляторного акта, не виявлено.

Позитивно на дію цього акта можуть вплинути такі фактори:

реформи у політичній та економічній сферах, що впливатимуть на збільшення кількості суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність щодо у сфері використання прав на отримання охоронних документів на винаходи (корисні моделі);

прискорення темпів економічного зростання, що дозволить підвищити інформаційну привабливість України для світових мейджорів та інших іноземних власників прав на об'єкти інтелектуальної власності.

На дію регуляторного акта вплив зовнішніх факторів не очікується.

Впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потребує додаткових витрат з бюджетів усіх рівнів.

Додержання вимог регуляторного акта не потребує запровадження державного нагляду та контролю.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Результативність дій регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою таких заходів як базове, повторне, періодичне відстеження.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Для відстеження результативності регуляторного акта планується вивчати та аналізувати практику застосування норм цього документа, використовуючи звернення, запити, повідомлення, пропозиції, набутий практичний досвід суб'єктів господарювання, які у своїй діяльності реалізують права на отримання охоронних документів на винаходи (корисні моделі).

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта, ці питання будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

**Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр економічного
розвитку і торгівлі України**



Степан КУБІВ

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

Відповідно до статті 9 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Міністерство економічного розвитку і торгівлі України оприлюднює проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів і корисних моделей”.

Проект Закону розроблено з метою забезпечення виконання зобов’язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на винаходи і корисні моделі із правом Європейського Союзу.

Електронну версію проекту Закону розміщено на сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України у розділі “Обговорення проектів документів”.

Зауваження та пропозиції надсилати за адресою:

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2

E-mail: mklimenko@me.gov.ua

Державна регуляторна служба України

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

E-mail: mail@dkrp.gov.ua

Зауваження та пропозиції приймаються протягом місяця.

29910



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

Щодо надання пропозицій

Мінекономрозвитку на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 03.08.2017 № 28375/2/1-17 розглянуло лист ДРС від 10.07.2017 № 5361/0/20-17 про необхідність приведення окремих нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства та за результатами опрацювання зазначеного питання робочою групою, утвореною ДРС на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 24.07.2017 № 28375/1/1-17, повідомляє.

Щодо постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1197 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2001 р. № 143 і від 9 червня 2011 р. № 738» (далі – Постанова № 1197)

Постановою № 1197 було внесено зміни, зокрема до постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2011 № 738 «Деякі питання сертифікації транспортних засобів, їх частин та обладнання» (далі – Постанова № 738), які набрали чинності 03.04.2016, в частині передачі від Мінекономрозвитку до Мінінфраструктури повноважень щодо призначення органів із сертифікації нових колісних транспортних засобів (далі – транспортні засоби) або партій обладнання, які відповідають вимогам єдиних технічних приписів, але відповідність типу яких не підтверджена сертифікатом типу транспортного засобу або обладнання, а також колісних транспортних засобів, що були у користуванні (далі – органи з сертифікації для індивідуального затвердження).

Зазначені зміни до Постанови № 738 були внесені у зв'язку із наступним.

Підпунктом 1 пункту 1 Постанови № 738 встановлено, що пропуск транспортного засобу, який підлягає державній реєстрації в територіальному органі з надання сервісних послуг МВС, предметів обладнання та частин, які можуть бути встановлені на транспортному засобі та/або використані для його оснащення (далі – обладнання), на митну територію України з метою вільного обігу, а також перша державна реєстрація транспортного засобу, введення в



обіг обладнання здійснюється за наявності сертифіката відповідності, виданого згідно з *порядком затвердження конструкції транспортних засобів, їх частин та обладнання*.

Порядок затвердження конструкції транспортних засобів, їх частин та обладнання затверджено наказом Мінінфраструктури від 17.08.2012 № 521, зареєстрованим у Мін'юсті 14.09.2012 за № 1586/21898 (далі – Порядок затвердження конструкції), який набрав чинності 08.10.2012.

Порядок затвердження конструкції *встановлює обов'язкові вимоги до транспортних засобів та обладнання, а також процедури оцінки відповідності цим вимогам*.

10.02.2016 набрав чинності Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (далі – Закон про технічні регламенти та оцінку відповідності), який визначає правові та організаційні засади розроблення, прийняття та застосування технічних регламентів і передбачених ними процедур оцінки відповідності, а також здійснення добровільної оцінки відповідності.

Згідно із Законом про технічні регламенти та оцінку відповідності:

технічний регламент – це *нормативно-правовий акт*, в якому визначено *характеристики продукції* або пов'язані з ними процеси та методи виробництва, включаючи відповідні процедурні положення, *додержання яких є обов'язковим*. Він може також включати або виключно стосуватися вимог до термінології, позначень, пакування, маркування чи етикетування в тій мірі, в якій вони застосовуються до продукції, процесу або методу виробництва (стаття 1);

нормативно-правовий акт, що має визначені цим Законом ознаки технічного регламенту, вважається технічним регламентом незалежно від використання в назві такого акта слів "технічний регламент" (частина п'ята статті 9).

У зв'язку з цим, *починаючи з 10.02.2016 Порядок затвердження конструкції вважається технічним регламентом*.

При цьому зазначаємо, що Законом про технічні регламенти та оцінку відповідності визначено комплекс принципів, правил і процедур оцінки відповідності продукції (процесів та методів її виробництва) вимогам технічних регламентів, які охоплюють питання, пов'язані із:

- правилами розроблення, прийняття і застосування процедур оцінки відповідності;

- організаційними засадами здійснення добровільної оцінки відповідності;

- вимогами до призначених органів з оцінки відповідності, визнаних незалежних організацій та акредитованих випробувальних лабораторій виробника;

- процедурою *призначення* органів з оцінки відповідності та визнаних незалежних організацій для здійснення ними певних завдань з оцінки відповідності згідно з технічними регламентами;

- обов'язками призначених органів з оцінки відповідності та визнаних незалежних організацій, у тому числі щодо їх діяльності та надання інформації;
- моніторингу відповідності призначених органів з оцінки відповідності та визнаних незалежних організацій вимогам до таких органів та виконання ними своїх обов'язків;
- правилами визначення вартості робіт з оцінки відповідності;
- принципами та правилами визнання результатів робіт з оцінки відповідності, тощо.

Тобто, норми Закону про технічні регламенти та оцінку відповідності стосовно призначення Мінекономрозвитку органів з оцінки відповідності та визнаних незалежних організацій для здійснення ними певних завдань з оцінки відповідності згідно з технічними регламентами є невід'ємною частиною комплексу принципів, правил і процедур оцінки відповідності вимогам технічного регламенту, визначених цим Законом.

При цьому, відповідно до частини третьої статті 2 Закону про технічні регламенти та оцінку відповідності *його дія не поширюється, зокрема на оцінку відповідності колісних транспортних засобів та їх частин.*

Тому, вимоги Закону про технічні регламенти та оцінку відповідності стосовно призначення Мінекономрозвитку органів з оцінки відповідності не поширюються на положення Постанови № 738 стосовно призначення органів з сертифікації для індивідуального затвердження.

Водночас, слід зазначити, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 14.02.2001 № 143 «Про порядок визначення переліку єдиних технічних приписів для колісних транспортних засобів, предметів обладнання та частин, які можуть бути встановлені та/або використані на колісних транспортних засобах», функції, зокрема щодо *здійснення контролю за технічним регулюванням у сфері допуску до експлуатації, використання та ввезення транспортних засобів, покладено на Мінінфраструктуру.*

Відповідно до Положення про Міністерство інфраструктури України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2015 № 460, Мінінфраструктури є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та *реалізує державну політику, зокрема у сфері автомобільного транспорту.*

У зв'язку з цим, Постановою № 1197 були внесені відповідні зміни до Постанови № 738 в частині передачі від Мінекономрозвитку до Мінінфраструктури повноважень щодо призначення органів із сертифікації для індивідуального затвердження транспортних засобів та обладнання.

Одночасно інформуємо, що аналогічний підхід на сьогодні застосовується також до оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва, передбаченої Законом України «Про насіння та садивний матеріал» (далі – Закон про насіння).

Так, відповідно до частини третьої статті 2 Закону про технічні регламенти та оцінку відповідності його дія не поширюється, зокрема на оцінку відповідності насіння та садивного матеріалу згідно із Законом про насіння.

При цьому, згідно із Законом про насіння:

органи з оцінки відповідності - підприємства, установи, організації чи їхні підрозділи, акредитовані національним органом України з акредитації та уповноважені відповідним центральним органом виконавчої влади на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва (стаття 1);

уповноваження - надання підприємствам, установам, організаціям чи їхнім підрозділам, акредитованим національним органом України з акредитації, права на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва (стаття 1);

до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у сфері насінництва та розсадництва належать, зокрема уповноваження підприємств, установ, організацій чи їхніх підрозділів, акредитованих національним органом України з акредитації, на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва та ведення Реєстру органів з оцінки відповідності (стаття 7).

Також Законом про насіння визначені, зокрема комплекс принципів, правил і процедур оцінки відповідності насіння та садивного матеріалу вимогам до їх сортових та посівних (товарних) якостей, які встановлюються законодавством у сфері насінництва та розсадництва (технічних регламентів), які охоплюють питання, пов'язані із організаційними засадами здійснення оцінки відповідності насіння та садивного матеріалу; вимогами до уповноважених органів з оцінки відповідності, процедурою уповноваження органів з оцінки відповідності для здійснення ними оцінки відповідності; обов'язками уповноважених органів з оцінки відповідності; вартості робіт з оцінки відповідності; принципами та правилами визнання результатів робіт з оцінки відповідності; контролю за діяльністю органів з оцінки відповідності щодо виконання функцій, на які їх уповноважено, тощо.

З огляду на зазначене, на сьогодні у сферах оцінки відповідності, на які не поширюється дія Закону про технічні регламенти та оцінку відповідності, застосовуються вимоги спеціального законодавства у цих сферах, що регулюють, зокрема питання оцінки відповідності.

Також слід зазначити, що у державах - членах Європейського Союзу, на впровадження законодавства та практики яких спрямований Закон про технічні регламенти та оцінку відповідності, також реалізується підхід стосовно покладення функцій з призначення на національному рівні органів з оцінки відповідності на здійснення оцінки відповідності вимогам технічних регламентів на різні органи державної влади у окремих сферах технічного регулювання.

Стосовно пропозицій Мінекономрозвитку щодо приведення окремих нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства

Згідно із преамбулою Постанови № 738 її вимоги застосовуються до законодавчого врегулювання.

Постанова № 738 та постанова Кабінету Міністрів України від 01.07.2016 № 419 «Про затвердження Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання» (далі – Постанова № 419), а також наказ Мінінфраструктури від 05.01.2017 № 1 «Про затвердження Порядку оцінювання діяльності органів із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання», зареєстрованого Мін'юстом 30.01.2017 за № 125/29993 (далі – Наказ № 1), містять деякі положення, які мають визначатись виключно на рівні закону, зокрема стосовно повноважень Мінінфраструктури призначати органи з сертифікації для індивідуального затвердження та проведення їх оцінювання.

Разом з цим, відповідно до абзацу четвертого статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) *документ дозвільного характеру* – дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ, який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності, звертаємо увагу на таке.

Згідно із частиною першою статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності; перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Відповідно до частини третьої статті 1 Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Окрім цього, пунктом 1 статті 1 і частиною першою статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги» передбачено, що адміністративна послуга – результат здійснення владних повноважень суб'єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків такої особи відповідно до закону.

Виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються:

- найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;
- суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;
- перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- граничний строк надання адміністративної послуги;
- перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Ураховуючи вищенаведене, вважаємо, що призначення органів з сертифікації для індивідуального затвердження має ознаки документа дозвільного характеру та ознаки адміністративної послуги, а тому відповідним законопроектом необхідно врахувати вимоги частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему та частини першої статті 5 Закону України "Про адміністративні послуги".

У зв'язку з цим, з метою законодавчого врегулювання питання відносин, що пов'язані з оцінкою відповідності транспортних засобів та обладнання, Мінінфраструктури має терміново забезпечити:

- 1) розроблення та подання на розгляд Уряду в установленому порядку відповідного законопроекту;
- 2) розроблення та подання на розгляд Уряду проекту постанови Кабінету Міністрів України про визнання такими, що втратили чинність, одночасно із набранням чинності законопроекту, Постанов № 738 та № 419;
- 3) розроблення та подання на державну реєстрацію до Мін'юсту в установленому порядку проекту наказу Мінінфраструктури про визнання таким, що втратив чинність, одночасно із набранням чинності законопроекту, Наказ № 1.

Стосовно пропозицій Мінекономрозвитку щодо вирішення до законодавчого врегулювання питання стосовно діяльності органів з сертифікації для індивідуального затвердження, які були призначені Мінекономрозвитку за поданням Мінінфраструктури та призначення яких було анульовано Мінінфраструктури

З метою оперативного вирішення питання стосовно діяльності органів з сертифікації, які свого часу були призначені Мінекономрозвитку за поданням Мінінфраструктури для здійснення робіт із сертифікації нових транспортних засобів або партій обладнання, які відповідають вимогам єдиних технічних приписів, але відповідність типу яких не підтверджена сертифікатом типу транспортного засобу або обладнання, а також транспортних засобів, що були у користуванні, відповідно до Порядку затвердження конструкції, пропонуємо Мінінфраструктури терміново забезпечити розроблення та подання на розгляд Уряду в установленому порядку проекту постанови Кабінету Міністрів України

про внесення змін до пункту 16 Порядку призначення, затвердженого Постановою № 419, в частині заміни вимоги стосовно права звернення органу з оцінки відповідності для отримання призначення органом з сертифікації для індивідуального затвердження не раніше ніж через рік з дня прийняття Мінінфраструктури рішення про анулювання такого призначення вимогою стосовно права звернення такого органу для отримання призначення органом з сертифікації для індивідуального затвердження після усунення ним причин, що стали підставою для прийняття Мінінфраструктури рішення про анулювання такого призначення.

**Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр економічного
розвитку і торгівлі України**



С. І. Кубів



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

*Щодо подання звіту про періодичне
відстеження результативності
регуляторного акта*

Відповідно до статей 10 та 26 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Мінекономрозвитку подає звіт про періодичне відстеження результативності наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 29.12.2012 № 1526 “Про внесення змін до Переліку продукції, що підлягає обов’язковій сертифікації в Україні”, зареєстрованого у Мін’юсті від 09.01.2013 № 85/22617.

Звіти оприлюднено на сайті Мінекономрозвитку у рубриці “Регуляторна політика та розвиток підприємництва”, підрубриці “Регуляторна діяльність Міністерства” → “Звіти про відстеження результативності прийнятих регуляторних актів”.

Додаток: на 2 арк. в 1 прим.

Виконувач обов’язків Міністра

Ю. П. Бровченко

Панько 596-67-88



Звіт про періодичне відстеження результативності наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 29.12.2012 № 1526 “Про внесення змін до Переліку продукції, що підлягає обов’язковій сертифікації в Україні”

1. Вид та назва регуляторного акта, результативність якого відстежується, дата його прийняття та номер

Наказ Мінекономрозвитку від 29.12.2012 № 1526 “Про внесення змін до Переліку продукції, що підлягає обов’язковій сертифікації в Україні”, зареєстрованого у Мін’юсті від 09.01.2013 за № 85/22617 (далі – Наказ).

2. Назва виконавця заходів з відстеження

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України.

3. Цілі прийняття акта

Основною метою прийняття Наказу було виключення із Переліку продукції, що підлягає обов’язковій сертифікації в Україні, затвердженого наказом Держспоживстандарту від 01.02.2005 № 28, зареєстрованого у Мін’юсті 04.05.2005 за № 466/10746, окремих видів продукції, на яку поширюється дія відповідних технічних регламентів.

Відповідно до частини другої Розділу VII “Прикінцеві положення” Закону України “Про підтвердження відповідності” (який діяв на момент прийняття наказу) підтвердження відповідності продукції згідно з вимогами Декрету (в частині положень про сертифікацію) здійснюється до введення в дію відповідного технічного регламенту.

4. Строк виконання заходів з відстеження

З 21 липня 2017 року по 18 серпня 2017 року.


5. Тип відстеження

Періодичне.

6. Методи одержання результатів відстеження

Статистичний метод.

Виконувач обов’язків Міністра
економічного розвитку і торгівлі України

 Ю. П. Бровченко

7. Дані та припущення, на основі яких відстежувалася результативність, а також способи одержання даних

Відстеження результативності цього регуляторного акта здійснювалося шляхом аналізу звернень заінтересованих сторін щодо необхідності внесення змін до наказу Мінекономрозвитку від 29.12.2012 № 1526 “Про внесення змін до Переліку продукції, що підлягає обов’язковій сертифікації в Україні”, зареєстрованого у Мін’юсті від 09.01.2013 за № 85/22617”

8. Кількісні та якісні значення показників результативності акта


Кількісне значення статистичних показників результативності:

Показники результативності	2013 (базове)	2014 (повторне)	2017 (періодичне)
Кількість звернень заінтересованих сторін щодо необхідності перегляду наказу Мінекономрозвитку від 29.12.2012 № 1526 з метою внесення до нього змін	0	0	0

9. Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей

За результатами аналізу, отриманих значень показників результативності даного регуляторного акта за 2013, 2014 та 2017 роки, можна зробити висновок, що регуляторний акт має високий ступінь досягнення визначених цілей та не потребує внесення змін до нього.

Виконувач обов’язків Міністра
економічного розвитку і торгівлі України

 Ю. П. Бровченко