ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011 тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від 18.07.2017 № 5883/0/20-17
на № _____ від _____

Енергодарська міська рада
Запорізької області
вул. Курчатова, 11, м. Енергодар,
Запорізька область, 71502

Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Енергодарської міської ради Запорізької області «Про встановлення ставок єдиного податку на території м. Енергодара на 2018 рік» (далі – Проект рішення) та документи, що надані до нього листом Виконавчого комітету Енергодарської міської ради Запорізької області від 07.06.2017 № 01-01-29/2283, та повідомляє наступне.

За результатами проведеного аналізу Проекту рішення, експертного висновку депутатської комісії з питань економічного розвитку, бюджету, фінансів, розвитку підприємництва та регуляторної політики Енергодарської міської ради щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до Проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено, що Проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до діючого законодавства, зокрема з наступних причин.

Проектом рішення передбачається встановити ставки єдиного податку першої – другої груп платників єдиного податку на території м. Енергодара на 2018 рік.

Пунктом 2 Проекту рішення визначено, що платники податку, порядок визначення доходів та їх склад для платників податку, податковий період, порядок нарахування та строки сплати податку, ведення обліку та складання звітності, особливості нарахування, сплата та подання звітності з податків і

Державна регуляторна служба України
ВИХ №5883/0/20-17 від 18.07.2017
Мунтянов

зборів платниками єдиного податку визначаються згідно розділу XIV Податкового кодексу України.

Разом з тим, відповідно до пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів у порядку, визначеному ПКУ.

В свою чергу, вимогами підпункту 12.3.2 зазначеного пункту ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити в Проекті рішення всі обов'язкові елементи єдиного податку, визначені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на конкретні статті (пункти) ПКУ, якими ці елементи вже встановлені.

Пунктом 4 Проекту рішення пропонується визнати таким, що втратило чинність рішення Енергодарської міської ради від 03.07.2015 № 102 «Про встановлення ставок єдиного податку на території м.Енергодара».

Відповідно до пункту 294.1 статті 294 Податкового кодексу України (далі – Кодексу) податковим (звітним) періодом для платників єдиного податку першої та другої груп є календарний рік.

Враховуючи наведену вище норму ПКУ, пропонуємо пункт 4 Проекту рішення виключити.

Аналіз регуляторного впливу до Проекту рішення (далі - АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так,в АРВ не визначено проблем з урахуванням особливостей громади, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, їх важливість та причини виникнення. Відповідно до вимог пункту 4 Методики при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, зазначаються причини виникнення проблеми; обґрунтування неможливості її розв'язання – за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів; суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив.

Розробником в АРВ не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив, що не відповідає принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі ІІІ АРВ при визначенні оцінки впливу для держави, громади та суб'єктів господарювання кожної альтернативи, розробником наведено лише текстові описи окремих наслідків впровадження Проекту рішення, не наведено жодних цифрових показників, що не дає можливості оцінити досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів з найменшими можливими витратами необхідних ресурсів для суб'єктів господарювання, громади та держави. Разом з тим, не наведено жодних даних в таблиці рейтингу результативності щодо різниці між сумою вигод, що виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта, та сумою витрат на виконання вимог регулювання, згідно якого можна було б дійти висновку про доцільність прийняття даного регуляторного акта.

Зазначене вище доводить, що розробником належним чином не проаналізовано очікувані результати від запровадження даного регуляторного акта, що не дозволяє в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, а також наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у розділі IV АРВ не доведено вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей, та об'єктивно не оцінено, наскільки обраний спосіб буде ефективним для вирішення проблем.

У розділі VII АРВ визначений розробником строк дії регуляторного акта не узгоджується з назвою та наповненням проекту рішення, а також не враховує вимоги статті 12 ПКУ, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік.

У розділі АРВ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» зазначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити через рік після набрання чинності актом.

Враховуючи, що термін дії рішення повинен складати один рік, відповідно до вимог статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийнявцей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Також, в АРВ відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих розмірів ставок єдиного податку, зокрема, не наведено алгоритм визначення їх розмірів, а також порівняльного аналізу діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення.

Крім цього, враховуючи вимоги статті 12 ПКУ, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися лише на перший рік дії регулювання без врахування витрат за наступні роки та з терміном за 5 років.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу до Проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому

усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також принципу адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Енергодарської міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на території міста Енергодара на 2018 рік» у відповідність до чинного законодавства з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а АРВ – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів Українивід 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

В.о. Голови Державної регуляторної служби України **В.П. Загородній**

Мунтянов О.С. 068- 458- 82- 19.