

3/2015



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна служба України**

*Щодо погодження проекту Постанови*

Мінекономрозвитку України відповідно до вимог Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” направляє на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992”.

Просимо розглянути та погодити проект постанови в п’ятиденний строк з дня надходження.

- Додаток:
1. Проект Постанови на 2 арк.
  2. Пояснювальна записка на 7 арк.
  3. Порівняльна таблиця на 4 арк.
  4. Аналіз регуляторного впливу на 12 арк.
  4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк.

**Перший віце-прем’єр-міністр  
України – Міністр**

**Степан КУБІВ**



**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

**ПОСТАНОВА**

від 2017 р. №

Київ

**Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України  
від 27 червня 2003 р. № 992**

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992 “Про розмір відрахувань виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах” (Офіційний вісник України, 2003 р., № 27, ст. 1329; 2005 р., № 28, ст. 1652; 2014 р., № 18, ст. 545), виклавши його у редакції, що додається.
2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

**В. ГРОЙСМАН**



Додаток  
до постанови Кабінету Міністрів України  
від 27 червня 2003 р. № 992  
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України  
від 2017 року)

**РОЗМІР ВІДРАХУВАНЬ,  
що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і  
матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна  
здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і  
(або) відеограмах**

Назва обладнання і матеріальних носіїв	Розмір відрахувань, відсотків
1. Відеомагнітофон з функцією запису	1,5
2. Аудіокасети	1
3. Відеокасети	1

Примітка:

Розмір відрахувань застосовується до обладнання і матеріальних носіїв  
(без урахування податку на додану вартість):  
для імпортерів - у відсотках їх вартості, зазначеної у  
зовнішньоекономічному договорі (контракті);  
для виробників - у відсотках їх відпускної ціни.



## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992»

### 1. Обґрунтування необхідності прийняття постанови

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992" (далі – Проект постанови) розроблено Міністерством економічного розвитку і торгівлі. Проект постанови покликаний змінити та істотно скоротити перелік обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах (надалі – обладнання), від вартості яких виробники та імпортери такого обладнання сплачують відрахування уповноваженим організаціям колективного управління (надалі – відрахування).

Згідно зі статтею 25 Закону України «Про авторське право і суміжні права» твори і виконання, зафіксовані у фонограмах, відеограмах, їх примірниках, а також аудіовізуальні твори та їх примірники допускається відтворювати у домашніх умовах виключно в особистих цілях або для кола сім'ї без дозволу автора (авторів), виконавців, виробників фонограм, виробників відеограм, але з виплатою їм винагороди. Особливості виплати винагороди у цьому випадку визначені статтею 42 цього Закону.

Відповідно до статті 42 Закону України «Про авторське право і суміжні права» допускається відтворення в домашніх умовах і виключно в особистих цілях творів і виконань, зафіксованих у фонограмах, відеограмах і їх примірниках, без згоди автора (авторів), виконавців і виробників фонограм (відеограм).

При цьому з метою виплати суб'єктам авторського права і суміжних прав компенсації за таке відтворення передбачено, що імпортери та виробники обладнання сплачують уповноваженим організаціям колективного управління (надалі – уповноважені ОКУ) відрахування у вигляді відсотків від вартості обладнання. Відповідно до частини 7 статті 42 Закону України «Про авторське право і суміжні права» зібрані таким чином кошти мають

розподілятися у таких пропорціях: авторам - 50 відсотків, виконавцям - 25 відсотків і виробникам фонограм (відеограм) - 25 відсотків.

Наразі відсутнє нормативно-правове регулювання механізму розподілення уповноваженими ОКУ зібраних коштів між авторами, виконавцями і виробниками фонограм (відеограм). Це ставить під сумнів справедливість та ефективність системи відрахувань загалом, оскільки за відсутності чітко визначеного та прозорого порядку розподілення коштів серед суб'єктів авторського права і суміжних прав уповноважені ОКУ можуть розподіляти зібрані кошти на власний розсуд, що не гарантує забезпечення рівних прав.

Відповідно частини 7 статті 48 Закону України "Про авторське право і суміжні права" . організація колективного управління зобов'язана надавати Установі таку інформацію:

- а) про зміни, що вносяться до статуту організації;
- б) про укладання двосторонніх чи багатосторонніх договорів з іншими організаціями колективного управління, в тому числі іноземними;
- в) про управління майновими правами осіб, які не передали організації повноважень відповідно до частини третьої цієї статті;
- г) про укладання договорів управління майновими правами суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав;
- д) про річний баланс, річний звіт, результати аудиторських перевірок;
- е) про осіб, уповноважених представляти організацію.

Разом з тим, Закон не передбачає звітність ОКУ щодо того, на користь яких саме суб'єктів авторського права і суміжних прав були здійснені виплати та у яких розмірах.

При цьому навіть загальна інформація щодо зібраних та розподілених (або не розподілених) відрахувань, що знаходиться у розпорядженні Міністерства економічного розвитку і торгівлі, не може бути доступною для громадськості з огляду на нижчевикладене. Пунктом 4 Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки від 21.05.2003 № 311, визначено, що інформація, одержана при виконанні функцій нагляду не може бути розголошена без згоди організації, крім випадків, які передбачені законодавством. Наказ Міністерства освіти і науки від 21.05.2003 № 311 було

скасовано розпорядженням КМУ від 10.03.2017 № 169-р, він втратив чинність 21.05.2017.

Однак відповідно до частини 2 статті 8 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» органи державного нагляду (контролю) та їх посадові особи під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) зобов'язані забезпечувати нерозголошення комерційної таємниці та конфіденційної інформації суб'єкта господарювання, що стає доступною посадовим особам у ході здійснення державного нагляду (контролю).

У свою чергу суб'єкт господарювання відповідно до статті 10 зазначеного Закону має право вимагати нерозголошення інформації, що становить комерційну таємницю або є конфіденційною інформацією суб'єкта господарювання.

Також у суб'єктів господарювання виникають складнощі з огляду на те, що перелік обладнання містить перелік окремих родових об'єктів, віднесення до яких конкретної техніки є дискусійним: здійснення відрахувань здійснюється не за кодом УКТЗЕД обладнання, а за описом родового об'єкта, наприклад «телевізор з відеомагнітофоном або жорстким диском, або програвачем для DVD-дисків з функцією запису, або функцією запису на флеш-картку»). Це призводить до судових спорів між уповноваженими ОКУ та імпортерами техніки.

Враховуючи те, що в Україні високий відсоток нелегального імпорту обладнання (наприклад, за оцінками дослідницької компанії "GfK Ukraine" до 20% відсотків продажів мобільних телефонів знаходиться у тіні), додаткові відрахування для офіційних імпортерів обладнання у поєднанні з навантаженням від судових спорів з уповноваженими ОКУ створюють несприятливий бізнес-клімат для розвитку легального імпорту обладнання.

Разом з цим, відповідно до оцінки експертів та представників ОКУ, загальна сума відрахувань на користь уповноважених ОКУ за 2016 рік становить близько 6 млн. грн. За експертними оцінками загальний обсяг авторської винагороди, що збирається ОКУ складає близько 70 млн. грн. на рік. Тобто відрахування забезпечують менше 9 відсотків надходжень ОКУ.

Відповідно існує ситуація, за якої відрахування збільшують ціну обладнання для українських споживачів, призводять до судових спорів офіційних імпортерів обладнання (що знижує їх конкурентоздатність у

порівнянні з нелегальним імпортом), а самі відрахування розподіляються у незрозумілий та непрозорий спосіб.

Проектом постанови передбачається істотне скорочення переліку обладнання до трьох позицій (тобто пропонується виключити з переліку обладнання 30 позицій).

Позиції, які пропонується виключити, стосуються сучасної цифрової техніки та цифрових носіїв, при використанні яких приватне копіювання об'єктів авторського права і суміжних прав може обмежуватися чи контролюватися правовласниками шляхом застосування інформації про управління правами, а також програмних і апаратних засобів технічного захисту, вилучення чи обхід яких забороняється під загрозою юридичної відповідальності згідно з нормами чинного законодавства (статті 1 та 50 Закону України "Про авторське право і суміжні права) та міжнародних договорів у сфері авторського права і суміжних прав (зокрема, статті 11-12 Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності про авторське право, статті 18-19 Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності про виконання і фонограми).

Прийняття Проекту постанови сприятиме:

- зменшенню обсягів відрахувань до уповноважених ОКУ;
- зменшенню масштабів потенційних зловживань при здійсненні розподілу коштів, зібраних у якості відрахувань;
- зниженню вартості обладнання та носіїв для кінцевих споживачів в Україні;
- зменшенню кількості судових спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ;
- більш широкому застосуванню суб'єктами авторського права і суміжних прав інформації про управління правами та засобів технічного захисту цифрового контенту з метою обмеження неконтрольованого приватного копіювання або контролю за приватним копіюванням і монетизації, що може знизити рівень піратства.

## **2. Мета і шляхи її досягнення**

Метою розроблення і прийняття Проекту є зменшення коштів, які зобов'язані сплачувати суб'єкти господарювання на користь уповноважених

ОКУ для подальшого непрозорого розподілу серед суб'єктів авторського права і суміжних прав, на користь яких відповідні відрахування мають збиратися, а також зменшення вартості обладнання та носіїв для кінцевих споживачів шляхом зменшення переліку обладнання, з якого уповноваженим ОКУ сплачуються відрахування імпортерами та виробниками обладнання та носіїв.

Так Проектом постанови пропонується виключити з тридцяти трьох позицій переліку обладнання тридцять.

### **3. Правові аспекти**

У даній сфері правового регулювання діє Цивільний кодекс України, Закон України «Про авторське право і суміжні права», постанова Кабінету Міністрів України від 27.06.2003 № 992 "Про розмір відрахувань, що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах", спільний наказ Міністерства освіти і науки України, Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва та Державної податкової адміністрації України від 24.11.2003 № 780/123/561"Про затвердження Порядку здійснення відрахувань виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах".

Реалізація проекту постанови не потребує внесення змін до чинних актів чи розроблення нових актів.

### **4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація Проекту постанови не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

### **5. Позиція заінтересованих органів**

Проект постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою, а також проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.



## **6. Регіональний аспект**

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

### **6<sup>1</sup>. Запобігання дискримінації**

У Проекті постанови відсутні положення, що містять ознаки дискримінації. У зв'язку із цим громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

### **7. Запобігання корупції**

У Проекті постанови відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

### **8. Громадське обговорення**

З метою проведення консультацій з громадськістю проект постанови розміщено на сайті Мінекономрозвитку у розділі: "Обговорення проектів документів".

### **9. Позиція соціальних партнерів**

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери та/або прав інвалідів.

### **10. Оцінка регуляторного впливу**

Проект постанови є регуляторним актом та подано на погодження до Державної регуляторної служби.

### **10<sup>1</sup>. Вплив реалізації акта на ринок праці**

Реалізація постанови не вплине на ринок праці.

## 11. Прогноз результатів

У результаті прийняття Проекту постанови:

більше ніж на 90% зменшиться розмір відрахувань імпортерами та виробниками обладнання уповноваженим ОКУ;

зменшиться ціна виробленого та імпортованого обладнання, за допомогою якого можна здійснити відтворення в домашніх умовах і виключно в особистих цілях творів і виконань, зафіксованих у фонограмах, відеограмах і їх примірниках.

**Перший віце-прем'єр-міністр  
України – Міністр економічного  
розвитку і торгівлі України**



**С. І. КУБІВ**

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ р.

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України  
"Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України  
від 27 червня 2003 р. № 992"

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>Розмір відрахувань, що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992 "Про розмір відрахувань, що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах"</p>	
Назва обладнання і матеріальних носіїв	Розмір відрахувань, відсотків
Назва обладнання і матеріальних носіїв	Розмір відрахувань, відсотків
<p>1. <i>MP3-плеер з однією функцією (програвач MP3; програвач MP3 з функцією радіо; програвач MP3 з дисплеєм, FM-тunerом та функціями програвання і перегляду відео- та графічних файлів)</i></p>	
1. <i>MP3-плеер з однією функцією (програвач MP3; програвач MP3 з функцією радіо; програвач MP3 з дисплеєм, FM-тunerом та функціями програвання і перегляду відео- та графічних файлів)</i>	1
<p>2. <i>Музичний центр з магнітофоном з програвачем для CD-дисків з функцією запису</i></p>	
2. <i>Музичний центр з магнітофоном з програвачем для CD-дисків з функцією запису</i>	0,25
<p>3. <i>Музичний центр з магнітофоном з програвачем для DVD-дисків з функцією запису</i></p>	
3. <i>Музичний центр з магнітофоном з програвачем для DVD-дисків з функцією запису</i>	0,35
<p>4. <i>Музичний центр з програвачем для CD/DVD-дисків з функцією запису на флеш-картку</i></p>	
4. <i>Музичний центр з програвачем для CD/DVD-дисків з функцією запису на флеш-картку</i>	0,06
<p>5. <i>Музичний центр з жорстким диском/флеш-карткою</i></p>	
5. <i>Музичний центр з жорстким диском/флеш-карткою</i>	0,06
<p>1. Відеоманітофон з функцією запису</p>	
1. Відеоманітофон з функцією запису	1,5
<p>2. Аудіокасети</p>	
2. Аудіокасети	1
<p>3. Відеокасети</p>	
3. Відеокасети	1
<p>Примітка: Розмір відрахувань застосовується до обладнання і матеріальних носіїв (без урахування податку на додану вартість): для імпортерів - у відсотках їх вартості, зазначеної у зовнішньоекономічному договорі (контракті);</p>	

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
6. Радіоприймач з магнітофоном з функцією запису	для виробників - у відсотках їх відпускної ціни.
7. Радіоприймач з програвачем для MD-дисків з функцією запису	0,32
8. Радіоприймач з програвачем для CD-дисків з функцією запису	0,32
9. Радіоприймач з програвачем для CD-дисків з функцією запису на флеш-картку	0,18
10. CD-плеєр з функцією запису	0,02
11. DVD-плеєр з функцією запису	0,31
12. Жорсткий диск комп'ютера "Стандарт"	0,75
13. Записувач комп'ютерний для CD-дисків	0,3
14. Записувач комп'ютерний для DVD-дисків, HD DVD-дисків або Blu-Ray	0,75
15. Магнітофон з функцією запису	1
16. Мультимедійний багатфункціональний програвач MP3	1,5
17. Музичний центр автомобільний з програвачем для CD-дисків з функцією запису	0,38
18. Музичний центр автомобільний з програвачем для CD-	0,36
	0,1

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
диски з функцією запису на інші носії	
19. Відеомагнітофон з функцією запису	1,5
20. Програвач для DVD-дисків з функцією запису на інші носії через USB	0,09
21. Програвач для DVD-дисків з функцією запису і жорстким диском	1
22. Програвач для DVD-дисків і VHS-касет з функцією запису	1
23. Програвач для HD DVD-дисків з функцією запису	0,4
24. Програвач для HD DVD-дисків з функцією запису і жорстким диском	0,62
25. Телевізор з відеомагнітофоном або жорстким диском, або програвачем для DVD-дисків з функцією запису, або функцією запису на флеш-картку	0,17
26. Ноутбук з оптичним приводом для CD/DVD-RW-дисків	0,2
27. Радіотелефон системи стільникового зв'язку (мобільний телефон), планшет	0,15
28. Запам'ятовувальні пристрої на жорстких дисках	0,75
29. Диски для лазерних систем зчитування	0,75

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
30.Аудіокасети	1
31.Відеокасети	1
32.Картки пам'яті ("smart-картки")	0,75
33.Флеш-картки	0,75
Примітка: Розмір відрахувань застосовується до обладнання і матеріальних носіїв (без урахування податку на додану вартість); для імпортерів - у відсотках їх вартості, зазначеної у зовнішньоекономічному договорі (контракті); для виробників - у відсотках їх відпускної ціни.	

Перший віце-прем'єр-міністр  
України – Міністр економічного  
розвитку і торгівлі України



С. І. КУБІВ

“ ” \_\_\_\_\_ р.

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992»

### I. Визначення проблеми

Сьогодні в Україні існує законодавство та практика сплати відрахувань з виробленого та імпортованого обладнання і матеріальних носіїв (далі – обладнання та носії), із застосуванням яких у домашніх умовах і виключно в особистих цілях допускається відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах, відеограмах і їх примірниках, без згоди автора (авторів), виконавців і виробників фонограм (відеограм).

Метою виплати відрахувань є компенсація правовласникам за відтворення об'єктів авторського права і суміжних прав на приватному обладнанні. Перелік обладнання та носіїв встановлений постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992 "Про розмір відрахувань, що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах" (далі – Постанова № 992), а Законом України "Про авторське право і суміжні права" передбачено, що відрахування від вартості обладнання і (або) матеріальних носіїв здійснюються за винятком:

а) професійного обладнання та (або) матеріальних носіїв, не призначених для використання в домашніх умовах;

б) обладнання і матеріальних носіїв, що експортуються за митну територію України;

в) обладнання і матеріальних носіїв, що ввозяться фізичною особою на митну територію України виключно в особистих цілях і без комерційної мети..

Виплата коштів імпортерами та виробниками здійснюється виключно через уповноважені організації колективного управління (далі – уповноважені ОКУ). Наразі в Україні функціонують дві уповноважені ОКУ, які мають право збирати відрахування за імпорт або виготовлення обладнання.

При цьому відсутнє нормативно-правове регулювання механізму розподілу уповноваженими ОКУ зібраних коштів між авторами, виконавцями і виробниками фонограм (відеограм). Це ставить під сумнів справедливість та ефективність системи відрахувань загалом, оскільки за відсутності чітко визначеного на рівні закону та прозорого порядку розподілення коштів серед суб'єктів авторського права і суміжних прав уповноважені ОКУ можуть розподіляти зібрані кошти на власний розсуд, що не гарантує забезпечення рівних прав. З іншого боку, відсутня звітність ОКУ щодо того, на користь яких саме суб'єктів авторського права і суміжних були здійснені виплати та у яких розмірах.

Разом з тим, навіть загальна інформація про зібрані та розподілені (або не розподілені) уповноваженими ОКУ відрахування, що знаходиться у розпорядженні Міністерства економічного розвитку і торгівлі, не може бути доступною для громадськості з огляду на нижчевикладене.

Пунктом 4 Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки від 21.05.2003 № 311, визначено, що інформація, одержана при виконанні функцій нагляду, не може бути розголошена без згоди організації, крім випадків, які передбачені законодавством. Наказ Міністерства освіти і науки від 21.05.2003 № 311 було скасовано розпорядженням КМУ від 10.03.2017 № 169-р, він втратив чинність 21.05.2017.

Однак відповідно до частини 2 статті 8 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» органи державного нагляду (контролю) та їх посадові особи під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) зобов'язані забезпечувати нерозголошення комерційної таємниці та конфіденційної інформації суб'єкта господарювання, що стає доступною посадовим особам у ході здійснення державного нагляду (контролю). У свою чергу суб'єкт господарювання відповідно до статті 10 зазначеного Закону має право вимагати нерозголошення інформації, що становить комерційну таємницю або є конфіденційною інформацією суб'єкта господарювання.

До Постанови № 992 вносилися зміни, якими змінювався та розширювався перелік обладнання і матеріальних носіїв, відносно яких виробники та імпортери повинні сплачувати відрахування. Зміни від 5 лютого 2014 року перетворили 6 групових назв обладнання у 33 окремі родові об'єкти, за кожен з яких встановлено різний розмір (відсотки) відрахувань. У суб'єктів господарювання виникають складнощі з огляду на те, що перелік обладнання містить перелік окремих родових об'єктів, віднесення до яких конкретної техніки є дискусійним: здійснення відрахувань здійснюється не за кодом УКТЗЕД обладнання, а за описом родового об'єкта, наприклад «телевізор з відеомагнітофоном або жорстким диском, або програвачем для DVD-дисків з функцією запису, або функцією запису на флеш-картку»). Це призводить до судових спорів між уповноваженими ОКУ та імпортерами техніки.

Враховуючи те, що в Україні високий відсоток нелегального імпорту обладнання (наприклад, за оцінками дослідницької компанії "GfK Ukraine" до 20% відсотків продажів мобільних телефонів знаходиться «у тіні»), додаткові відрахування для офіційних імпортерів обладнання у поєднанні з навантаженням від судових спорів з уповноваженими ОКУ створюють несприятливий бізнес-клімат для розвитку легального імпорту обладнання.

Разом з цим, відповідно до оцінки експертів та представників ОКУ, загальна сума відрахувань на користь уповноважених ОКУ за 2016 рік становить близько 6 млн. грн. За експертними оцінками загальний обсяг авторської винагороди, що збирається ОКУ складає близько 70 млн. грн. на рік. Тобто відрахування забезпечують менше 9 відсотків надходжень ОКУ.

Відповідно існує ситуація, за якої відрахування збільшують ціну обладнання для українських споживачів, призводять до судових спорів офіційних імпортерів обладнання (що знижує їх конкурентоздатність у порівнянні з нелегальним імпортом), а самі відрахування розподіляються у незрозумілий та повністю непрозорий спосіб.



### Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

Проблема обумовлена чинними правовими нормами, а тому не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

### II. Цілі державного регулювання

Ціллю розробки постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 року №992» (далі – Проект постанови) є зменшення коштів, які зобов'язані сплачувати суб'єкти господарювання на користь уповноважених ОКУ для подальшого непрозорого розподілу, а також зниження вартості обладнання для українських споживачів шляхом зменшенні позицій у переліку обладнання.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації без прийняття Проекту постанови.	Ситуація залишаться без змін, існуючі відрахування спричиняють судові спори між офіційними імпортерами та уповноваженими ОКУ. Відрахування і надалі перераховуються на користь двох уповноважених ОКУ, а потім без прозорого механізму та публічної звітності розподіляються (або не розподіляються) серед авторів. Розмір відрахувань та судові витрати імпортерів обладнання та носіїв включаються до вартості обладнання та носіїв для кінцевого споживача.
Альтернатива 2. Скасування відрахування. Внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права».	Скасувати законодавчі норми щодо відрахувань. Для впровадження цієї альтернативи необхідно вносити зміни до Закону України «Про авторське право і суміжні права», що займе багато часу, при цьому неефективні відрахування будуть ускладнювати роботу офіційних імпортерів, а споживачі будуть сплачувати за обладнання та носії завищені ціни.
Альтернатива 3 Скорочення переліку обладнання, з якого сплачуються	Виключити з переліку обладнання, з якого сплачуються відрахування до уповноважених ОКУ більшість позицій (пропонується виключити 30 позицій із 33).

<p>відрахування. Прийняття запропонованого Проекту постанови.</p>	<p>Це швидкий спосіб вирішити ситуацію з обов'язковим перерахуванням коштів виробниками та імпортерами обладнання та носіїв для подальшого непрозорого розпорядження ними уповноваженими ОКУ.</p> <p>Крім того, позиції, які пропонується виключити, стосуються сучасної цифрової техніки та цифрових носіїв, при використанні яких приватне копіювання об'єктів авторського права і суміжних прав може обмежуватися чи контролюватися правовласниками шляхом застосування інформації про управління правами, а також програмних і апаратних засобів технічного захисту, вилучення чи обхід яких забороняється під загрозою юридичної відповідальності згідно з нормами чинного законодавства та міжнародних договорів у сфері авторського права і суміжних прав.</p> <p>Реалізація альтернативи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зменшить кількість судових спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ;</li> <li>- зробить офіційний імпорт більш конкурентним у порівнянні з незаконним імпортом;</li> <li>- зменшить вартість обладнання та носіїв для кінцевих споживачів.</li> <li>- стимулюватиме суб'єктів авторського права і суміжних прав розвивати застосування інформації про управління правами та засобів технічного захисту цифрового контенту з метою обмеження неконтрольованого приватного копіювання або контролю за приватним копіюванням і монетизації.</li> </ul>
---	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1. Збереження ситуації без прийняття Проекту постанови</p>	<p>Х</p>	<p>Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави.</p>
<p>Альтернатива 2. Скасування відрахування. Внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права».</p>	<p>Збільшення легального імпорту обладнання. Відсутність спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ.</p>	<p>Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави.</p>

<p>Альтернатива 3 Скорочення переліку обладнання, з якого сплачуються відрахування. Прийняття запропонованого Проекту постанови.</p>	<p>Збільшення легального імпорту обладнання. Зменшення кількості спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ. Спрощення (скорочення) переліку обладнання та носіїв, за допомогою яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення об'єктів авторського права і суміжних прав. Стимулювання правовласників вдосконалювати технічні засоби захисту від неконтрольованого приватного копіювання та розвивати засоби монетизації цифрового контенту під час приватного копіювання, що може знизити рівень піратства.</p>	<p>Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави.</p>
--	---	---

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1. Збереження ситуації без прийняття Проекту постанови.</p>	<p>Х</p>	<p>Ціни обладнання та носіїв будуть і надалі включати у себе розмір відрахувань (близько 6 млн. грн. на рік).</p>
<p>Альтернатива 2. Скасування відрахування. Внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права».</p>	<p>Ціни на обладнання та носіїв знизяться у роздрібній торгівлі в залежності від типу обладнання та носіїв до 1,5%. Додаткове зниження цін можливе також за рахунок зниження ризиків імпортерів.</p>	<p>Х</p>
<p>Альтернатива 3 Скорочення переліку обладнання, з якого</p>	<p>Ціни на обладнання та носії знизяться у роздрібній торгівлі в</p>	<p>Х</p>

сплачуються відрахування. Прийняття запропонованого Проекту постанови.	залежності від типу обладнання до 1,5%. Додаткове зниження цін можливе також за рахунок зниження ризиків імпортерів.	
--	---	--

### 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\*

Припущено, що у випадку запровадження такого регулювання, кількість суб'єктів господарювання (юридичних осіб) на яких поширюватиметься запропоноване регулювання становитиме 250 одиниць.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	20	230	-	-	250
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	8%	92%	-	-	100%

\*За експертними оцінками.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації без прийняття Проекту постанови	Х	Імпортери обладнання будуть і надалі нести витрати судових спорів з уповноваженими ОКУ. Конкурентоспроможність офіційних імпортерів буде гіршою у порівнянні з нелегальними імпортерами.  Збільшення кількості незаконно ввезеного обладнання на територію України (вплив на тіньову економіку).  Зменшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять діяльність в сфері імпорту обладнання

		та носіїв.
Альтернатива 2. Скасування відрахування. Внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права».	- Зменшення кількості судових спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ; - Офіційний буде імпорт більш конкурентним у порівнянні з незаконним імпортом.	X
Альтернатива 3 Скорочення переліку обладнання та носіїв, з яких сплачуються відрахування. Прийняття запропонованого Проекту постанови.	- Зменшення кількості судових спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ; - Офіційний буде імпорт більш конкурентним у порівнянні з незаконним імпортом.	X

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	6 млн. грн.. на рік (для усіх суб'єктів господарювання)
Альтернатива 2	X
Альтернатива 3	X

Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок прийняття Проекту постанови відсутні.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації без прийняття Проекту постанови	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної у пункті 2 цього аналізу регуляторного впливу.

Альтернатива 2. Скасування відрахування. Внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права».	3	Цілі державного регулювання можуть бути реалізовані майже повністю. Процес внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права» буде дуже тривалим процесом, а, відповідно, неефективне відрахування буде і надалі існувати під час проходження відповідного законопроекту.
Альтернатива 3 Скорочення переліку обладнання, з якого сплачуються відрахування. Прийняття запропонованого Проекту постанови.	4	Прийняття запропонованого Проекту постанови є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить повною мірою досягти мети державного регулювання, визначеної у пункті 2 цього аналізу регуляторного впливу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження ситуації без прийняття Проекту постанови	<p>Для держави: Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p> <p>Для громадян: Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p>	<p>Для держави: Витрати залишаться на існуючому рівні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Витрати залишаться на існуючому рівні.</p> <p>Для громадян: Витрати залишаться на існуючому рівні.</p>	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Скасування	Для держави: Зменшиться частина сірого	Для держави: Відсутні.	Є недоцільною альтернативою, з огляду на довгий

<p>відрахування. Внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права».</p>	<p>імпорту, зменшиться тиск на офіційних імпортерів.</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> - Зменшення кількості судових спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ; - Офіційний імпорт буде більш конкурентним у порівнянні з незаконним імпортом.</p> <p><b>Для громадян:</b> Зменшення цін на обладнання у роздрібній торгівлі.</p>	<p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> Відсутні.</p> <p><b>Для громадян:</b> Відсутні.</p>	<p>процес реалізації та продовження існування неефективного відрахування протягом цього процесу.</p>
<p>Альтернатива 3 Скорочення переліку обладнання, з якого сплачуються відрахування. Прийняття запропонованого Проекту постанови.</p>	<p><b>Для держави:</b> Позитивно вплине на інвестиційний клімат в Україні.</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> - Зменшення кількості судових спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ; - Офіційний імпорт буде більш конкурентним у порівнянні з незаконним імпортом.</p> <p><b>Для громадян:</b> Зменшення ціни</p>	<p><b>Для держави:</b> Витрати залишаться на існуючому рівні.</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> Відсутні.</p> <p><b>Для громадян:</b> Відсутні.</p>	<p>Найбільш оптимальна серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю та швидко досягнути поставлених цілей державного регулювання</p>

	обладнання та носіїв у роздрібній торгівлі.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження ситуації без прийняття Проекту постанови	Не вирішує описаної проблеми.	Відсутні.
Альтернатива 2. Скасування відрахування. Внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права».	Не дасть змогу оперативно вирішити описану проблему, а тому будуть і надалі сплачуватися неефективні відрахування на користь уповноважених ОКУ.	Відсутні.
Альтернатива 3 Скорочення переліку обладнання, з якого сплачуються відрахування. Прийняття запропонованого Проекту постанови.	Дозволить швидко вирішити проблему, що описана у аналізі регуляторного впливу, а саме зменшити відрахування на користь уповноважених ОКУ, що непрозоро розподіляються; підвищить конкурентоздатність офіційних імпортерів у порівнянні з нелегальними імпортерами; сприятиме зниженню вартості обладнання та носіїв.	Відсутні.

#### V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається: скоротити перелік обладнання та носіїв, з яких виробниками та імпортерами сплачуються відрахування на користь уповноважених ОКУ.

Впровадження регуляторного акта не передбачає необхідності здійснення додаткових заходів органів державної влади для його впровадження.

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або



### **виконувати ці вимоги.**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється у зв'язку з тим, що ці витрати не передбачаються.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства після державної реєстрації в Мін'юсті України, з дня його офіційного опублікування.

Строк чинності регуляторного акту відповідає строку дії Закону України «Про авторське право і суміжні права», постанови Кабінету Міністрів України від 27.06.2003 № 992 «Про розмір відрахувань, що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах».

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

1. Розмір надходжень до Державного бюджету України – реалізація Проекту постанови не потребує витрат з Державного бюджету України, а надходження до Державного бюджету України у зв'язку з прийняттям Постанови проекту не передбачаються.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія Проекту постанови – дія Проекту поширюватиметься на суб'єктів господарювання, які виготовляють/імпортують обладнання та носії.

3. Розмір коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог Проекту постанови – прийняття Проекту постанови не передбачає додаткових витрат щодо розміру коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або громадянами, пов'язаними з виконанням вимог Проекту постанови.

4. Розмір відрахувань при імпорті обладнання та носіїв, що перераховуються уповноваженим ОКУ – у відповідності з Проектом постанови рівень відрахувань, який надходить до уповноважених ОКУ, має зменшитися та за календарний рік не має перевищувати 6 млн. грн.

5. Кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють відрахування при імпорті обладнання та носіїв, які перераховуються уповноваженим ОКУ – кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють відрахування при імпорті збільшиться, оскільки у відповідності з положенням Постанови проекту буде спрощено перелік обладнання, відповідно з'явиться більше імпортерів.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, яких стосуються положення Проекту постанови – середній.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності запропонованого регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом інтелектуальної власності Міністерства економічного розвитку України.

Для відстеження результативності регуляторного Проекту постанови також планується вивчити та проаналізувати практику застосування норм цього документу, використовуючи звернення, запити, повідомлення та пропозиції суб'єктів господарювання, які здійснюють імпорту обладнання та носіїв.

Показником результативності буде мінімальна кількість звернень стосовно надання роз'яснень щодо застосування норм Проекту постанови.

Базове відстеження результативності Проекту постанови здійснюється протягом 11 місяців після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше, ніж через 12 місяців з дня набрання чинності Проекту постанови.

Повторне відстеження результативності Проекту постанови планується здійснити через рік після набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності Проекту постанови будуть здійснюватися один раз на три роки з дня закінчення повторного відстеження результативності. Метод відстеження – статичний.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економічного розвитку  
і торгівлі України**

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2017 р.



**С. І. КУБІВ**

## ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

Відповідно до статті 9 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Міністерство економічного розвитку і торгівлі України оприлюднює проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992”.

Проект постанови був розроблений з метою зменшення коштів, які зобов'язані сплачувати суб'єкти господарювання на користь уповноважених організацій колективного управління для подальшого непрозорого розподілу серед суб'єктів авторського права і суміжних прав, на користь яких відповідні відрахування мають збиратися, а також зменшення вартості обладнання та носіїв для кінцевих споживачів шляхом зменшення переліку обладнання, з якого уповноваженим організаціям колективного управління сплачуються відрахування імпортерами та виробниками обладнання та носіїв.

Проект постанови сприятиме зменшенню обсягів відрахувань до уповноважених організацій колективного управління; зменшенню масштабів потенційних зловживань при здійсненні розподілу коштів, зібраних у якості відрахувань; зниженню вартості обладнання та носіїв для кінцевих споживачів в Україні; зменшенню кількості судових спорів між імпортерами та уповноваженими організаціям колективного управління; більш широкому застосуванню суб'єктами авторського права і суміжних прав інформації про управління правами та засобів технічного захисту цифрового контенту з метою обмеження неконтрольованого приватного копіювання або контролю за приватним копіюванням і монетизації, що може знизити рівень піратства.

Електронну версію проекту постанови розміщено на сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України у розділі “Обговорення проектів документів”.

Зауваження та пропозиції надсилати за адресою:

**Міністерство економічного розвитку і торгівлі України**

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2

E-mail: oardanov@me.gov.ua

**Державна регуляторна служба України**

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

E-mail: mail@dkrp.gov.ua

Зауваження та пропозиції приймаються протягом місяця