



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,  
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ  
У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001, тел./факс: (044) 202-00-10, (044) 202-00-22, тел. (044) 202-00-43  
<http://www.nkrzi.gov.ua>, e-mail: [office@nkrzi.gov.ua](mailto:office@nkrzi.gov.ua), [kabmin\\_doc@nkrzi.gov.ua](mailto:kabmin_doc@nkrzi.gov.ua),

Код ЄДРПОУ 37994258

03.10.2017 № 01-6999/1321

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба України

Про погодження проекту рішення

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ) рішенням від 26.09.2017 № 497 схвалила проект рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування» (далі – проект рішення).

Враховуючи повноваження Державної регуляторної служби України щодо здійснення державної регуляторної політики, передбачені абзацом сьомим частини другої статті 30 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», просимо розглянути в установленому порядку проект рішення та надати результати розгляду.

Додатки:

1. Проект рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування» на 3 арк. в 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу на 20 арк. в 1 прим.
3. Копія повідомлення про оприлюднення проекту рішення НКРЗІ на 1 арк. в 1 прим.

Голова НКРЗІ

 О. Животовський



042918

**РІШЕННЯ**

Про внесення змін до Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування

Відповідно до Закону України «Про радіочастотний ресурс України» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації,

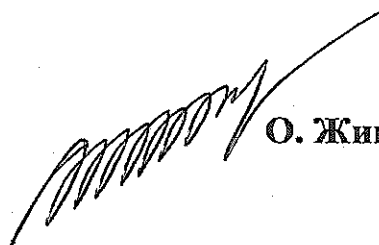
**ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити Зміни до Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування, затвердженого рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 16 липня 2009 року № 1599, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 серпня 2009 року за № 741/16757 (із змінами), що додаються.

2. Департаменту державного нагляду в установленому законодавством порядку подати це рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Голова



**О. Животовський**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішення Національної комісії,

що здійснює державне

регулювання у сфері зв'язку

та інформатизації

\_\_\_\_\_ 2017 року № \_\_\_\_\_

## **ЗМІНИ**

### **до Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування**

1. Абзац п'ятий пункту 1.18 розділу I викласти у новій редакції:

«інструментальна оцінка параметрів випромінювання РЕЗ (ВП) – визначення станцією радіоконтролю значень параметрів електромагнітних випромінювань, які створюються РЕЗ (ВП);».

2. Пункт 2.4 розділу II виключити.

3. У розділі IV:

1) пункт 4.11 викласти у новій редакції:

«4.11. За результатами технічного радіоконтролю УДЦР надає до НКРЗІ для виконання визначених законом функцій протокол інструментальної оцінки характеристик виявленого незаконно діючого РЕЗ (ВП).

Уповноважені НКРЗІ посадові особи за результатами опрацювання протоколу інструментальної оцінки характеристик виявленого незаконно діючого РЕЗ (ВП) при виявленні адміністративного правопорушення, передбаченого статтями 145 та 146 Кодексу України про адміністративні

правопорушення, складають в установленому законодавством порядку протокол про відповідне адміністративне правопорушення.»;

2) пункт 4.12 викласти у новій редакції:

«4.12. Для забезпечення контролю за здійсненням радіочастотного моніторингу УДЦР щомісячно до 10 числа місяця наступного за звітним подає до НКРЗІ звіт щодо виявлених та усунених порушень користування РЧР за формою згідно з додатком 1 до цього Положення.».

4. Додаток 1 до Положення виключити.

У зв'язку з цим додаток 2 вважати додатком 1.

5. У додатку 1 до Положення слова «Департаменту державного нагляду НКРЗІ або спільної координаційної комісії» замінити аббревіатурою «НКРЗІ».

Директор Департаменту  
державного нагляду



О. Шнайдер

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Положення про**  
**радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування»**

**I. Визначення проблеми**

Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування затверджено рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 16 липня 2009 року № 1599, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 7 серпня 2009 року за № 741/16757 (далі – Положення).

Відповідно до пункту 3 частини третьої статті 16 та частини другої статті 19 Закону України «Про радіочастотний ресурс України» (далі – Закон) проведення радіочастотного моніторингу використання радіочастотного ресурсу України у смугах радіочастот загального користування здійснює Державне підприємство «Український державний центр радіочастот» (далі – УДЦР).

Згідно з пунктом 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 №1067, НКРЗІ відповідно до покладених на неї завдань, зокрема здійснює управління та контроль за діяльністю УДЦР відповідно до вимог законодавства.

Пунктами 2-2 та 8 частини другої статті 14 Закону встановлено, що повноваженнями НКРЗІ щодо регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України є здійснення державного нагляду за додержанням законодавства про радіочастотний ресурс України та запобігання правопорушенням при користуванні радіочастотним ресурсом України у смугах радіочастот загального користування, а також координація та контроль за здійсненням державного нагляду щодо користування радіочастотним ресурсом України.

При цьому, частиною першою статті 18 Закону встановлено, що державний нагляд за радіочастотним ресурсом України – комплекс заходів, які забезпечують використання радіочастотного ресурсу України відповідно до законодавства. Порядок здійснення державного нагляду щодо смуг радіочастот загального користування затверджується НКРЗІ.

Одним із завдань радіочастотного моніторингу є виявлення та припинення дії незаконно діючих радіоелектронних засобів (далі – РЕЗ) і випромінювальних пристроїв (далі – ВП).

При цьому, у разі виявлення за результатами радіочастотного моніторингу незаконно діючого РЕЗ, ВП (НДП), УДЦР складається протокол інструментальної оцінки характеристик виявленого незаконно діючого РЕЗ, ВП (НДП), який направляється до НКРЗІ та може бути використаний в якості підстави для прийняття рішення НКРЗІ про проведення позапланової перевірки користувача радіочастотного ресурсу України, за результатами якої може бути складений протокол про адміністративне правопорушення.

Водночас, відповідно до статті 255 КУпАП уповноважені посадові особи НКРЗІ мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення (статті 144 – 148-5, 164 (у частині, що стосується порушення порядку провадження господарської діяльності в галузі зв'язку), 188-7).

Забезпечення можливості складання протоколів про адміністративні правопорушення, за наявності підстав, за результатами радіочастотного моніторингу (технічного радіоконтролю УДЦР) дозволить суттєво підвищити

ефективність радіочастотного моніторингу, що призведе до зменшення кількості незаконно діючих РЕЗ, ВП (НДП).

Враховуючи вищезазначене, виникає необхідність передбачити у Положенні складання уповноваженими на те посадовими особам НКРЗІ протоколів про адміністративні правопорушення за результатами радіочастотного моніторингу відповідно до вимог КУпАП.

Ще одні проблемне питання полягає в тому, що жодним іншим нормативно-правовим актом України, нормативними документами Міжнародного союзу електрозв'язку, СЕПТ та Євросоюзу не визначено термін «ефективності здійснення радіочастотного моніторингу», не визначено критерії, за якими оцінюється ця ефективність, показники ефективності та методика їх визначення. З огляду на зазначене, існує необхідність скасування діючої норми (пункт 2.4. Положення) щодо необхідності затвердження НКРЗІ основних показників ефективності здійснення радіочастотного моніторингу УДЦР, на підставі яких УДЦР розробляє заходи з вдосконалення системи технічного радіоконтролю.

Окрім того, як показала практика, потребують удосконалення форми подання звітності УДЦР до НКРЗІ і періодичність їх подання за результатами технічного радіоконтролю. Запропоновані зміни спрямовані зменшити ресурсозатрати шляхом скорочення кількості форм звітності та періодичності їх подання.

Також існує необхідність у приведенні до єдиного визначення у Положенні та у Порядку виконання робіт з виявлення та усунення дії джерел радіозавад у смугах радіочастот загального користування, затвердженого рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 19.04.2007 № 695 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.07.2007 за № 829/14096 терміну «інструментальна оцінка параметрів випромінювання РЕЗ і ВП».

Таким чином, внесення запропонованих змін до Положення надасть змогу удосконалити форму і періодичність подання звітності та інформування за результатами технічного радіоконтролю УДЦР, удосконалити механізми контролю НКРЗІ за проведенням УДЦР радіочастотного моніторингу, підвищити ефективність проведених УДЦР заходів з технічного радіоконтролю за використанням радіочастотного ресурсу України, надасть змогу застосовувати заходи адміністративного впливу до порушників за результатами розгляду протоколів про адміністративне правопорушення складених за результатами радіочастотного моніторингу. Скорочення кількості діючих джерел радіозавад, в цілому позитивно впливатиме на якість телекомунікаційних послуг для споживачів телекомунікаційних послуг, що надаються з використанням радіочастотного ресурсу України. Покращуватиметься конкурентне середовище.

Можливо виділити такі основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, що користуються радіочастотним ресурсом України	Так	

у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	
---	-----	--

Питання, на врегулювання яких спрямовано даний регуляторний акт, не належать до сфери ринкових відносин, тому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Діючі регуляторні акти не передбачають розв'язання питань, для вирішення яких розроблено даний регуляторний акт, тому проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів.

## II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття даного проекту акта є:

забезпечення НКРЗІ можливостями реалізації своїх повноважень щодо регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України, запобігання правопорушенням при користуванні радіочастотним ресурсом України у смугах радіочастот загального користування;

удосконалення організації здійснення радіочастотного моніторингу, форм і періодичності подання звітності та інформування за результатами технічного радіоконтролю УДЦР.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Під час розробки проекту рішення НКРЗІ розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Збереження чинного регулювання. В якості альтернативи до запропонованого проекту рішення НКРЗІ може бути розглянуто варіант, за яким регулювання питань, висвітлених в проекті рішення НКРЗІ, залишатиметься без змін. В такому разі проблема не розв'язується.
Альтернатива 2.	Запровадження державного регулювання шляхом внесення змін до Положення. Зміни до Положення передбачають: підвищення ефективності технічного радіоконтролю УДЦР за використанням радіочастотного ресурсу України; удосконалення механізмів контролю НКРЗІ за здійсненням технічного радіоконтролю, періодичністю подання звітності державним підприємством УДЦР; підвищення ефективності реалізації НКРЗІ своїх функцій щодо регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України, запобігання правопорушенням при користуванні радіочастотним ресурсом України у смугах радіочастот загального користування, координацію та контроль за здійсненням державного нагляду щодо користування радіочастотним ресурсом України; для споживачів телекомунікаційних послуг покращення

	якості телекомунікаційних послуг, які надаються операторами, провайдерами телекомунікацій з використанням радіочастотного ресурсу України.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей  
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Витрати державного та місцевих бюджетів, пов'язані із прийняттям рішення НКРЗІ, відсутні.
Альтернатива 2.	<p>Високі.</p> <p>Зростання ефективності щодо виявлення та припинення роботи незаконно діючих радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, сприятиме зниженню кількості джерел радіозавад для користувачів радіочастотного ресурсу, які здійснюють діяльність з дотриманням законодавства, що в свою чергу сприятиме підвищенню конкуренції на ринку телекомунікацій.</p> <p>Створення рівних умов діяльності для всіх користувачів радіочастотного ресурсу України, що повинно позитивно вплинути на обсяги інвестицій у сферу телекомунікацій.</p> <p>Зменшення витрат, пов'язаних з щотижневою підготовкою звітності УДЦР та її подальшим опрацюванням в НКРЗІ.</p>	Витрати державного та місцевих бюджетів, пов'язані із прийняттям рішення НКРЗІ, відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Витрати відсутні.
Альтернатива 2.	Високі. Дозволить припиняти в установленому порядку	Витрати, пов'язані із прийняттям рішення



	експлуатацію незаконно діючих радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, забезпечить більш ефективне припинення НКРЗІ та УДЦР роботи незаконно діючих радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв за результатами радіочастотного моніторингу, що сприятиме зниженню кількості джерел радіозавад для користувачів радіочастотного ресурсу та, як наслідок, позитивно вплине на якість телекомунікаційних послуг для громадян.	НКРЗІ, відсутні.
--	---	------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	~ 65		~ 32328		32393*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків**	0,2%		99,8%		100%

\*-Дані згідно інформації наданої ДП УДЦР за 2016 рік.

\*\* - Дані оціночні. З огляду на те, що до користувачів радіочастотного ресурсу у смугах радіочастот загального користування відносяться як ліцензіати, так і технологічні користувачі (технологічні користувачі і радіоаматори - юридичні чи фізичні особи, які користуються радіочастотним ресурсом України без надання телекомунікаційних послуг), для визначення кількості суб'єктів малого і середнього підприємництва (МСП) було використано офіційні дані Державної служби статистики України (<http://ukrstat.gov.ua>), згідно яких МСП складають 99,8 % від загальної кількості. За даними УДЦР, загальна кількість користувачів радіочастотного ресурсу України складає близько 32393, станом на 2016 рік.

НКРЗІ, в рамках здійснення заходів М-тесту та проведення аналізу регуляторного впливу, 22.03.2017 проведено консультацію у вигляді робочої зустрічі (до моменту оприлюднення проекту та аналізу регуляторного впливу), до якої було запрошено представників Телекомунікаційної палати України, Української асоціації операторів зв'язку «Телас», Інтернет Асоціації України, Асоціації учасників ринку безпроводових мереж передачі даних, Українського союзу промисловців і підприємців. Участь у консультаціях взяли представники Телекомунікаційної палати України, Української асоціації операторів зв'язку

«Телас», Інтернет Асоціації України та Українського союзу промисловців і підприємців.

Для максимально можливого рівня репрезентативності громадської думки, попереднього визначення реакції сектору на регулювання, уточнення бізнес-процесів у малому бізнесі, учасникам консультацій було запропоновано скласти анкету громадської організації та надано в паперовому і електронному вигляді опитувальник результатів консультацій для безпосереднього залучення суб'єктів господарювання.

Жодна з громадських організацій, що приймали участь у консультаціях, не надала до НКРЗІ у встановлений термін анкету, в якій необхідно було задекларувати структуру кількості зацікавлених суб'єктів господарювання – членів громадської організації (за кількістю мікро-, малого, середнього та великого підприємництва, інтереси яких представляє громадська організація).

Від суб'єктів господарювання до НКРЗІ не надходило заповнених опитувальників за результатами консультації.

ТЕСТ малого підприємництва (далі – М-Тест) складався за результатами усного опитування представників суб'єктів господарювання під час робочої зустрічі.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні. Експлуатація незаконно діючих радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв сприятиме збільшенню кількості джерел радіозавод для працюючих в правовому полі користувачів радіочастотного ресурсу. Не вирішення проблемних питань буде призводити до збільшення кількості джерел радіозавод та до зниження якості телекомунікаційних послуг для кінцевих споживачів.	Відсутні
Альтернатива 2.	Високі. Зростання ефективності щодо виявлення та припинення роботи незаконно діючих радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв сприятиме зниженню кількості джерел радіозавод для користувачів радіочастотного ресурсу України, які користуються РЧР з	Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, оскільки регуляторним актом не встановлюється додаткових зобов'язань до суб'єктів господарювання. Орієнтовні витрати можуть скласти близько 1755 грн. та будуть пов'язані з процедурою отримання

	дотриманням вимог законодавства.	первинної інформації про вимоги регулювання (27 грн. на одного суб'єкта господарювання).
--	----------------------------------	--

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи найкращим для реалізації вважаємо другий спосіб.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати відсутні.
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, оскільки регуляторним актом не встановлюється додаткових зобов'язань до суб'єктів господарювання. Орієнтовні витрати можуть скласти близько 1755 грн. та будуть пов'язані з процедурою отримання первинної інформації про вимоги регулювання (27 грн. на одного суб'єкта господарювання).

### Витрати

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою	-

	та поданням звітності державним органам, грн.	
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн.	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн.	-
8.	Інше (уточнити), грн. (Витрати часу на отримання інформації про регулювання) Оціночний час: - 10210 грн. – середньомісячна заробітна плата за видом економічної діяльності станом на січень 2017 року за даними Держстату (Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції. Дані наведено по юридичних особах та відокремлених підрозділах юридичних осіб із кількістю найманих працівників 10 і більше осіб); - 1 година – 64 грн; - 25 хвилин – 27 грн; - 1 працівник.	27
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн.	27
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	65
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн.	1755

- Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва визначалася шляхом використання офіційних даних Державної служби статистики України (<http://ukrstat.gov.ua>), згідно яких суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва складають 0,2 % від загальної кількості суб'єктів господарювання.

Витрати пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-
--	---	---	---	---

\*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

	Витрати на	Витрати	Разом за рік	Витрати
--	------------	---------	--------------	---------

## Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

\* - Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

\*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

	Витрати на	Витрати	Разом за рік	Витрати
--	------------	---------	--------------	---------

Вид витрат	проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	безпосередньо на дозволи, ліцензій, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	(стартовий)	за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Ціль державного регулювання не буде досягнута.
Альтернатива 2	4	Ціль державного регулювання може бути досягнута повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні. Проблема залишається.	Відсутні	Ціль державного регулювання не буде досягнута.
Альтернатива 2	Високі. Вибір зазначеної альтернативи буде найбільш оптимальним варіантом.	Незначні	Ціль державного регулювання може бути досягнута повною мірою.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Ціль державного регулювання не буде досягнута.	X
Альтернатива 2	Ціль державного регулювання може бути досягнута повною мірою. Дана альтернатива сприятиме зменшенню кількості незаконно діючих РЕЗ та ВП, зменшенню кількості джерел радіозавад, наданню УДЦР суб'єктам господарювання якісних послуг. Дозволить удосконалити організацію здійснення радіочастотного моніторингу, форму і періодичність подання УДЦР звітності та інформування за	Впливу зовнішніх чинників на дію проекту регуляторного акта не передбачається.

	<p>результатами технічного радіоконтролю.</p> <p>Сприятиме підвищенню якості телекомунікаційних послуг, що надаються з використанням радіочастотного ресурсу України.</p> <p>Узгодить визначення терміну «інструментальна оцінка параметрів випромінювання РЕЗ і ВП» у різних нормативно-правових актах.</p>	
--	--	--

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вищезазначена проблема може бути розв'язана шляхом розробки та затвердження у встановленому законодавством порядку проекту рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування», який дозволить удосконалити організацію здійснення радіочастотного моніторингу, форм і періодичності подання звітності УДЦР та інформування за результатами технічного радіоконтролю, зменшити кількість джерел радіозавад.

Сприятиме розвитку здорової конкуренції у сфері надання телекомунікаційних послуг з використанням радіочастотного ресурсу.

Узгодить визначення терміну «інструментальна оцінка параметрів випромінювання РЕЗ і ВП» у різних нормативно-правових актах.

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України, додаткового фінансового навантаження на органи виконавчої влади та їх посадових осіб, не передбачається.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта державними органами і органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами – висока.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

незаконно діючих РЕЗ та ВП, припинення їх роботи, кількість складених протоколів про адміністративне правопорушення за результатами радіочастотного



Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог акта будуть здійснюватись державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведений у додатку (Тест малого підприємництва).

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта відповідає строку дії рішення Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 16.07.2009 № 1599, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.08.2009 за № 741/16757, оскільки передбачає внесення змін до нього.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта буде, за результатами здійснення радіочастотного моніторингу, зменшення кількості фактів роботи незаконно діючих РЕЗ та ВП та припинення їх роботи, а також розвиток ефективної взаємодії та співпраці між користувачами радіочастотного ресурсу України, УДЦР та НКРЗІ.

Очікується збільшення розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів за рахунок зростання обсягів легального використання радіочастотного ресурсу України та надання якісних телекомунікаційних послуг споживачам.

На сьогоднішній день кількість користувачів радіочастотного ресурсу України, на яких буде поширюватись дія цього регуляторного акту, може бути оцінена кількістю таких суб'єктів, що будуть внесені НКРЗІ до Реєстру виданих ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України, а також тих, які у встановленому порядку отримують дозвіл на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою.

Виконання вимог регуляторного акта передбачає додаткові витрати коштів та часу суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, що будуть пов'язані з процедурою отримання первинної інформації про вимоги регулювання.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта високий з огляду на оприлюднення проекту рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування» шляхом його розміщення на веб-сторінці НКРЗІ, з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності регуляторного акта планується вивчити та аналізувати практику застосування норм цього документа, використовуючи звернення, запити, повідомлення, пропозиції користувачів радіочастотного ресурсу України у смугах радіочастот загального користування, періодичної звітності УДЦР за результатами технічного радіоконтролю шляхом обробки поданих статистичних даних.

Показником результативності регуляторного акта буде зменшення кількості незаконно діючих РЕЗ та ВП, припинення їх роботи, кількість складених протоколів про адміністративне правопорушення за результатами радіочастотного

моніторингу, а також мінімальна кількість звернень щодо надання роз'яснень нормативно-правового акта.

Базове та повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відповідно до норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після набрання чинності цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватись один раз на три роки з дня закінчення повторного відстеження результативності. Метод відстеження – статистичний.

Наукові установи для здійснення відстеження не залучатимуться.

**Голова Національної комісії,  
що здійснює державне регулювання  
у сфері зв'язку та інформатизації**



**О. Животовський**

## ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

НКРЗІ, в рамках здійснення заходів М-тесту та проведення аналізу регуляторного впливу, 22.03.2017 проведено відкрите обговорення, до якого було запрошено представників Телекомунікаційної палати України, Української асоціації операторів зв'язку «Телас», Інтернет Асоціації України (ІнАУ), Асоціації учасників ринку безпроводових мереж передачі даних (Wireless Ukraine), Українського союзу промисловців і підприємців, УДЦР. Участь у обговоренні взяли представники Телекомунікаційної палати України, Української асоціації операторів зв'язку «Телас», Інтернет Асоціації України, Українського союзу промисловців і підприємців.

Для максимально можливого рівня репрезентативності громадської думки (попереднього визначення реакції сектору на регулювання, уточнення бізнес-процесів у малому бізнесі учасникам консультацій було запропоновано скласти анкету громадської організації та надано в електронному вигляді опитувальник результатів консультацій з для безпосереднього залучення суб'єктів господарювання.

Жодна з громадських організацій, що приймали участь у консультаціях, не надала до НКРЗІ у встановлений термін анкету, в якій необхідно було задекларувати структуру кількості зацікавлених суб'єктів господарювання – членів громадської організації (за кількістю мікро-, малого, середнього та великого підприємництва, інтереси яких представляє громадська організація).

Жодний з суб'єктів господарювання, що приймали участь у консультаціях, не надав до НКРЗІ у встановлений термін опитувальник результатів консультацій.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест) складався за результатами усного опитування представників суб'єктів господарювання під час робочих зустрічей.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

1.	Консультації у вигляді робочої зустрічі	12	<p>НКРЗІ 22.03.2017 проведено консультації у вигляді робочої зустрічі для здійснення М-тесту. Участь у консультаціях взяли представники Української асоціації операторів зв'язку «Телас», Асоціації учасників ринку безпроводових мереж передачі даних, Українського союзу промисловців і підприємців, Телекомунікаційної палати України.</p> <p>Також було обговорено існуючі проблеми щодо радіочастотного моніторингу у смугах радіочастот загального користування, зокрема:</p> <p>забезпечення можливості реалізації НКРЗІ своїх функцій щодо притягнення правопорушників до адміністративної відповідальності та накладення адміністративних стягнень в ході проведення інших заходів (поза межами заходів державного нагляду), за результатами радіочастотного моніторингу УДЦР;</p> <p>скасування діючої норми (пункт 2.4. Положення) щодо необхідності затвердження НКРЗІ основних показників ефективності здійснення радіочастотного моніторингу УДЦР, на підставі яких УДЦР розробляє заходи з вдосконалення системи технічного радіоконтролю.</p> <p>Пропозицію стосовно вилучення пункту 2.4 Положення, зважаючи на те, що жодним іншим нормативно-правовим актом України, нормативними документами Міжнародного союзу електрозв'язку, СЕПТ та Євросоюзу не визначено термін «ефективності здійснення радіочастотного моніторингу», показники ефективності та методика їх визначення підтримано учасниками зустрічі, крім представника УСІП.</p> <p>Виникла дискусія з приводу того, як буде дотримуватись встановлена процедура складання протоколів про адміністративне правопорушення, хто</p>
----	---	----	--

		<p>буде їх складати, як буде визначатися правопорушник, його паспортні дані, на що учасникам було надано відповідні роз'яснення. Зокрема те, що процедура складання адмінпротоколів та особи, які мають право складати протоколи про адміністративне правопорушення визначені статтями 254 та 255 КУпАП відповідно.</p> <p>Додатково учасників було поінформовано, що запропоновані зміни не вплинуть на фінансові витрати суб'єктів господарювання, оскільки регуляторним актом не встановлюється жодних додаткових зобов'язань до суб'єктів господарювання.</p>
--	--	---

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів, на яких поширюється регулювання: 32393, у тому числі малого підприємництва 32328;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості користувачів радіочастотного ресурсу України, на яких поширюватиметься вплив регулювання - 99,8%.

Дані оціночні. З огляду на те, що до користувачів радіочастотного ресурсу у смугах радіочастот загального користування відносяться як ліцензіати, так і технологічні користувачі (технологічні користувачі і радіоаматори - юридичні чи фізичні особи, які користуються радіочастотним ресурсом України без надання телекомунікаційних послуг), для визначення кількості суб'єктів малого і середнього підприємництва (МСП) було використано офіційні дані Державної служби статистики України (<http://ukrstat.gov.ua>), згідно яких МСП складають 99,8 % від загальної кількості. За даними Державного підприємства «Український державний центр радіочастот», загальна кількість користувачів радіочастотного ресурсу України складає близько 32393, станом на 2016 рік.

Інформацію щодо кількості користувачів радіочастотного ресурсу України, з якими укладено договори про здійснення радіочастотного моніторингу надано УДЦР.