



**МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА  
ВУГІЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ**

(Міненерговугілля України)

01601, м.Київ, вул. Хрещатик, 30, тел.: 206-38-44, 206-38-45, ф.: 531-36-92

E-mail: kanc@mev.gov.ua, Код ЄДРПОУ 37471933

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна  
служба України**

Про розгляд та погодження проекту наказу

Міністерство енергетики та вугільної промисловості України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає доопрацьований проект наказу Міненерговугілля «Про затвердження Правил пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України» (далі - проект наказу) та аналіз регуляторного впливу до зазначеного проекту наказу з урахуванням наданих зауважень (лист від 18.09.2017 № 8159/0/20-17).

Доопрацьований проект наказу розміщено на офіційному сайті Міненерговугілля: <http://mpe.kmu.gov.ua> з 3 жовтня 2017 року в розділі «Діяльність», підрозділі «Регуляторна діяльність», папці «Проекти регуляторних актів та аналізи регуляторного впливу на них».

З огляду на зазначене, просимо розглянути та погодити проект наказу в найкоротший термін.

Додатки:

1. Проект наказу «Про затвердження Правил пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України» на 174 арк.

2. Аналіз регуляторного впливу 15 арк.

3. Повідомлення про оприлюднення 1 арк.

4. Копія наказу Міненерговугілля «Про внесення змін до Плану діяльності Міненерговугілля України з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік» на 3 арк.

Заступник Міністра

**А. Корзун**

Жук О. 5946638

Міністерство енергетики та вугільної  
промисловості України

№ 904/14-9101 від 06.10.2017

14



0.31

Державна регуляторна служба України

№ 3484/2/19-17 від 11.10.2017



264328



МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА  
ВУГІЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

НАКАЗ

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

м. Київ

№ \_\_\_\_\_

Про затвердження Правил  
пожежної безпеки в компаніях, на  
підприємствах та в організаціях  
енергетичної галузі України

Відповідно пункту 16 частини першої до статті 18 Кодексу цивільного захисту України, пункту 3 розділу 1 Правил пожежної безпеки в Україні, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ підпунктів від 30 грудня 2014 року № 1417, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України від 05 березня 2015 року за № 252/26697, підпунктів 2 та 60 пункту 4 Положення про Міністерство енергетики та вугільної промисловості України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 382, з метою урахування специфіки умов та особливостей щодо забезпечення пожежної безпеки на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Правила пожежної безпеки у компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України (далі – Правила), що додаються.

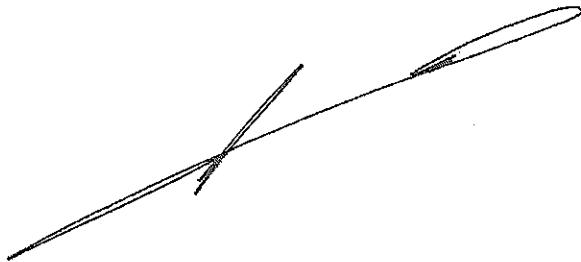
2. Управлінню охорони праці, промислової безпеки фізичного та цивільного захисту (Усачов О.М.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства палива та енергетики України від 26 липня 2005 року № 343 «Про затвердження Правил пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 19 жовтня 2005 року за № 1230/11510.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр



І. Насалик



МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА  
ВУГІЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

НАКАЗ

«АД» Од АД 14

м. Київ

№ 134

Про внесення змін до Плану діяльності Міненерговугілля України з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 № 731, зі змінами та доповненнями,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити зміни до Плану діяльності Міненерговугілля України з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік, затвердженого наказом Міненерговугілля від 14.12.2016 № 806, що додаються.

2. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр



*I. Насалик*

034903

ЗАТВЕРДЖЕНО -  
Наказ Міненерговугілля  
*10.01.2017 № 134*

**Зміни до Плану діяльності Міненерговугілля України  
з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік**

№ з/п	Вид та назва проекту РА	Мета прийняття РА	Підрозділи, відповідальні за розроблення проектів РА	Термін підготовки проекту РА
6.	Наказ Міненерговугілля України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 20 вересня 2014 року № 682»	Приведення наказу у відповідність до норм статті 4 Закону України «Про ринок природного газу»	Департамент нафтогазового комплексу	IV квартал 2017 р.
7.	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 570»	Удосконалення механізму організації та проведення біржових аукціонів з продажу нафти сирової, газового конденсату власного видобутку і скрапленого газу	Департамент нафтогазового комплексу	II квартал 2017 р.
8.	Наказ Міненерговугілля України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства палива та енергетики України від 27 грудня 2005 року № 619»	З метою приведення власних нормативно-правових актів у відповідність до Закону України «Про ринок природного газу»	Департамент нафтогазового комплексу	II квартал 2017 р.
9.	Наказ Міненерговугілля України «Про затвердження Змін до Правил технічної експлуатації електроустановок споживачів»	З метою приведення Правил технічної експлуатації електроустановок споживачів, затверджених наказом Мінпаливенерго від 25.07.2006 № 258, у відповідність із законами України «Про метрологію та метрологічну діяльність» та «Про стандартизацію»	Департамент електроенергетичного комплексу	II квартал 2017 р.
10.	проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ринок природного газу»	На виконання Закону України «Про ратифікацію протоколу щодо приєднання України до Договору про заснування Енергетичного Співтовариства» та Меморандуму про економічну і фінансову політику	Департамент нафтогазового комплексу	III квартал 2017 р.

*Григорук*

11.	Наказ Міненерговугілля України «Про затвердження Правил пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України»	З метою приведення власних нормативно-правових актів у відповідність до Кодексу цивільного захисту України	Управління охорони праці, промислової безпеки та цивільного захисту	III квартал 2017 р.
12.	Наказ Міненерговугілля України «Про затвердження Порядку реєстрації проектів угоди про розподіл продукції та державної реєстрації угоди про розподіл продукції»	З метою реалізації статей 11 та 15 Закону України «Про угоди про розподіл продукції»	Департамент стратегії розвитку ПЕК та інвестиційної політики	III квартал 2017 р.
13.	Наказ Міненерговугілля України «Про затвердження Правил доступу суб'єктів ринку природного газу до внутрішньопромислових трубопроводів суміжних газовидобувних підприємств»	З метою реалізації статті 56 Закону України «Про ринок природного газу»	Департамент нафтогазового комплексу	III квартал 2017 р.
14.	Наказ Міненерговугілля України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державної акціонерної холдингової компанії «Укргаз» від 30 липня 1997 року № 35»	З метою приведення акта у відповідність до Закону України «Про ринок природного газу»	Департамент нафтогазового комплексу	III квартал 2017 р.

*Зайченко*

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства енергетики та вугільної промисловості «Про затвердження Правил пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України»

### I. Визначення проблеми

З введенням в дію з 1 липня 2013 року Кодексу цивільного захисту України визнано такими, що втратили чинність, Закон України «Про пожежну безпеку» та наказ Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій від 19.10.2004 № 126 «Про затвердження Правил пожежної безпеки в Україні»; Міністерством внутрішніх справ України затверджено Правила пожежної безпеки в Україні, наказ від 30.12.2014 № 1417, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05.03.2015 № 252/26697.

Однак для підприємств енергетичної галузі залишаються чинними Правила пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України, затверджені наказом Міністерства палива та енергетики України від 26.07.2005 № 343, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 19.10.2005 за № 1230/11510 (далі – Правила), які розроблені відповідно до Закону України «Про пожежну безпеку».

З часу введення в дію Правил (2005 рік) сталися значні зміни не тільки в нормативно-правовій базі, а й в електроенергетичній галузі, які пов'язані, зокрема, із:

зміною форм власності підприємств, на яких обліковуються електроенергетичні об'єкти;

впровадженням сучасних систем протипожежного захисту, модернізацією протипожежного обладнання, що використовується на об'єктах підприємств енергетичної галузі, удосконаленням технологічних процесів тощо.

Зі свого боку це вимагає відповідної організації роботи на підприємствах з питань пожежної безпеки, проведення комплексу організаційно-технічних і профілактичних заходів, так як протипожежна робота – це діяльність персоналу суб'єктів електроенергетики, спрямована на запобігання виникнення пожеж та виконання вимог нормативно-правових актів з питань пожежної безпеки, підтримання у належному стані існуючих систем виявлення й гасіння пожеж, первинних засобів пожежогасіння, поповнення запасів витратних вогнегасних речовин.

Зазначені питання мають важливе значення, оскільки одним з негативних наслідків неврахування цих змін є збільшення випадків пожеж та виникнення надзвичайних ситуацій, наслідком яких може бути пожежа, а також збільшення розміру завданих збитків підприємствам.

Як результат, аналіз статистичних даних свідчить, що за 2016 рік зафіксовано 12 пожеж, за 2015 рік – 11, за 2014 рік – 29, за 2013 рік – 12, за 2012 рік – 14.

За порами року ситуація характеризується наступним чином:

*в осінньо-зимовий період* 2016 року сталося 5 пожеж, 2015 року – 3, 2014 року – 8, 2013 року – 5;

*у весняно-літній пожежонебезпечний період* 2016 року – 4, 2015 року – 5, 2014 року – 9, 2013 року – 8.

Аналіз матеріалів розслідувань пожеж свідчить, що 36% пожеж відбувається переважно на трансформаторному і компресорному обладнанні, 18,2% - на спеціальних об'єктах та спорудах, 9% - у адміністративних будівлях, 9% - на автомобільному транспорті.

Загальна сума збитків від пожеж становила у 2015 році 4,9 млн гривень. При цьому найбільше збитків від пожежі завдано ВП «Южно-Українська АЕС» ДП НАЕК «Енергоатом» (пожежа сталася на автотрансформаторі зв'язку 1АТ-330/150 кВ типу АТДЦТ-250000/330/150, встановленого на світловому дворі на території проммайdanчика ВП «ЮУАЕС») – 4,52 млн гривень.

У 2013 році найбільше збитків від пожежі завдано Вуглегірській ТЕС ПАТ «Центренерго», узагальнена сума склала 115,8 млн гривень.

Зменшення цих показників не в останню чергу залежить від проведення ефективної протипожежної роботи.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	

Крім того, враховуючи небезпечність об'єктів електроенергетики, необхідність певного рівня фахової підготовки і складність технологічного процесу, здійснення організації протипожежної роботи на підприємствах електроенергетики ринковими механізмами (рівноваги попиту і пропозиції, конкуренції, ринкового ціноутворення, інфляції, економічних циклів тощо) не є можливим.

За допомогою діючих регуляторних актів питання не може бути вирішено, оскільки Правила, що є документом, який регулює відповідні питання, на сьогодні детально не враховує специфіку умов та особливості забезпечення пожежної безпеки на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі враховуючи зміни законодавства та вдосконалення проведення протипожежних заходів.

Отже, існує нагальна потреба у приведенні Правил у відповідність до вимог чинного законодавства.

Приведення Правил у відповідність до чинного законодавства підвищить ефективність заходів з пожежної безпеки, які застосовуються на всіх компаніях, підприємствах та організаціях енергетичної галузі, незалежно від форм власності й відомчої підпорядкованості, та сприятиме підвищенню рівня пожежної безпеки.

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

- приведення нормативно-правового акта у відповідність до чинного законодавства у сфері пожежної безпеки;
- вдосконалення вимог з пожежної безпеки, спрямованих на підвищення



рівня протипожежного захисту на об'єктах підприємств енергетичної галузі сфери управління Міненерговугілля, підприємствах енергетичної галузі державного сектору економіки і енергетичних об'єктів;

- впровадження сучасних систем протипожежного захисту, модернізація протипожежного обладнання (автоматичної пожежної сигналізації, пожежогасіння, системи зовнішнього і внутрішнього протипожежного водопостачання тощо), що використовується на об'єктах підприємств енергетичної галузі;

- урахування світового досвіду впровадження досягнень науки та техніки що сприяють поліпшенню пожежної безпеки та вимог існуючих національних правил, норм і стандартів у сфері пожежної безпеки.

Непроведення роботи з підвищення ефективності протипожежного захисту позначиться на рівні охорони праці на підприємстві, на якості функціонування єдиної енергетичної системи, на виконанні державних завдань щодо організації і проведення роботи щодо запобігання виникненню пожеж, не забезпечуватиме мінімізацію їх наслідків.

Внесення змін до Правил – це доцільна, своєчасна дія, що не є втручанням у безпосереднє здійснення господарської діяльності суб'єктом, а є удосконаленням заходів протипожежної безпеки господарської діяльності у сфері енергетики.

### III. Визначення та оцінки альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення без змін чинного законодавства	Такий спосіб є неприйнятним, оскільки не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із законодавством, що негативно позначиться на забезпеченні належного рівня пожежної безпеки, призведе до здійснення заходів з організації пожежної безпеки, що не відповідають сучасним технологіям і, як наслідок, можуть спричинити шкоду майну та здоров'ю працівників.
Альтернатива 2. Прийняття нового акта	Прийняття нового нормативно-правового акта забезпечить відповідність правил пожежної безпеки вимогам законодавства, підвищить рівень протипожежного захисту, удосконалив норми пожежної безпеки, що ураховують специфіку умов та особливості забезпечення пожежної безпеки на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі незалежно від форм власності й відомчої підпорядкованості.
Альтернатива 3. Скасування Правил	Такий спосіб є неприйнятним, так як суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Також суттєво ускладнить роботу та негативно позначиться на забезпеченні

	можуть виникнути на об'єктах підприємств електроенергетичної галузі. Зменшення витрат підприємств на відшкодування громадянам коштів за шкоду, пов'язану з пожежами.	життю та здоров'ю яких заподіяна шкода.
Альтернатива 3. Скасування Правил	Відсутні, оскільки ця ситуація призведе до систематичного порушення конституційних прав громадян та підвищення ризику виникнення пожеж на об'єктах підприємств електроенергетичної галузі і вплине на нормальні умови життєдіяльності громадян.	Збільшення витрат на ліквідацію пожеж та їх наслідків і збільшення кількості загиблих та постраждалих осіб.

	належного рівня пожежної безпеки, а це в свою чергу закономірно тягне відповідні несприятливі наслідки (пожежі, збитки, травми, інші негативні наслідки тощо). Зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання.
--	---

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**  
**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення без змін існуючого акта	Вигоди не передбачаються. Неузгодженість із діючим законодавством у сфері пожежної безпеки.	Вжиття недосконалих заходів з організації пожежної безпеки може призвести до настання надзвичайних ситуацій. Прикладом може слугувати аварія (як наслідок, пожежа) на Вуглегірській ТЕС ПАТ «Центрэнерго», що отримала статус катастрофи національного масштабу. Узагальнена сума збитків від пожежі склала - 115,8 млн гривень.
Альтернатива 2. Прийняття нового акта	Приведення правил пожежної безпеки у відповідність до чинного законодавства, встановлення вимог з пожежної безпеки, спрямованих на підвищення рівня протипожежного захисту, зменшення кількості пожеж на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі незалежно від форм власності й відомчої підпорядкованості.	Витрати не передбачаються. Одним з позитивних моментів прийняття нових Правил є удосконалення та підвищення рівня протипожежного захисту, що призведе до зменшення внесених заходів по приписам органів державного нагляду з питань пожежної безпеки. Щорічно підприємствами витрачаються чималі кошти на реалізацію приписів органів державного нагляду з питань пожежної безпеки (у 2016 році загальна сума коштів становила 85,4 млн гривень, у 2015 – 144,4 млн гривень, у 2014 – 81,1 млн гривень, у 2013 – 188,8 млн гривень).
Альтернатива 3. Скасування Правил	Відсутні, оскільки суперечить нормам Конституції України, оскільки встановлення права на безпечну працю громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної	Витрати, пов'язані з гасінням та ліквідацією пожеж, їх негативних наслідків і збільшенням кількості загиблих та постраждалих осіб.

	<p>реалізації цих прав покладається на державу. Також він не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із законодавством, що негативно позначиться на забезпеченні належного рівня пожежної безпеки. Крім цього, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання.</p>	
--	---	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення без змін існуючого акта	Вигоди не передбачаються, оскільки ця ситуація призведе до підвищення ризику виникнення пожеж на об'єктах підприємств електроенергетичної галузі, зокрема теплових станцій, які є потенційно-небезпечними об'єктами та вплине на нормальні умови життєдіяльності громадян.	Організація пожежної безпеки не відповідає сучасним технологіям і може призвести до шкоди майну та здоров'ю громадян. Витрати на ліквідацію пожеж та їх наслідків і збільшення кількості загиблих та постраждалих осіб.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Високі, а саме: підвищення рівня захищеності громадян від пожеж та їх негативних наслідків, які можуть виникнути на об'єктах підприємств електроенергетичної галузі. Зменшення витрат підприємств на відшкодування громадянам коштів за шкоду, пов'язану з пожежами.	Зменшення витрат на гасіння та ліквідацію пожеж та їх наслідків та зменшення кількості осіб, життя та здоров'ю яких заповдіяна шкода.
Альтернатива 3. Скасування Правил	Відсутні, оскільки ця ситуація призведе до систематичного порушення конституційних прав громадян та підвищення ризику виникнення пожеж на об'єктах підприємств електроенергетичної галузі і вплине на нормальні умови життєдіяльності громадян.	Збільшення витрат на ліквідацію пожеж та їх наслідків і збільшення кількості загиблих та постраждалих осіб.

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	58	19 (СЕС, ВЕС)	-	-	77
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	75%	25%	-	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення без змін існуючого акта	Вигоди не передбачаються, оскільки проблема залишається невирішеною.	Вжиття заходів пожежної безпеки, що не відповідають сучасним технологіям може призвести до шкоди майну або здоров'ю працівників. Для охорони об'єктів здійснюється залучення працівників воєнізованої охорони з виділенням приміщення для розміщення підрозділів охорони, оплата на договірних засадах.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Високі, а саме: визначення чітких та зрозумілих вимог забезпечення належного рівня пожежної безпеки; відповідність заходів пожежної безпеки вимогам законодавства; підвищення рівня протипожежного захисту об'єктів енергетичних підприємств; належний захист життя та здоров'я працюючого населення; сприяння зменшенню кількості пожеж та порушень у роботі об'єктів; зменшення фінансового навантаження на суб'єктів господарювання (витрат на виконання неоднозначних (застарілих) протипожежних заходів); зменшення витрат, пов'язаних з	Передбачаються витрати для встановлення камер відеоспостереження, що є більш ощадливим враховуючи периметр підприємства та порівняння з витратами, необхідними для наймання для цих цілей працівників та витрат на ліквідацію наслідків пожеж і майнові втрати від них.

	відшкодуванням матеріальних втрат, завданих пожежами.	
Альтернатива 3. Скасування Правил	Мінімальні, оскільки відсутність чітких та зрозумілих вимог забезпечення належного рівня пожежної безпеки на об'єктах підприємств енергетики (враховуючи специфіку) призведе до збільшення адміністративного впливу органів державного нагляду (контролю). Крім цього, відсутність регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері пожежної безпеки.	Враховуючи підвищений ризик виникнення пожеж, збільшуються витрати на ліквідацію їх наслідків і майнові втрати від них.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	Середні витрати на укладення договору воєнізованої охорони об'єктів: 1 пост – 26 тис. грн. на підприємстві може бути 2-10 таких постів
Альтернатива 2.	Витрати на встановлення камер відео спостереження – 24 тис. грн.
Альтернатива 3.	Витрати можливі на ліквідацію наслідків та відшкодування матеріальної шкоди.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення без змін існуючого акта	2	Проблема продовжуватиме існувати. Невідповідність заходів пожежної безпеки вимогам, визначеним законодавством.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним). Рішення забезпечить приведення Правил у відповідність до законодавства, вдосконалив заходи з пожежної безпеки та зменшить кількість пожеж.