



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Виконавчому комітету
Івано-Франківської
міської ради
Івано-Франківської області**
вул. М. Грушевського, 21, м. Івано-
Франківськ, 76004

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Івано-Франківської міської ради Івано – Франківської області «Про затвердження Положення про конкурсний відбір стартапів для реалізації у м. Івано-Франківську» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області від 23.08.2017 № 1057/01-20/03в, та повідомляє.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань підприємництва та регуляторної діяльності та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Проектом рішення передбачається затвердити Положення про конкурсний відбір стартапів для реалізації у м. Івано-Франківську (далі - проект Положення).

Так, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) при визначенні проблеми, яку передбачається вирішити шляхом державного регулювання, розробник, зокрема, посилається на те, що ключовим питанням на етапі створення стартапу є питання отримання фінансування для його реалізації.

Пунктом 1 статті 22 Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс) визначено, що для здійснення програм та заходів, які реалізуються за рахунок коштів бюджету, бюджетні асигнування надаються розпорядникам бюджетних коштів.



Вимогами пункту 5 частини п'ятої статті 22 Кодексу встановлено, що за бюджетними програмами головний розпорядник бюджетних коштів розробляє проекти порядків використання коштів, вимоги до яких встановлено частиною сьомою статті 20 Кодексу. При цьому, головними розпорядниками бюджетних коштів за бюджетними призначеннями, визначеними рішеннями про місцеві бюджети, відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Кодексу можуть бути виключно місцеві державні адміністрації, виконавчі органи та апарати місцевих рад (секретаріат Київської міської ради), структурні підрозділи місцевих державних адміністрацій, виконавчих органів місцевих рад в особі їх керівників. Якщо згідно із законом місцевою радою не створено виконавчий орган, функції головного розпорядника коштів відповідного місцевого бюджету виконує голова такої місцевої ради. Пунктом 7 частини 5 статті 22 Кодексу визначено, що головний розпорядник бюджетних коштів здійснює управління бюджетними коштами у межах встановлених йому бюджетних повноважень та оцінку ефективності бюджетних програм, забезпечуючи ефективне, результативне і цільове використання бюджетних коштів, організацію та координацію роботи розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів у бюджетному процесі.

Однак, проект Положення не містить чітких критеріїв відбору стартапів для участі у конкурсі для їх фінансування за рахунок коштів міського бюджету, тому процедура не є прозорою. Також, у проекті Положення не визначено сферу в якій буде здійснюватись реалізація проектів інноваційного спрямування.

Підпунктом 3.4 пункту 3 проекту Положення визначено перелік документів, що подаються юридичними або фізичними особами для участі у конкурсі, який, зокрема, включає витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців.

Водночас, на сьогодні на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України функціонує кабінет електронних сервісів, на якому можна в режимі он-лайн безкоштовно отримати інформацію з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, інформація якого є відкритою та загальнодоступною.

У зв'язку з чим, отримання відповідної інформації, пропонуємо, здійснювати без участі учасників на підставі поданих відомостей у заяві шляхом доступу до вказаних реєстрів.

Також, звертаємо увагу на те, що преамбула проекту рішення містить некоректне посилання на статтю 52 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» (повноваження виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті ради).

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; та адекватності – відповідність форм та

рівня державного регулювання господарських відносин потрібі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий розробником АРВ до проекту рішення підготовлено формально, а саме, його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Водночас, в АРВ розробником наведено лише текстовий опис проблеми, та не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалася проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не розв'язують проблему та потребують вдосконалення, не зазначено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість.

2. У розділі II «Цілі правового регулювання» АРВ, цілі державного регулювання не в повній мірі відповідають наповненості та змісту проекту рішення, що не узгоджується з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потрібі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

3. У розділі V «Механізм та заходи для розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробник лише частково описав механізм дії запропонованого регулювання, а також не врахував, яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

4. При заповненні розділу VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ розробником не наведено жодних розрахунків витрат у грошовому вимірі.

Разом з тим, встановлено, що розробка проекту рішення спрямована на розв'язання актуальних проблем розвитку місцевого самоврядування, що поряд з відсутністю розрахунків витрат суб'єктів господарювання, а також

витрат територіальної громади на впровадження регулювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Таким чином, розробником не дотримано принцип збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

5. Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з недотриманням вимог пункту 10 Методики № 308, а саме, розробником не наведено таких обов'язкових показників результативності регуляторного акта як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

При цьому, розробником в АРВ не наведено жодного додаткового показника результативності (у кількісному виразі), що безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Не врахування розробником вимог Методики № 308, в частині визначення показників результативності, не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Положення про конкурсний відбір стартапів для реалізації у м. Івано-Франківську» у відповідність до діючого законодавства України з урахуванням наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного проекту регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону.

За результатами розгляду цього листа просимо надіслати доопрацьовані редакції проекту рішення та його аналізу регуляторного впливу на адресу Державної регуляторної служби України.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



К.М. Ляпіна

Соболевський А.Р.
(0342758005, 0680256177)