



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Охтирська міська рада
Відділ містобудування та
архітектури
вул. Чкалова, 27-а, м. Охтирка,
Сумська область, 42700

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Охтирської міської ради Сумської області «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Охтирка» та «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в м. Охтирка» (далі - проекти рішень), а також документи, що надані до них листом відділу містобудування та архітектури Охтирської міської ради Сумської області від 05.10.2017 № 14-09/1139.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань промисловості, підприємництва, транспорту і зв'язку щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закону) встановлено наступне.

Щодо проекту рішення «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в м. Охтирка» (далі – проект Правил)

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу).

Крім того, правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі

ВІХ №9784/0/20-17 від 06.11.2017



дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Так, Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Типові правила).

Пунктом 1 Типових правил передбачено, що ці Правила регулюють відносини, що виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами у населених пунктах, та визначають порядок надання дозволів на розміщення такої реклами.

У зв'язку з цим, пропонуємо проект рішення привести у відповідність до Типових правил шляхом встановлення порядку надання дозволів на розміщення такої реклами.

Крім того, запропонований проект Правил планується затвердити рішенням Охтирської міської ради.

Ураховуючи вимогу частини першої статті 16 Закону про рекламу, пропонуємо зазначений проект Правил прийняти виконавчим органом міської ради відповідно до Типових правил.

Водночас, за результатами аналізу проекту Правил встановлено, що він не відповідає вимогам діючого законодавства України, зокрема в наступному.

1. Щодо визначення терміну «дозвіл», який зазначений у пункті 2.1. проекту Правил та додатку 2 до проекту Правил, яким затверджується форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами, повідомляємо.

З 01.01.2017 відповідно до статті 1 Закону про дозвільну систему, у зв'язку з Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі - Закон № 835), документи дозвільного характеру - дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності.

Натомість, Законом України від 06.10.2016 № 1666 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» (далі - Закон № 1666) були внесені зміни до «Прикінцевих та перехідних положень» Закону № 835, яким відтерміновано до 01.01.2019 наповнення ЄДР відомостями про документи дозвільною характеру та передбачено, що відомості про видачу документів дозвільною характеру, продовжують вноситись та надаватись відповідно до Реєстру документів дозвільною характеру.

Разом з цим, у пункті 2.1. проекту Правил пропонуємо виключити визначення термінів «зовнішня реклама», «соціальна реклама», «рекламні засоби», «ескіз рекламного засобу», «щитові установки», «тривіжин (призматрон)», «сіті-лайт», «скролли», «об'ємно-просторові конструкції» та інші терміни, оскільки вони дублюють визначення даних термінів у Законі про рекламу або ж не передбачені цим Законом.

2. У пункті 3 Типових правил зазначено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему.

У зв'язку з цим, пропонуємо в проекті Правил передбачити даний пункт.

3. Статтею 4-1 Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Крім того, на сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін у дозвіл та продовження строку його дії.

Тому, пропонуємо у підпункті 2 пункту 3.2. проекту Правил слова «внесення змін у дозвіл» та «продовження строку його дії» виключити. Аналогічне зауваження стосується підпункту 6.1.1. пункту 6.1., пункту 6.2 та абзацу 2 пункту 9.1. проекту Правил.

4. Враховуючи те, що Законом про рекламу та Типовими правилами не передбачається встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, пропонуємо підпункт 4 пункту 3.2. проекту Правил виключити.

5. Підпункт 6 пункту 3.2. проекту Правил потребує доопрацювання оскільки видача дозволу здійснюється через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

6. У пункті 4.3. проекту Правил зазначається, що розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках архітектури місцевого значення в м. Охтирка забороняється.

Крім того, пунктом 4.12. проекту Правил встановлено, що розміщення зовнішньої реклами на пам'ятниках історії та пам'ятках архітектури забороняється, а в межах зон охорони таких пам'яток, в межах об'єктів природно-заповідного фонду дозволяється за умови погодження з центральним (місцевим) органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.

Проте, відповідно до норм частини четвертої статті 16 Закону про рекламу, розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках національного або місцевого значення та в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється відповідно до цього Закону на підставі дозволів, які оформляються за участю органів виконавчої влади, визначених Законом України «Про охорону культурної спадщини».

Відповідно до пункту 36. Типових правил, розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках історії та архітектури і в межах зон охорони таких пам'яток, в межах об'єктів природно-заповідного фонду дозволяється за погодженням з відповідним центральним або місцевим органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини та об'єктів природно-заповідного фонду.

Таким чином, пропонуємо пункти 4.3. та 4.12. проекту Правил привести у

відповідність до частини четвертої статті 16 Закону про рекламу та пункту 36 Типових правил, а також їх доопрацювати з метою уникнення дублювання.

7. Пунктом 4.1. проекту Правил передбачено, що зовнішня реклама в місті Охтирка (рекламна конструкція) розміщується на підставі дозволів, що видаються Робочим органом на підставі рішення виконавчого комітету.

У пункті 5.1. проекту Правил зазначається, що для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву.

Відповідно до частини першої пункту 8 статті 4 Закону України «Про адміністративні послуги», державна політика у сфері надання адміністративних послуг базується на принципі раціональної мінімізації кількості документів та процедурних дій, що вимагаються для отримання адміністративних послуг.

Згідно з частиною чотирнадцятою статті 4-1 Закону про дозвільну систему, прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема у паперовій формі особисто або поштовою відправленням - до адміністратора.

У зв'язку із зазначеним вище, з метою уникнення безпосередніх контактів заявника із суб'єктами надання дозволу, передумов для корупційних зловживань, рекомендуємо:

пункти 4.1. та 5.1. проекту Правил привести у відповідність до Закону про дозвільну систему шляхом встановлення, що заява буде подаватись адміністратору у центр надання адміністративних послуг, та доопрацювати їх з урахуванням пунктів 2 та 3 частини четвертої статті 13 Закону України «Про адміністративні послуги» в частині прийняття адміністратором від суб'єктів господарювання документів, необхідних для отримання дозволу, їх реєстрації та подання документів відповідному дозвільному органу.

9. Пункт 4.9. проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 44 Типових правил в частині інформації, яка зазначається під час маркування рекламних засобів.

10. Пункт 4.11. проекту Правил щодо розташування дахових рекламних засобів пропонуємо привести у відповідність до пункту 39 Типових правил.

11. У пункті 4.14. проекту Правил слова «що у встановленому чинним законодавством порядку отримали ліцензії (сертифікати) на виконання таких робіт», відповідно до пункту 38 Типових правил, пропонуємо виключити.

12. Абзацом третім підпункту 5.1.1. пункту 5.1. проекту Правил встановлено, що за результатами перевірки Робочий орган, подає документи на засідання Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами в м. Охтирка (надалі Комісія).

Аналогічна вимога встановлена в пункті 10.1. проекту Правил, а саме: пропозиції щодо кількості місць, тем, макетів соціальної реклами, а також періоду її розміщення власник рекламного засобу подає на розгляд Комісії. Комісія приймає рішення про відмову у наданні дозволу на розміщення соціальної реклами або доручає Робочому органу підготувати бланки дозволів на розміщення соціальної реклами (додаток 3).

Однак, пунктом 16 Типових правил встановлено, що видача дозволу погоджується робочим органом з власником місця або уповноваженим ним органом (особою), а також з: Мінкультури - у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках національного значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць; органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями - у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, а також в межах зон охорони цих пам'яток; утримувачем інженерних комунікацій - у разі розміщення зовнішньої реклами в межах охоронних зон цих комунікацій; Укравтодором або власниками автомобільних доріг та Національною поліцією - у разі розміщення зовнішньої реклами у межах смуги відведення автомобільних доріг.

Перелік органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, є вичерпним.

Пунктами 19 та 20 Типових правил встановлено, що робочий орган протягом не більш як двох робочих днів з дати одержання від органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, подає виконавчому органу ради пропозиції та проект відповідного рішення. Виконавчий орган ради протягом одного робочого дня з дати одержання зазначених пропозицій приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні.

Таким чином, законодавством не передбачена норма щодо подання робочим органом документів на засідання Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами.

Ураховуючи вищезазначене та з метою уникнення корупційних ризиків, рекомендуємо абзац п'ятий підпункту 5.1.1. пункту 5.1. та пункт 10.1. виключити з проекту Правил.

Разом з цим, абзацом п'ятим підпункту 5.1.1. пункту 5.1. проекту Правил передбачається, що строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 30 робочих днів.

Статтею 4-1 Закону про дозвільну систему передбачено, що строк видачі документів дозвільного характеру становить десять робочих днів, якщо інше не встановлено законом.

На сьогодні, Законом про рекламу не встановлено строк видачі дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Крім цього, пунктом 10 Типових правил передбачено, що строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів.

Тому, пропонуємо підпункт 5.1.1. пункту 5.1. проекту Правил щодо строку видачі дозволу привести у відповідність до вимог Закону про дозвільну систему.

13. Підпунктом 5.5.1. пункту 5.5. проекту Правил встановлено, що виконавчий орган ради розглядає на черговому засіданні даний проект рішення та приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні. Дозвіл або відмова у його видачі видається не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів після прийняття відповідного рішення.

Разом з цим, відповідно до пункту 20 Типових правил, виконавчий орган ради протягом одного робочого дня з дати одержання зазначених пропозицій приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні. Дозвіл або відмова у його видачі видається не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення.

У зв'язку із зазначеним з метою уникнення створення перешкод законній господарській діяльності, вважаємо за доцільне підпункт 5.5.1. пункту 5.5. проекту Правил привести у відповідність до вимог Типових правил.

14. Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему, виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру.

Отже, видача дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Тому, враховуючи вищезазначене пункти 6.3, 7.1 та 7.2 проекту Правил пропонуємо виключити.

15. Пунктом 9.1. проекту Правил встановлена вимога щодо закріплення в нормативних документах можливості надання відмови у отриманні дозволу на місця, що перебувають на об'єктах будь-якої форми власності або продовження дії дозволу на таких місцях у разі невідповідності рекламного засобу вимогам зонування.

Водночас, відповідно до норм абзацу сьомого частини п'ятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему, підставами для відмови у видачі документа дозвільного характеру є: подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із встановленим вичерпним переліком; виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей; негативний висновок за результатами проведених експертиз та обстежень або інших наукових і технічних оцінок, необхідних для видачі документа дозвільного характеру.

Законом можуть встановлюватися інші підстави для відмови у видачі документа дозвільного характеру. Відмова у видачі документа дозвільного характеру за підставами, не передбаченими законами, не допускається.

Відповідно до статті 166-10 Кодексу України про адміністративні правопорушення, безпідставна відмова дозвільним органом суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру - тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двадцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ураховуючи вищезазначене, з метою уникнення перевищення повноважень пункт 9.1. потребує виключення з проекту Правил.

16. Пунктом 9.2. проекту Правил передбачається, що місячна плата за 1 кв. м місця розташування рекламного засобу встановлюється в розмірі двох неоподаткованих мінімумів доходів громадян. В залежності від місця розташування рекламного засобу при визначенні розміру плати застосовується коригуючий коефіцієнт - в першій форматній зоні - 1 (К1 коефіцієнт зони); в другій форматній зоні - 2 (К2 коефіцієнт зони), в третій форматній зоні - 1,5 (К3 коефіцієнт зони).

Разом з цим, звертаємо увагу на відсутність в аналізі регуляторного впливу, наданого до проекту рішення, обґрунтування економічної доцільності зазначеного розміру місячної плати за 1 кв. м місця розташування рекламного засобу та коригуючих коефіцієнтів в залежності від місця розташування рекламного засобу.

Таким чином, рекомендуємо здійснити розрахунки калькуляцій витрат, які б підтверджували необхідність встановлення запропонованого розміру місячної

плати за 1 кв. м місця розташування рекламного засобу та коригуючих коефіцієнтів в залежності від місця розташування рекламного засобу.

Враховуючи повноваження органу місцевого самоврядування, які встановлені пунктом 32 Типових правил, пропонуємо розробити окремий проект рішення, яким би встановлювався порядок визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності.

17. Пункт 11.1. проекту Правил рекомундуємо викласти відповідно до пункту 42 Типових правил.

18. Пунктом 11.4. проекту Правил передбачається, що у разі порушення порядку розміщення зовнішньої реклами, що визначений проектом Правил, договірних зобов'язань чи діючого законодавства про рекламу, рекламні засоби підлягають демонтажу.

Пунктом 12 проекту Правил передбачається звільнення земельних ділянок, що належать до комунальної власності та зайняті без правових підстав для розміщення рекламних конструкцій. Зокрема, пунктом 12.1. проекту Правил передбачається, що демонтаж у цьому Порядку означає комплекс заходів, які передбачають відокремлення рекламного засобу разом з основою від місця їх розташування та транспортування на спеціально відведені території для подальшого зберігання. Згідно з пунктом 12.9. проекту Правил, демонтаж рекламних засобів планується проводити КП «Благоустрій» на підставі рішення виконавчого комітету на умовах, визначених цим Порядком.

Відповідно до пункту 49 Типових правил, демонтаж вивісок чи табличок, розміщених з порушенням вимог цих правил, здійснюється у разі:

припинення юридичної особи або припинення діяльності фізичної особи - підприємця;

невідповідності розміщення вивіски чи таблички вимогам щодо її розміщення, наданим у визначенні, та архітектурним вимогам, державним нормам, стандартам і правилам, санітарним нормам; порушення благоустрою території.

Таким чином, Законом про рекламу та Типовими правилами не передбачається встановлення порядку демонтажу засобів зовнішньої реклами органами місцевого самоврядування.

За таких обставин, пункт 11.4. та пункт 12 проекту Правил не узгоджуються з принципами державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності як доцільність, адекватність та збалансованість, оскільки відсутня визначена законодавством обґрунтована необхідність відповідного регулювання, а також наявна невідповідність форм державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми.

Ураховуючи вищезазначене, з метою уникнення перевищення повноважень та порушення вимог законодавства, пропонуємо пункти 11.4. та 12 виключити з проекту Правил.

17. Додатком 3 проекту Правил планується затвердити форму дозволу на розміщення соціальної реклами.

Згідно з пунктом 10 Типових правил, робочий орган протягом двох робочих днів з дня реєстрації заяви перевіряє місце розташування рекламного засобу, зазначене у заяві, на предмет надання на заявлене місце зареєстрованого в установленому порядку дозволу за формою згідно з додатком 3.

Ураховуючи зазначене, форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами затверджена додатком 3 Типових правил.

Таким чином, нормами законодавства не передбачається встановлення форм дозволу за видами реклами.

У зв'язку з цим та з метою уникнення перевищення повноважень, пропонуємо додаток 3 проекту Правил виключити.

Одночасно повідомляємо, що аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до наданого проекту рішення «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в м. Охтирка» не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

- визначити причини її виникнення;
- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;
- визначити основні групи, на які вона справляє вплив;
- обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не обґрунтовано, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблеми мають найбільший негативний вплив.

Визначені розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не наведено розрахунків прямих витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Таким чином, розробником не доведено, чому існуюче регулювання не вирішує проблему та потребує вдосконалення.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що

потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів, у наступному розділі «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У свою чергу, у розділі «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованих регулювань, не оцінено, якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності та які організаційні заходи мають здійснити органи влади для його впровадження (після набрання чинності).

Під час проведення М-Тесту в розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконаних вимог регулювання» АРВ не розраховано усі витрати, що плануються встановити проектом Правил, зокрема витрати місячної плати за 1 кв. м місця розташування рекламного засобу, витрати на реалізацію суб'єктами малого підприємництва вимог для розміщення об'єктів зовнішньої реклами, час, що витрачається на отримання дозволу, тощо.

Крім того, у пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ розробником проекту рішення не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, разом з цим не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

При цьому, для запропонованих регулювань не розроблено коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.

Також, не визначена кількість суб'єктів господарювання у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого підприємництва та мікро - підприємництва, які підпадають під дію регулювання, що порушує вимогу Методики та унеможливає здійснення підрахунку витрат за проектом рішення.

Розділ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ не містить ні кількісного виразу, ні прогнозних значень показників результативності регуляторного акта, що не дозволяє у подальшому проводити будь-які дослідження його результативності.

Прогнозні показники результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі) встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актам, обов'язковими з яких повинні бути:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Розділ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ не містить інформації щодо конкретних дат проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами Методики.

З огляду на вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Охтирської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в м. Охтирка» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта.

Щодо проекту рішення «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Охтирка»

Правові та організаційні основи містобудівної діяльності в Україні визначено Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності». Зокрема, частинами третьою та четвертою статті 28 цього Закону встановлено, що розміщення малих архітектурних форм здійснюється відповідно до Закону України «Про благоустрій населених пунктів», а тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності - в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.

Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 № 244 (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 22.11.2011 за № 1330/20068) (далі - Порядок).

Пунктом 1.11. розділу I Порядку передбачено, що у порядку, встановленому органами місцевого самоврядування здійснюється розміщення тимчасових споруд лише під час проведення ярмарок, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів на строк проведення таких заходів.

Ураховуючи вищенаведене, законодавством не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо встановлення додаткових вимог до визначеного законодавством Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, за винятком випадків, коли розміщення тимчасових споруд здійснюється під час проведення ярмарок, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів на строк проведенні таких заходів.

Відповідно до вимог частини другої статті 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Разом з цим, відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», органи місцевого самоврядування та їх

посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень Охтирської міської ради Сумської області «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Охтирка» та «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в м. Охтирка» не узгоджуються з положеннями статті 4 Закону, зокрема з принципами доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

З огляду на вищевикладене, пропонуємо врахувати вищевикладені пропозиції Державної регуляторної служби України.

За результатами розгляду цього листа просимо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Охтирської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в м. Охтирка» та аналізу регуляторного впливу до нього.

**В.о.Голови Державної
регуляторної служби України**



В.П. Загородній