



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 21.11.2017 № 10363/0/20-17

Управління містобудування,
архітектури та земельних
відносин

Куп'янської міської ради
Харківської області

вул. Петра Іванова, 1,
м. Куп'янськ,

Харківська область, 63701

Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення сесії VII скликання Куп'янської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Куп'янськ (в новій редакції)» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Управління містобудування, архітектури та земельних відносин Куп'янської міської ради Харківської області від 09.11.2017 № 926-10.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Куп'янської міської ради Харківської області з правових питань, боротьби з корупцією, контролю за дотриманням законності, кадрової політики, депутатської діяльності та етики щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до нього на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), повідомляємо.

Проектом рішення пропонується затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами у м. Куп'янськ (далі – проект Правил).

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу».



В свою чергу, правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру та адміністраторів, визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про рекламу», розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад в порядку, встановленому цими органами на підставі Типових правил розміщення зовнішньої реклами, які затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 № 2067 (далі - Типові правила).

Водночас, за результатами аналізу проекту Правил встановлено, що його зміст та наповнення не відповідають вимогам діючого законодавства України, зокрема, Закону України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) і Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему), а також Типовим правилам та потребують доопрацювання в наступному.

1. Пунктом 1 Типових правил передбачено, що ці Правила регулюють відносини, які виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами у населених пунктах, та визначають порядок надання дозволів на розміщення такої реклами.

Пунктом 1.2 розділу 1 проекту Правил встановлюється, що ці Правила регулюють відносини, зокрема, між виконавчим комітетом Куп'янської міської ради Харківської області (далі – виконавчий комітет), робочим органом – управлінням містобудування, архітектури та земельних відносин Куп'янської міської ради Харківської області (далі – Управління) та фізичними і юридичними (незалежно від форм власності та підпорядкованості) особами.

У зв'язку з цим, пропонуємо пункт 1.2 розділу 1 проекту Правил привести у відповідність до пункту 1 Типових правил.

2. У пункті 2.1 розділу 2 проекту Правил пропонуємо виключити визначення термінів «демонтаж», «договір на тимчасове користування місцем для розташування рекламного засобу», «заявник», «протиправно розміщений рекламний засіб», «формат рекламного засобу», «складний рекламний засіб», «рекламна площа», як таких, що не передбачені Законом про рекламу та Типовими правилами.

Разом з цим, у пункті 2.1 розділу 2 проекту Правил потребують виключення визначення термінів «зовнішня реклама», «рекламні засоби», «соціальна реклама», оскільки вони дублюють визначення термінів наведених в Законі про рекламу. Крім цього, пунктом 2.2 розділу 2 проекту Правил зазначається, що інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі про рекламу.

Також, у пункті 2.1 розділу 2 проекту Правил пропонує назву терміну «розповсюджувач зовнішньої реклами» та привести у відповідність до статті 1 Закону про рекламу.

3. Пункт 4.4 розділу 4 проекту Правил потребує доопрацювання в частині слова «видача», оскільки видача дозволу здійснюється через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

4. Пунктом 5.6 розділу 5 проекту Правил передбачається, що видача дозволу погоджується Управлінням або заявником (за згодою) з Мінкультури, обласною, міською держадміністраціями, утримувачем інженерних комунікацій та Укравтодором або власниками автомобільних доріг та Національною поліцією.

Дії щодо отримання зазначених погоджень вчиняються Управлінням або самим заявником (за згодою) протягом строку, встановленого для отримання дозволу.

Відповідно до частини одинадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему дії щодо одержання погоджень, висновків та інших документів, необхідних для видачі документа дозвільного характеру, вчиняються дозвільним органом, що оформляє документ дозвільного характеру, без залучення суб'єкта господарювання.

Також, пунктом 16 Типових правил визначено, що видача дозволу погоджується робочим органом з власником місця або уповноваженим ним органом (особою), а також з Мінкультури, органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями - у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, а також в межах зон охорони цих пам'яток, утримувачем інженерних комунікацій, Укравтодором або власниками автомобільних доріг та Національною поліцією.

Дії щодо отримання зазначених погоджень вчиняються робочим органом без залучення заявника протягом строку, встановленого для отримання дозволу.

Тому, пропонуємо пункт 5.6 розділу 5 проекту Правил привести у відповідність до вимог Закону про рекламу та Типових правил.

5. Пунктом 5.9 розділу 5 проекту Правил передбачається, що виконавчий комітет на черговому засіданні з моменту одержання зазначених пропозицій приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні, що не узгоджується з пунктом 20 Типових правил, яким передбачено, що виконавчий орган ради протягом одного робочого дня з дати одержання зазначених пропозицій приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні.

Отже пункт 5.9 розділу 5 проекту Правил пропонує привести у відповідність до пункту 20 Типових правил.

6. Відповідно до частини першої статті 4-1 Закону про дозвільну систему, строк видачі документів дозвільного характеру становить десять робочих днів, якщо інше не встановлено Законом про рекламу, який не

містить положень щодо строку видачі дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Крім цього, пунктом 10 Типових правил передбачено, що строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів.

Тому, пункт 5.10 розділу 5 проекту Правил в частині видачі дозволу потребує приведення у відповідність до положень Закону про дозвільну систему.

7. Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру.

Отже, відмова у видачі, переоформлення, анулювання дозволу має здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Тому, враховуючи вищезазначене розділи 6 - 8 та пункти 11.5 - 11.7 розділу 11 проекту Правил пропонуємо виключити.

8. Пунктом 10.6 розділу 10 проекту Правил передбачається встановити вимоги до зовнішньої реклами. Зокрема, на опорах наземної зовнішньої реклами, що розміщується вздовж проїжджої частини вулиць і доріг, повинні мати вертикальну дорожню розмітку нанесену світлоповертаючими матеріалами заввишки до 2 метрів від поверхні землі.

Пропонуємо у вищезазначеному пункті проекту Правил після слова «доріг» доповнити словами «за вимогою уповноваженого підрозділу Національної поліції», що буде відповідати пункту 34 Типових правил.

9. Щодо визначення терміну «дозвіл», який зазначений в пункті 2.1 розділу 2 проекту Правил та додатку 2 до проекту Правил, яким затверджується форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами, повідомляємо.

З 01.01.2017 відповідно до статті 1 Закону про дозвільну систему, у зв'язку з Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – Закон № 835), документ дозвільного характеру - дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання

не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності.

Натомість, Законом України від 06.10.2016 № 1666 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» були внесені зміни до «Прикінцевих та перехідних положень» Закону № 835, яким відтерміновано до 01.01.2019 наповнення ЄДР відомостями про документи дозвільного характеру та передбачено, що відомості про видачу документів дозвільного характеру, продовжують вноситися та надаватися відповідно до Реєстру документів дозвільного характеру.

10. У пункті 13.1. розділу 13 проекту Правил слова «а також відповідно до рішень міської ради та виконавчого комітету» виключити, оскільки згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Таким чином, проект рішення сесії VII скликання Куп'янської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Куп'янськ (новій редакції)» потребує суттєвого доопрацювання, з метою приведення його у відповідність до діючого законодавства України.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту Правил (далі - АРВ)

Наданий розробником АРВ підготовлено формально, зокрема, його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 року № 1151, яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів, чим не дотримано вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу, зокрема:

- не оцінена важливість проблеми (у разі існування даних, які підтверджують існування проблеми та характеризують її масштаб, навести значення цих даних (у цифровому вимірі);

- не визначені основні групи (підгрупи), на яких проблема справляє вплив (громадяни, держава, суб'єкти господарювання, у тому числі, суб'єкти малого підприємництва);

- не здійснено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання;

- не здійснено розрахунків витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, у розділі 6 АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва згідно з додатком 4 Методики. При цьому, у разі поширення регуляторного акту на суб'єктів великого та середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті згідно з додатком 2 Методики.

Окремо зазначаємо, що в АРВ взагалі відсутня інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікро- підприємства і, відповідно, не проведено жодних розрахунків згідно з вимогами Методики, що не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу до проекту рішення, а саме з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, даних у числовій та монетарній формі, розрахунків витрат, які б обґрунтовували оптимальність запропонованого регулювання, розробником не доведено відповідність цього проекту рішення принципам державної регуляторної політики визначених статтею 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення сесії VII скликання Куп'янської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Куп'янськ (в новій редакції)» у відповідність до чинного законодавства з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 року № 1151) з метою всебічного обґрунтування впровадження

проекту регуляторного акту та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності».

За результатами розгляду цього листа просимо на адресу Державної регуляторної служби України надіслати доопрацьовані редакції проекту рішення сесії VII скликання Куп'янської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Куп'янськ (в новій редакції)» разом з аналізом регуляторного впливу до нього, з метою отримання пропозицій щодо його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна