



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93  
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Виконавчий комітет**

**Сумської міської ради**

майдан Незалежності, 2, м. Суми,  
40030

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Сумської міської ради «Про правила додержання тиші в місті Суми» (далі - Проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Сумської міської ради від 22.11.2017 № 2483/03.02.02-17.

За результатами проведеного аналізу Проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів, розвитку підприємництва, торгівлі та послуг, регуляторної політики Сумської міської ради та аналізу регуляторного впливу до Проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Проектом рішення передбачається затвердити Правила додержання тиші в місті Суми (далі – проект Правил).

1. Відповідно до пункту 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання, зокрема, додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», сільські, селищні, міські ради затверджують правила додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях, якими, з урахуванням особливостей окремих територій (курортні, лікувально - оздоровчі, рекреаційні, заповідні тощо), встановлюються заборони та обмеження щодо певних видів діяльності, що супроводжуються утворенням шуму, а також установлюється порядок проведення салютів,



фесерверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів.

Підпунктом 9 пункту 3.5 розділу 3 проекту Правил передбачається визначити випадок, на який не поширюватиметься передбачені в пунктах 3.2. - 3.4. Правил обмеження, а саме: на проведення ремонтних робіт комунальних об'єктів (доріг, мостів, інженерних мереж тощо) та інших соціально важливих об'єктів. Такі роботи можуть здійснюватися в нічний час, якщо їх проведення неможливо забезпечити в денний час. Про їх проведення виконавці повідомляють у засобах масової інформації та в мережі Інтернет.

Разом з цим, пунктом 3.4. розділу 3 проекту Правил зазначається, що проведення на захищених об'єктах ремонтних робіт, що супроводжуються шумом, забороняється в робочі дні з двадцять першої до восьмої години, а у святкові та неробочі дні - упродовж доби. Шум, що утворюється під час проведення будівельних робіт, не повинен перевищувати санітарних норм цілодобово.

Крім того, випадок, передбачений у підпункті 9 пункту 3.5 розділу 3 проекту Правил, не визначений в частині п'ятій статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», якою встановлені випадки на які не поширюються передбачені частинами другою, третьою та четвертою цієї статті вимоги щодо додержання тиші та обмежень певних видів діяльності, що супроводжуються шумом.

Враховуючи зазначене вище, пропонуємо пункт 3.5 розділу 3 проекту Правил привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення».

2. Пунктом 5.3 розділу 5 проекту Правил передбачається, що заклади торгівлі, ресторанного обслуговування (громадського харчування) та інші підприємства, установи, організації сфери обслуговування, розміщені в зоні сільбищної (житлової) забудови міста, зобов'язані встановлювати такий графік підвозу товарів до складу, який би мінімізував вплив шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності мешканців прилеглих будинків. Невиконання вказаної вимоги Правил, за письмовим зверненням (скаргою) мешканців міста до міського голови, Сумської міської ради чи її виконавчих органів про незадовільну організацію роботи підприємств, установ, організацій сфери обслуговування, є підставою для відмови у встановленні режиму роботи, зміни або анулювання вже встановленого.

Разом з цим звертаємо увагу, що відповідно до статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», до власних повноважень органів сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад; до делегованих повноважень - встановлення за

погодженням з власниками зручного для населення режиму роботи розташованих на відповідній території підприємств, установ та організацій сфери обслуговування незалежно від форм власності.

З огляду на зазначене, виконавчі органи сільських, селищних і міських рад встановлюють зручний для населення режим роботи торговельного об'єкта комунальної власності у відповідності з нормами Закону.

3. Пунктом 6.2. розділу 6 проекту Правил визначається, що проведення феєрверків (салютів) з використанням піротехнічних виробів (окрім побутового призначення) здійснюється з письмового погодження відділу з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення Сумської міської ради за відповідною резолюцією міського голови.

Проте, відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», гучний спів і викрики, користування звуковідтворювальною апаратурою та іншими джерелами побутового шуму, проведення салютів, феєрверків, використання піротехнічних засобів забороняються у нічний час, із двадцять другої до восьмої години на захищених об'єктах.

Згідно із пунктом 9 частини п'ятої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», передбачені частинами другою, третьою та четвертою цієї статті вимоги щодо додержання тиші та обмежень певних видів діяльності, що супроводжуються шумом, не поширюються на випадки: проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів у заборонений час за погодженням із уповноваженим органом місцевого самоврядування в порядку, передбаченому правилами додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях.

З огляду на викладене, погодження із уповноваженим органом місцевого самоврядування на проведення салютів, феєрверків, використання піротехнічних засобів потребується тільки у заборонений час на захищених об'єктах (із двадцять другої до восьмої години).

Отже, пункт 6.2. розділу 6 проекту Правил доцільно привести у відповідність до вимог вищезазначеного законодавства.

4. Пунктом 6.7. розділу 6 проекту Правил визначається, що для погодження проведення феєрверку (салюту) замовник феєрверку (салюту) зобов'язаний подати на ім'я міського голови не менше як за десять днів до проведення феєрверку (салюту) письмове звернення.

Пунктом 6.8. розділу 6 проекту Правил передбачається, що замовник феєрверку при поданні заяви повинен мати:

- 1) викопіювання схематичного плану розміщення піротехнічного виробу, будівель, з нанесенням прогнозованої небезпечної зони, під'їзних доріг тощо;
- 2) копію сертифікату відповідності піротехнічного виробу, який планується використовувати під час проведення феєрверку (салюту);
- 3) договір з виконавцем феєрверку (салюту) на його проведення;

4) договір з Головним управлінням Національної поліції в Сумській області про забезпечення заходу поліцейським оточенням;

5) договір з Сумським міським відділом Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області про забезпечення заходу пожежним автомобілем;

6) договір з органом (або закладом) охорони здоров'я про забезпечення заходу черговою бригадою швидкої допомоги.

У разі проведення феєрверку (салюту) на замовлення органів місцевого самоврядування чи органів державної влади, до заяви замість передбачених підпунктами 4 - 6 пункту 6.8. Правил договорів, можуть додаватися повідомлення відповідних органів та закладів про забезпечення заходу поліцейським оточенням, пожежним автомобілем та черговою бригадою швидкої допомоги.

Таким чином, з метою уникнення необґрунтованої переваги органів місцевого самоврядування чи органів державної влади над іншими замовниками феєрверку (салюту) у процедурі погодження проведення феєрверку (салюту), пропонуємо запровадити однакові умови погодження проведення феєрверку (салюту) для усіх замовників феєрверку (салюту).

5. Розділом 6 проекту Правил планується визначити Порядок проведення феєрверків (салютів) та інших заходів із використанням піротехнічних виробів на території міста.

Пунктом 6.14. розділу 6 проекту Правил передбачається встановити, що роботи з підготовки до запуску феєрверків (салютів) повинні виконувати атестовані на право проведення феєрверків (салютів) піротехніки при безпосередньому керівництві особою, атестованою на право керівництва демонстраціями феєрверків (салютів) (від виконавця феєрверку (салюту)).

Пунктами 6.15. - 6.16. розділу 6. проекту Правил визначається, що виконавці феєрверку (салюту) зобов'язані забезпечити: охорону пускового обладнання на майданчику і небезпечної робочої зони від проникнення сторонніх осіб; заходи з дотримання вимог безпеки персоналу при виконанні піротехнічних робіт і зберіганні піротехнічних виробів. Пускові майданчики мають відповідати вимогам правил безпеки і забезпечуватися надійною охороною. Кордони небезпечної зони повинні бути добре примітними та виділятися на місцевості.

Пунктом 6.18. розділу 6 проекту Правил визначається, що не пізніше ніж за одну годину до початку проведення феєрверку (салюту) виконавцем феєрверку (салюту) складається акт готовності проведення феєрверку (салюту) за зразком (додаток до Правил) з додаванням вкопійовання схематичного плану розміщення піротехнічних виробів, будівель, з нанесенням прогнозованої небезпечної зони, під'їзних доріг тощо. Акт підписується керівником виконавця феєрверку (салюту) та погоджується з: вибухотехнічним відділом Головного управління Національної поліції в Сумській області; Сумським відділом поліції Головного управління

Національної поліції в Сумській області; Сумським міським відділом Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області.

Відповідно до пункту 8 Технічного регламенту піротехнічних виробів та плану заходів з його застосування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2011 р. № 839 (далі - Технічний регламент піротехнічних виробів), піротехнічні вироби поділяються на феєрверки (феєрверочні вироби): класу 1 (феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання, що мають дуже низький рівень небезпеки та шуму і можуть використовуватися у житлових будівлях); класу 2 (феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання, що мають низький рівень небезпеки та шуму і не призначені для використання у житлових будівлях); класу 3 (феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання, що мають середній рівень небезпеки і не призначені для використання у житлових будівлях); класу 4 (феєрверки (феєрверочні вироби) професійного використання, що мають високий рівень небезпеки).

Згідно із пунктом 9 Технічного регламенту піротехнічних виробів, виробник піротехнічного виробу визначає клас, призначення, рівень небезпеки та шуму такого виробу. Підтвердження розподілу піротехнічних виробів за класами в рамках проведення процедури оцінки відповідності здійснює призначений орган.

Пунктом 10 Технічного регламенту піротехнічних виробів зазначається, що піротехнічні вироби заборонено продавати або передавати особам, які не досягли такого віку: феєрверки (феєрверочні вироби): класу 1 - 12 років; класу 2 - 16 років; класу 3 - 18 років.

Отже, враховуючи зазначене вище, пропонуємо пункти 6.14. - 6.16 та 6.18. розділу 6 проекту Правил викласти з урахуванням норм пунктів 8 - 10 Технічного регламенту піротехнічних виробів.

При цьому, в аналізі регуляторного впливу, наданого до Проекту рішення, розробниками проекту регуляторного акта не проведено необхідних розрахунків та не наведено будь-яких даних у числовій та монетарній формі, які б обґрунтовували оптимальність запропонованих дій, що пропонується виконати, зокрема, суб'єктам господарювання - замовникам та виконавцям феєрверків (салютів) на території міста, наприклад таких, як отримання письмового погодження відділу з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення Сумської міської ради за відповідною резолюцією міського голови, подання замовником копії схематичного плану розміщення піротехнічного виробу, будівель, з нанесенням прогнозованої небезпечної зони, під'їзних доріг тощо; копії сертифікату відповідності піротехнічного виробу, який планується використовувати під час проведення феєрверку (салюту); договору з виконавцем феєрверку (салюту) на його проведення; договору з Головним управлінням Національної поліції в Сумській області про забезпечення заходу поліцейським оточенням; договору з Сумським

міським відділом Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області про забезпечення заходу пожежним автомобілем; договору з органом (або закладом) охорони здоров'я про забезпечення заходу черговою бригадою швидкої допомоги; забезпечення виконавцями феєрверку (салюту): охорони пускового обладнання на майданчику і небезпечної робочої зони від проникнення сторонніх осіб; заходів з дотримання вимог безпеки персоналу при виконанні піротехнічних робіт і зберіганні піротехнічних виробів; забезпечення надійною охороною пускових майданчики, підписання та погодження акта готовності проведення феєрверку (салюту) керівником виконавця феєрверку (салюту) з: вибухотехнічним відділом Головного управління Національної поліції в Сумській області; Сумським відділом поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області; Сумським міським відділом Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області.

II. Щодо аналізу регуляторного впливу (далі - АРВ) до Проекту рішення зазначаємо про його не повну відповідність вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ, розробником зазначено про відсутність єдиного нормативно- правового акта щодо додержання тиші на місцевому рівні, що створює низку проблем, без розв'язання яких, шляхом прийняття запропонованого проекту регуляторного акта, неможливо забезпечити контроль за додержанням тиші в громадських місцях на території міста Суми відповідно до чинного законодавства України.

Таким чином, розробником не конкретизовано проблему, яку необхідно розв'язати шляхом державного регулювання; крім того, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

2. У розділі II АРВ, визначені розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

3. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не наведено витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, у кількісному (грошовому) еквіваленті, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб регулювання відповідає проблемі, що потребує вирішення та наскільки його застосування буде ефективним для її врегулювання.

Крім того, не проведено розрахунку витрат на одного суб'єкта середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регулювання, що не дозволяє об'єктивно оцінити усі витрати середнього бізнесу від запропонованого регулювання та не відповідає вимогам Методики.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

4. У зв'язку з неналежним опрацюванням вищезазначених розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей», розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

5. У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ, розробником не описано механізм дії запропонованих регулювань, не оцінено, якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності та які організаційні заходи мають здійснити органи влади для їх впровадження (після набрання чинності).

6. У пункті 3 Тесту малого підприємства (М-Тесту) АРВ, не проведено розрахунків «прямих» та «адміністративних» витрат суб'єктів малого підприємства, зокрема, щодо виконання вимог регулювання замовниками та виконавцями феєрверків (салютів), що не відповідає вимогам пункту 3 Додатку 4 Методики. Також, для запропонованих регулювань не розроблено коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства.

7. Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ не містить, ні кількісного виразу, ні прогнозних значень показників результативності регуляторного акта, що не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності та не враховує вимоги пункту 8 Методики.


Прогнозні показники результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі) встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актам, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, розділ VIII АРВ потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до вимог Методики.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа просимо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Сумської міської ради «Про правила додержання тиші в місті Суми» та аналізу його регуляторного впливу для отримання пропозицій щодо удосконалення цього проекту регуляторного акта відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Голова Державної  
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна