

11877



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

Повітрофлотський проспект, 6 м.Київ, 03168 Тел.: (044) 234-71-52 Факс: (044) 226-20-15
E-mail: kabmin_doc@mil.gov.ua Код ЄДРПОУ 00034022

23.10.2014 № 220/342/н

Державна регуляторна служба України

Міністерство оборони України врахувало пропозиції Міністерства юстиції України до наказу Міністерства оборони України від 19.07.2017 № 375 "Про затвердження Порядку здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається для потреб Збройних Сил України" та просить повторно розглянути та погодити цей наказ протягом трьох робочих днів.

Додаток: копія наказу на 3 арк. в 1 прим.

+ оформлення
+ АРВ

Заступник Міністра оборони України
генерал-майор

О. М. ШЕВЧУК

Вх. 2450
2017/1

067 525 88 62
*002246 **
Вісаль



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

19.07.2017

м. КИЇВ

№ 375

Про затвердження Порядку
здійснення контролю за якістю
речового майна, що
постачається для потреб
Збройних Сил України

Відповідно до підпункту 34 пункту 4 Положення про Міністерство оборони України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2014 року № 671 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 року № 730), та з метою здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається для потреб Збройних Сил України,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається для потреб Збройних Сил України, що додається.
2. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Міністр оборони України
генерал армії України

С. Т. ПОЛТОРАК

000454 *

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства оборони України

19 липня 2017 року № 375

ПОРЯДОК

здійснення контролю за якістю речового майна,
що постачається для потреб Збройних Сил України

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення контролю за якістю речового майна органом військового управління, який уповноважений на здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається централізовано для потреб Збройних Сил України (далі – представник замовника) за укладеними Міністерством оборони України (далі – замовник) договорами про поставку для державних потреб матеріально-технічних засобів речової служби (далі – договір) з суб'єктами господарювання (далі – постачальник), які постачають речове майно (далі – товар) для потреб Збройних Сил України.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у таких значеннях:

партія матеріалів – будь-яка визначена кількість матеріалів з однаковою назвою та властивостями, виготовлених з однієї сировини та оформлених одним документом про відповідність;

Виконавець
підполковник



В.П.РЯБОВ



партія товару – будь-яка визначена кількість товару з однаковою назвою та властивостями, виготовленого з одних матеріалів та оформленого одним документом про відповідність, а також розміщеного окремо в приміщенні для приймання і призначеного для відвантаження;

приймальний контроль – контроль товару, за результатами якого приймається рішення щодо його придатності для постачання та (або) використання.

3. Для здійснення контролю за якістю товару (військова форма одягу, спеціальний одяг, санітарно-господарське майно, постільні речі, спорядження, засоби індивідуального захисту, знаки розрізнення та їхні окремі складові) в умовах договору можуть передбачатись процедури перевірки виготовлення товару і матеріалів з яких він виготовляється та затвердження представником замовника дублікату зразка-еталону.


4. Питання щодо здійснення контролю за якістю, не врегульовані цим Порядком, регулюються умовами договору.

II. Організація приймального контролю товару

1. Постачальник до початку поставки товару за договором письмово повідомити представника замовника оголошенням (додаток 1) про готовність партії товару до приймання та місце здійснення приймального контролю. Після отримання оголошення представник замовника протягом трьох робочих днів розпочинає приймальний контроль товару у приміщеннях постачальника.

2. Під час приймального контролю товару представник замовника перевіряє пакування, маркування та лінійні виміри товару згідно з

Висконавець
підполковник



В.І.РЯБОВ



нормативною або технічною документацією та інших умов замовника. Види контролю та обсяг вибірки товару для перевірки визначаються нормативною документацією.

У разі позитивних результатів перевірки перевірені зразки товару клеймуються відповідно до вимог нормативної документації. За відсутності місця для клейма або в разі неприпустимості нанесення клейма на зразки товару клейма наносяться на тару та на кожний примірник акта приймального контролю товару за якістю (додаток 2).

3. Під час приймального контролю товару представник замовника за участю представника постачальника здійснює відбір зразків товару із партії товару для перевірки відповідності вимогам нормативної або технічної документації у випробувальній лабораторії, акредитованій на технічну компетентність та незалежність. Кількість відібраних зразків товару, необхідних для перевірки випробувальними лабораторіями, визначається нормативною документацією.

Представник замовника опечатує відібрані зразки та складає акт відбору зразків товару (додаток 3). Відібрані зразки товару для проведення лабораторних випробувань не входять до загальної кількості партії товару та замінюються постачальником на аналогічні.

Постачальник проводить перевірку відібраних зразків товару у випробувальній лабораторії за власний рахунок.

Обсяг перевірки відповідності зразків товару визначається Міністерством оборони України, дані щодо обсягу перевірки розміщуються на офіційному сайті Міністерства оборони України.

Результати лабораторних випробувань (оригінали документів) надаються представнику замовника.

Постачальник у своєму приміщенні забезпечує окреме зберігання партії товару, з якої відібрано зразки, до надходження результатів лабораторних випробувань.

У разі незгоди з результатами лабораторних випробувань постачальник має право ініціювати повторний відбір зразків товару відповідно до вимог цього Порядку та перевірку не менше ніж у трьох інших випробувальних лабораторіях, акредитованих на технічну компетентність та незалежність, або повторно надає відібрані зразки товару відповідно до вимог цього Порядку до випробувальної лабораторії, акредитованої на технічну компетентність та незалежність, для проведення не менше ніж трьох лабораторних випробувань відповідно до визначеного обсягу перевірки відповідності зразків товару. Результати таких лабораторних випробувань є остаточними. Відповідність товару вимогам нормативної або технічної документації встановлюється за результатами більшості позитивних висновків випробувальних лабораторій.

4. У разі якщо постачальник не забезпечив у своєму приміщенні окреме зберігання партії товару, з якої відібрано зразки, до надходження результатів лабораторних випробувань та за результатами приймального контролю виявлено невідповідність товару вимогам нормативної або технічної документації, приймання товару не здійснюється.

Повторний приймальний контроль проводиться відповідно до вимог цього Порядку.

5. Під час приймального контролю якості товару відбір зразків товару, який не зазначено в абзаці першому пункту 3 розділу I цього Порядку, не здійснюється та лабораторні випробування не проводяться. Постачальник такого товару надає представнику замовника документи, що підтверджують якість та походження товару.

6. Результати приймального контролю товару оформлюються актом приймального контролю товару за якістю.

Начальник Головного управління розвитку та супроводження
матеріального забезпечення Збройних Сил України
полковник



Д. О. МАРЧЕНКО

Додаток 1
до Порядку здійснення контролю за
якістю речового майна, що постачається
для потреб Збройних Сил України
(пункт 1 розділу II)

(найменування Постачальника, місце розташування)

ОГОЛОШЕННЯ № _____

“ _____ ” _____ 20____ року дійсним пред’являються на приймальний
контроль якості представнику Замовника _____

(прізвище, ініціали)

за договором з Міністерством оборони України від “ _____ ” _____ 20__ р. № _____

Найменування товару та нормативної та/або технічної документації	Розмір	Зріст			Кількість	Примітка
Всього						

Примітка. Форма таблиці може змінюватись в залежності від предмета закупівлі та умов конкретного договору.

Продукція перевірена, відповідає _____

Представник Постачальника _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Оголошення отримав
“ _____ ” _____ 20__ року

Уповноважена особа
представника Замовника _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (командир в /складу (в/частини)) _____

ПОВІДОМЛЕННЯ № _____

Прийняті _____ відправлені на Вапу адресу _____
(найменування товару)

На станцію _____ при фактурі № _____
від “ _____ ” _____ 20__ р. (при цьому прикладеної) згідно нижче наступному:

№ з/п	Накладні		Номер контейнерів, вагонів	Вид упаковки: ящики, кіпи, мішки, тощо		Вага брутто	Відмітка
	дата	номер		одинарні	подвійні		

Керівник підприємства _____ Начальник збуту _____
(підпис) (прізвище, ініціали) (підпис) (прізвище, ініціали)

ПОСВІДЧЕННЯ № _____

Зазначені в акті товари завезено на в/склад (в/частину) № _____ “ _____ ” _____ 20__ р.
в кількості _____ прийняті на облік “ _____ ” _____ 20__ р.

Тара і упаковка _____

Начальник (командир в /складу (в/частини)) _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Начальник обліково-операційного відділення _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Додаток 2
до Порядку здійснення контролю
за якістю речового майна, що
постачається для потреб Збройних Сил
України (пункт 2 розділу II)

АКТ № _____
приймального контролю товару за якістю

“ _____ ” _____ 20__ року _____
(прізвище, ініціали)

у присутності представника Постачальника _____
(прізвище, ініціали)

виконали приймальний контроль за якістю товару, який пред’явлено оголошенням
від “ _____ ” _____ 20__ р. № _____ за договором з Міністерством оборони України
від “ _____ ” _____ 20__ р. № _____, отримав такі результати:

Найменування товару та нормативної та/або технічної документації	Розмір	Зріст			Кількість		
					прийнято	забраковано	повернуто для усунення дефектів
Всього							

Примітка. Форма таблиці може змінюватись в залежності від предмета закупівлі та умов конкретного договору.

Детальна інформація про брак (дефекти) _____

Під час проведення приймального контролю за якістю здійснено відбір зразків товару:
Акт відбору зразків товару від “ _____ ” _____ 20__ р. № _____.

Відібрані зразки товару перевірені на відповідність вимогам нормативної та/або
технічної документації випробувальною лабораторією _____,
(найменування)

протокол випробувань від “ _____ ” _____ 20__ р. № _____.

Всього прийнято _____
(кількість прописом)

Вид контролю виробів _____
(суцільний, вибірковий (%), статистичний)

Особливий дозвіл на прийом отримано від _____
(найменування організації, номер, дата документа, характер вирішення)

Прийнятий товар за якістю підлягає відвантаженню на склад _____
за рознарядкою Міністерства оборони України № _____ від “ _____ ” _____ 20__ року

Уповноважена особа _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)
представника Замовника

Представник Постачальника _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Зазначену кількість перевіреного товару опечатано, відповідальне зберігання здійснюється:

представник Постачальника _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

“ _____ ” _____ 20__ р.

_____ (місце для відбитків клейма)

Додаток 3
до Порядку здійснення контролю
за якістю речового майна, що
постачається для потреб Збройних
Сил України (пункт 3 розділу II)

АКТ № _____
відбору зразків товару

_____ (місце складення акта)

_____ (дата складення акта)

_____ (посада, прізвище, ім'я та по батькові посадових осіб, які здійснили відбір зразків товару)
у _____

_____ (найменування Постачальника, в якого здійснюється відбір зразків товару)

за Договором (договорами) про поставку від _____ № _____
у присутності _____

_____ (посада, прізвище, ім'я та по батькові представника Постачальника)

Здійснено відбір:

№ з/п	Найменування товару	Розміри	Кількість	Примітка

Примітка. Форма таблиці може змінюватись в залежності від предмета закупівлі та умов конкретного договору.

Додаткова інформація:

Зауваження представника Постачальника:

Уповноважена особа представника Замовника:

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Відповідальний за збереження та направлення відібраних зразків товару до випробувальної лабораторії:

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Проект наказу Міністерства оборони України «Про затвердження Порядку здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається для потреб Збройних Сил України»

Проект наказу Міністерства оборони України «Про затвердження Порядку здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається для потреб Збройних Сил України» (далі — проект наказу) розроблено Міністерством оборони України з метою нормативно-правового врегулювання питання правових відносин між замовником та постачальником у частині здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається для забезпечення потреб Збройних Сил України.

Проект наказу та аналіз його регуляторного впливу оприлюднений шляхом розміщення на офіційній сторінці Міністерства оборони України в мережі Інтернет (www.mil.gov.ua у розділі «Регуляторна діяльність») з метою одержання зауважень та пропозицій.

Зауваження та пропозиції до зазначеного проекту наказу від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються протягом місяця у письмовому або в електронному вигляді за адресою: м. Київ, вул. Мельникова, 81, Головним управлінням розвитку та супроводження матеріального забезпечення Збройних Сил України, телефон/факс (044) 454-45-20. Адреса електронної пошти: v.riabov@ukr.net.

Відповідно до частини першої статті 20 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зауваження та пропозиції щодо оприлюдненого проекту наказу та його аналіз регуляторного впливу надаються фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, крім розробника цього проекту, спеціально уповноваженому органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики — Державної служби України з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва на адресу: вул. Арсенальна, 9/11. Адреса електронної пошти: inform@dkrp.gov.ua.

2 години тому | ID: 34902 | Переглядів: 19

ДОДАТКОВІ ФАЙЛИ

- Проект Наказу
- Аналіз регуляторного впливу
- Порядок здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається для потреб Збройних Сил України
- Додаток 1
- Додаток 2
- Додаток 3

Стаття 19. Для підприємств, установ, організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських організацій інвалідів, які використовують найману працю, установаються норматив місць для працевлаштування інвалідів у розмірі чотирьох відсотків середньоїоблікової чисельності штатних працівниківв облікового складу за рік, а якщо працю від 8 до 25 осіб, - у кількості одного робочого місця.

Підприємства, установи, організації, у тому числі підприємств, організацій громадських організацій інвалідів, самостійно фізичні особи, які використовують найману працю, самостійно розраховують кількість робочих місць для працевлаштування інвалідів відповідно до нормативу, встановленого частиною першою цієї статті, і забезпечують працевлаштування інвалідів. При розрахунках кількість робочих місць округлюється до цілого значення.

Підприємства, установи, організації, у тому числі підприємств, установ, організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських організацій інвалідів, фізичні особи, які використовують найману працю, самостійно здійснюють працевлаштування інвалідів у рахунок нормативу робочих місць виходячи з вимог статті 18 цього Закону.

У межах зазначених нормативів здійснюється також працевлаштування інвалідів унаслідок психічного розладу відповідно до Закону України "Про психіатричну допомогу" (1489-14).

Виконанням нормативу робочих місць у кількості, визначені в цій частині першою цієї статті, вважається працевлаштування підприємством, установою, організацією, у тому числі підприємством, організаціями, фізичними особами, яка використовує найману працю, інвалідів, для яких не місце роботи є основним.

До виконання підприємствами, установами, організаціями, фізичними особами, які використовують найману працю, нормативу робочих місць, визначеного в цій частині першою цієї статті, може бути зараховано забезпечення роботою інвалідів на підприємствах, в організаціях громадських організацій інвалідів шляхом створення госпдарських об'єднань підприємствами, установами, організаціями, фізичними особами, які використовують найману працю, та підприємствами, організаціями громадських організацій інвалідів з метою координації виробничої, наукової та іншої діяльності для вирішення спільних економічних та соціальних завдань.

Порядок реєстрації у фонді соціального захисту інвалідів, якого влітленнях, строки подання йому звітів про зайнятість та працевлаштування інвалідів, зарахування кількості робочих місць для працевлаштування інвалідів, контролю за виконанням нормативів робочих місць та перевірки підприємств, установ, організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських організацій інвалідів, фізичних осіб, які використовують найману працю, щодо їх реєстрації у фонді соціального захисту інвалідів, його влітленнях, порядок зайнятої інформації, необхідної для організації працевлаштування інвалідів, визначаються Кабінетом Міністрів

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
наказу Міністерства оборони України
“Про затвердження Порядку здійснення контролю за якістю
речового майна, що постачається для потреб Збройних Сил України”

I. Визначення проблеми

Відповідно до підпункту 34 пункту 4 Положення про Міністерство оборони України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2014 року № 671 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 року № 730) Міністерство оборони України здійснює контроль за якістю продукції військового призначення, що виробляється підприємствами для Збройних Сил України з метою здійснення експорту, а також речового майна та харчових продуктів, що постачаються для Збройних Сил України.

Наразі, основним нормативно-правовим актом відповідно до якого Міністерство оборони України здійснює контроль за якістю предметів речового майна, що постачаються для потреб Збройних Сил України є Інструкція о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству П-7, Утверждена постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 25 апреля 1966 г. N П-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Госарбитража СССР от 29 декабря 1973 г. N 81, от 14 ноября 1974 г. N 98, от 23 июля 1975 г. N 115). Зазначена Інструкція не може в повній мірі забезпечити регулювання всіх питань здійснення контролю за якістю речового майна, так як даний нормативно-правовий акт є морально застарілим та не передбачає:

- процедуру перевірки контролю за якістю предмету речового майна під час його виготовлення та приймання за результатами лабораторних випробувань;

- форми документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна;

- відсутність можливості прогнозування постачання якісного майна для потреб Збройних Сил України;

- механізм утворення та роботи Комісії з питань перевірки предметів речового майна.

У зв'язку з цим підготовлено проект наказу, який направлений на вдосконалення здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається централізовано для потреб Збройних Сил України. Проект наказу передбачає здійснення контролю за якістю товару, а саме: предметів військової форми одягу, постільних предметів, спорядження, засобів індивідуального захисту та її окремих складових (тканина, фурнітура, знаки розрізнення тощо), який складається з перевірки виготовлення товару, перевірки робочого зразка та приймального контролю товару.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів. Чинні регуляторні акти не врегульовують відносин, що спрямовані на подолання проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю видання наказу є врегулювання наступних проблем:

забезпечення контролю за якістю речового майна під час його виготовлення та приймання, впровадження документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна.

визначення процедури підтвердження якості предмету речового майна за результатами лабораторних випробувань;

передбачається механізм утворення та роботи Комісії з питань перевірки предметів речового майна.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернатива	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	збереження контролю на рівні умов договору; відсутність нормативного врегулювання здійснення контролю за виготовленням речового майна для потреб Збройних Сил України; відсутність можливості прогнозування постачання якісного майна для потреб Збройних Сил України; відсутність форм документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна
Альтернатива 2 Видання наказу	передбачає здійснення нормативно-правового врегулювання питання контролю за якістю речового майна, під час його виготовлення, що надає можливість прогнозування та своєчасного забезпечення Збройних Сил України речовим майном належної якості; впроваджуються етапи контролю за якістю предметів речового майна, форми документів, які оформляються за результатами кожного етапу; підтвердження якості предмету речового майна за результатами незалежних лабораторних випробувань;

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна
Альтернатива 2 Видання наказу	підвищення ефективності здійснення контролю за якістю речового майна для потреб Збройних Сил України, можливість прогнозування постачання якісного майна, що впливатиме на забезпеченість Збройних Сил України та обороноздатність країни.	витрати, пов'язані із виданням наказу та виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	відсутні
Видання наказу	відсутні	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	30	15	0	0	45
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	67	33	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Видання наказу	підвищення ефективності здійснення контролю за якістю речового майна для потреб Збройних Сил України	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із найманням додаткового персоналу	не передбачені, процедура отримання дозволу не потребує найму додаткового персоналу	не передбачені, процедура отримання дозволу не потребує найму додаткового персоналу

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	за перший рік - витрати на отримання сертифіката: суб'єкти великого підприємництва – 1 350 000 гривень. За п'ять років: суб'єкти великого підприємництва – 6 750 000 гривень.
Альтернатива 2	за перший рік - витрати на отримання сертифіката: суб'єкти великого підприємництва – 1 350 000 гривень. За п'ять років: суб'єкти великого підприємництва – 6 750 000 гривень.

Необхідно зазначити, що всі зазначені витрати суб'єктів господарювання пов'язані тільки із проведенням оцінки відповідності товару вимогам замовника та здійснюються незалежно від видання наказу. Діюча система приймального контролю якості предметів речового майна також передбачає аналогічні витрати суб'єктів господарювання на проведення оцінки відповідності.

**IV. Вибір найбільш оптимального
альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	1	проблема продовжує існувати
Видання наказу	4	альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без збільшення витрат

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	не передбачено	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна	проблема продовжить існувати
Видання наказу	підвищення прозорості та відкритості здійснення процедури контролю якості речового майна	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна	передбачає здійснення нормативно-правового врегулювання питання контролю за якістю речового майна, під час його виготовлення, що надає можливість прогнозування та своєчасного забезпечення Збройних Сил України речовим майном належної якості; впроваджуються етапи контролю за якістю предметів речового майна, форми документів, які оформляються за результатами кожного етапу; підтвердження якості предмету речового майна за результатами незалежних лабораторних випробувань.

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом досягнення мети є видання запропонованого проекту нормативного акта.

Прийняття проекту наказу дозволить:

забезпечити контроль за якістю речового майна під час його виготовлення та приймання, впровадження документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна.

визначити процедуру підтвердження якості предмету речового майна за результатами лабораторних випробувань;

впровадити механізм утворення та роботи Комісії з питань перевірки предметів речового майна.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливає на регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розміром надходжень до Державного бюджету України – реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із Державного бюджету України;

- кількість суб'єктів господарювання, на які поширюватиме дія акта, є необмеженою;

- кількість оформлених Актів перевірки виготовлення товару;

- кількість затверджених робочих зразків;

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – сумарні витрати для суб'єктів господарювання: за перший рік – 1,35 млн. грн., за п'ять років – 6,75 млн. грн.;

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства оборони України (<http://www.mil.gov.ua>) у розділі “Регуляторна діяльність”.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством оборони України.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою статистичного методу та проводитиметься за допомогою статистичних даних на основі інформації щодо кількості суб'єктів господарської діяльності, які постачають предмети речового майна для потреб Збройних Сил України.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження дії результативності зазначеного акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, що здійснюють постачання предметів речового майна для потреб Збройних Сил України.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядк овий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати, пов'язані з перевіркою відповідності товару вимогам замовника, гривень	30 000	150 000
2	РАЗОМ	30 000	150 000
3	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти великого підприємництва - 45	
4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання), (рядок 2 * рядок 3), гривень	1 350 000	6 750 000

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування
регулювання: Міністерство оборони України
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год.**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва відсутні. Підрозділи, які здійснюють контроль за якістю предметів речового майна територіально розміщені поряд із суб'єктами господарювання.

Начальник Головного управління розвитку та супроводження матеріального забезпечення Збройних Сил України
полковник

Д.О.МАРЧЕНКО