



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м.Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96

E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба
України

Щодо погодження проекту
постанови Кабінету Міністрів України

Міністерство освіти і науки України відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, направляє на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями», розроблений відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. №752.

Міністерство просить погодити зазначений проект постанови у найкоротший строк.

Додатки:

1. Проект постанови Кабінету Міністрів України на 3 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу до проекту акта на 18 арк. в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення проекту акта на 1 арк. в 1 прим.

Перший заступник Міністра

В. В. Ковтунець

Проценко В. М.
481-32-34

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
№1/12-6634 від 26.10.2017



0.31

Державна регуляторна служба України
№ 12199/0/19-17 від 31.10.2017





КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2017 р. № _____

Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями

Відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.

Прем'єр-міністр України

В. Гройсман

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів
України

від «___» _____ 20___ р. ✓
№ _____

КРИТЕРІЇ,

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, є:

строк провадження ліцензіатом освітньої діяльності;

дотримання ліцензіатом вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти (далі – Ліцензійні умови).

2. Відповідно до встановлених критеріїв ліцензіати незалежно від форми власності належать до одного з трьох ступенів ризику – високого, середнього або незначного.

3. До ліцензіатів із високим ступенем ризику відносяться ліцензіати, які: провадять господарську діяльність у сфері освітньої діяльності закладів освіти менше чотирьох років;

протягом останніх трьох років, що передують плановому, допустили порушення вимог Ліцензійних умов.

4. До ліцензіатів із середнім ступенем ризику відносяться ліцензіати, які:

провадять господарську діяльність у сфері освітньої діяльності закладів освіти від чотирьох до десяти років;

протягом останніх п'яти років, що передують плановому, допустили порушення вимог Ліцензійних умов.

5. До ліцензіатів із незначним ступенем ризику відносяться ліцензіати, що не належать до ліцензіатів з високим та середнім ступенем ризику.

6. Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю ліцензіата здійснюються з такою періодичністю:

із високим ступенем ризику – не частіше ніж один раз на два роки;
із середнім ступенем ризику – не частіше ніж один раз на три роки;
із незначним ступенем ризику – не частіше ніж один раз на п'ять років.

7. У разі, коли протягом останніх трьох років, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю), не виявлено фактів порушення ліцензіатом вимог Ліцензійних умов, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта здійснюється не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений у 1,5 рази.

8. У разі коли ліцензіат може бути віднесений одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий ліцензіат відноситься до більш високого ступеня ризику з тих, до яких він може бути віднесений.



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) органами ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти» розроблено Міністерством освіти і науки України відповідно до законів України від 02 березня 2015 року № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності», від 03 листопада 2016 року № 1726-VIII «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

2. Мета і шляхи її досягнення

Відповідно до статті 19 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон) встановлено, що контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов здійснюють у межах своїх повноважень органи ліцензування шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей та порядку, визначених Законом.

Метою розробленого проекту акта є приведення у відповідність до вимог статті 19 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», оскільки ліцензіат є суб'єктом господарювання, який має ліцензію на провадження встановленого Законом виду господарської діяльності. Зокрема, затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження освітньої діяльності закладів освіти, які надають послуги у сферах дошкільної, загальної середньої, професійно-технічної і вищої освіти, на підставі ліцензій, виданих у порядку визначеному законодавством та видають дипломи державного звання, незалежно від форм підпорядкування і форм власності, з метою здійснення нагляду (контролю) за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов та встановлюють періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю).

3. Правові аспекти

Перелік нормативно-правових актів, що діють у відповідній сфері правового регулювання:

закони України від 01 липня 2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту», від 23 травня 1991 року № 1060-XII «Про освіту», від 10 лютого 1998 року № 103/98-ВР «Про професійно-технічну освіту», від 02 березня 2015 року № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» та від 05 квітня 2007 року № 877-V «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;

постанови Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2015 року № 609 «Про затвердження переліку органів ліцензування та визнати такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України», від 30 грудня 2015 року № 1187 «Про затвердження Ліцензійних Умов провадження освітньої діяльності закладів освіти», від 28 серпня 2013 року № 752 «Про затвердження методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)», від 16 жовтня 2014 року № 630 «Про затвердження Положення про Міністерство освіти і науки України».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація акта не потребує додаткового виділення коштів з Державного бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Державною регуляторною службою України та проведення юридичної експертизи Міністерством юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект акта не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

7. Запобігання корупції

У проекті акта відсутні правила і процедури, що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

8. Громадське обговорення

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект акта оприлюднений на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України (mon@mon.gov.ua) в розділі «Громадське обговорення – 2017».

9. Позиція соціальних партнерів

Проект акта не стосується соціально-трудової сфери та прав осіб з інвалідністю.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект акта є регуляторним актом і відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме принципам доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Прийняття проекту акта позитивно впливатиме на забезпечення прав та інтересів господарювання, громадян та держави.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту акта не впливає на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту акта врегулює питання, пов'язані із здійсненням нагляду (контролю) за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов та встановленням періодичності здійснення планових заходів державного нагляду (контролю).

Міністр освіти і науки України



Лілія ГРИНЕВИЧ

« ____ » _____ 2017 р.

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської
діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає
ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів
державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними,
Київською міською державними адміністраціями»**

I. Визначення проблеми

На виконання законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про ліцензування видів господарської діяльності» Міністерством освіти і науки України (далі – Міністерство, МОН) розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями» (далі - проект постанови).

Необхідність прийняття проекту постанови зумовлена установленням єдиних критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, на підставі яких визначатиметься періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством, обласними, Київською міською державними адміністраціями.

На сьогодні Міністерством заходи державного нагляду (контролю) у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, не здійснюються, що не відповідає вимогам Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон).

У зв'язку із зазначеним та відповідно до вимог Закону назріла необхідність у прийнятті проекту постанови, якою буде визначено критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), що відповідатиме вимогам Закону.

Крім того, Законом визначено, що суб'єкт господарювання може здійснювати види господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, після внесення відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо рішення органу ліцензування про видачу йому ліцензії.

Під час ліцензування встановлюється спроможність закладу освіти провадити освітню діяльність відповідно до вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти (далі – Ліцензійні умови).

Наразі, на 01.01.2017 у цифровому вимірі кількість закладів освіти складає:

- у сфері вищої освіти – 1180 суб'єктів;
- у сфері професійно-технічної освіти – 806 суб'єктів;
- у сфері загальної середньої освіти – 16858 суб'єктів;
- у сфері дошкільної освіти – 14949 суб'єктів.

При цьому статистичні дані свідчать про те, що останнім часом до МОН стали надходити неодноразові звернення від фізичних осіб стосовно порушення їх прав щодо надання освітніх послуг як державними, так і приватними закладами освіти у зв'язку із недотриманням вимог Ліцензійних умов або з низькою якістю надання освітніх послуг.

Особливо це стосується забезпечення закладів освіти висококваліфікованими кадрами з числа педагогічних та науково-педагогічних працівників.

Також ліцензіати після здобуття ліцензії не завжди відповідають вимогам щодо провадження освітньої діяльності закладів освіти під час започаткування її провадження зокрема, в частині матеріально-технічного, навчально-методичного та інформаційного забезпечення.

У кінцевому результаті недотримання ліцензіатами вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти вплине на якість надання освітніх послуг у закладах освіти.

Також є неприпустимим дублювання повноважень органу ліцензування різними органами державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання у сфері освітньої діяльності з одного й того ж питання.

Відповідно до абзацу 18 статті 3 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» державний нагляд (контроль) здійснюється на основі принципу оцінки ризиків та доцільності.

Отже, здійснення єдиного підходу до планування державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства та створення чітких, зрозумілих і єдиних показників (критеріїв), за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави та не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів. Альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення порушеного питання немає.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є створення чітких, зрозумілих та єдиних критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері освітньої діяльності закладів освіти. Це своєю чергою дозволить чітко врегулювати кількість та частоту здійснення перевірок та суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику у відповідній сфері.

Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України забезпечить єдиний підхід до планування перевірок; сприятиме прозорості діяльності посадових осіб

державного нагляду (контролю) та прийнятих ними рішень за наслідками перевірок з метою запобігання корупційних ризиків; сприятиме зниженню державного тиску на суб'єктів господарювання шляхом зменшення кількості проведених заходів державного нагляду (контролю).

Наприклад, упродовж 2017 року школу № 15 м. Київ перевіряли 16 разів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін є неможливим, оскільки відсутній механізм правового регулювання критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності суб'єктами господарювання в частині дотримання вимог законодавства щодо здійснення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти. Таким чином, досягнення визначених цілей неможливе.
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері провадження освітньої діяльності закладів освіти згідно з чіткими Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю). Перевагами обраного способу досягнення встановленої цілі є безпосереднє державне регулювання зменшення кількості та частоти здійснення перевірок та перегляд принципів, за якими суб'єкти господарювання відносяться до найвищої та середньої груп ризику.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не є можливим, оскільки не прийняття проекту акта не дасть можливості здійснювати заходи державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти, зокрема дотримуватися принципів системності та плановості державного нагляду (контролю) органами ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти в межах повноважень, передбачених законом, виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері освітньої діяльності закладів освіти та забезпечувати інтереси суспільства, зокрема надання належної якості освітніх послуг.	Бюджетні витрати на проведення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти за рахунок коштів Державного бюджету України.

Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України забезпечить удосконалення державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання законодавства про ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти; забезпечить єдиний підхід до планування перевірок; сприятиме прозорості діяльності осадових осіб державного нагляду (контролю) та прийнятних ними рішень за наслідками перевірок з метою запобігання корупційних ризиків; сприятиме зниженню державного тиску на суб'єктів господарювання шляхом зменшення кількості проведених заходів державного нагляду (контролю).	Додаткові витрати держави у зв'язку з запровадженням запропонованої редакції проекту акта не виникають, оскільки відповідне фінансування на реалізацію державних функцій у сфері державного контролю з питань виконання вимог ліцензійних умов буде передбачено державним бюджетом.
----------------	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8448	18586	6759	X	33793
питома вага групи у загальній кількості, відсотків	25%	55%	20%	X	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. Проблеми залишаться не вирішеними. Для суб'єктів господарювання, що дотримуються вимог законодавства стосовно ліцензійних умов надання освітніх послуг, вигоди відсутні, оскільки не зменшується до мінімального необхідного рівня кількість та частота планових заходів державного нагляду (контролю).	Подальше невирішення зазначеного питання призведе до неузгодженості нормативно-правових актів.
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить зменшення кількості та частоти здійснення перевірок суб'єктів господарської діяльності; встановить чіткий, прозорий механізм здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти відповідно до вимог законодавства.	Здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства про ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що пропонується проектом акта, не призведе до

виникнення додаткових витрат, порівняно з чинним механізмом здійснення державного нагляду (контролю).

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. - залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2 - прийняття акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	515614075,2 (втрати за рік) 2578070376,0 (втрати за 5 років)

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	386,8 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витратити на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 3200 грн, 22 робочі дні – 145,45 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 38,68 грн за 2 години в день та	1934,00

		відповідно 386,8 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів).	
2.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100,00	500,00
3.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	486,8	2434,00
4.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	27034 (В) 18586 (С)	27034 (В) 18586 (С)
5.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	515614075,2 (13160151,20 (В) 502453924,0 (С))	2578070376,0 (65800756,00 (В) 2512269620,0 (С))

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	386,8 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць – 3200 грн, 22 робочі дні – 145,45 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 38,68 грн за 2 години в день та відповідно 386,8 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів).	0	386,8	1934

**Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою звітності державними органами, поданням звітності щодо заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

Для розрахунку використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» мінімальна заробітна плата у місячному розрізі з 01.01.2017 складає 3200 гривень, у погодинному розмірі -19,34.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	386,8 грн 2 год. на складання річного Плану перевірок відповідно до Критеріїв; заробітна плата за місяць – 3200 грн, 22-робочі дні – 145,45 грн. зарплата за 1 день (8 годин) або 19,34 грн за 1 годину.		386,8 грн	1934 грн

**Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою звітності державними органами, поданням звітності щодо заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100,00	-	500,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема існувати не буде);

3 – цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться не вирішеними);

1 – цілі прийняття проекту постанови, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. Зазначений спосіб не відповідає вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» і проблема продовжить існувати.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття акта. Зазначений спосіб не порушує вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері провадження освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання	Неможливість належно виконувати покладені законодавством на МОН, обласні, Київську міську державні	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему. Адже насамперед наявність критеріїв є вимогою статті 5 Закону України «Про

	відсутні, оскільки цей механізм не відповідає положенням Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».	адміністрації функції та повноваження щодо здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання законодавства щодо дотримання вимог ліцензійних умов освітньої діяльності закладів освіти. У держави, суб'єктів господарювання та громадян витрати відсутні.	основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, є складовою системи державного нагляду (контролю).
Альтернатива 2.	У разі прийняття акта реалізується вимога Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Захист державних інтересів у сфері провадження освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню.	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови, відсутні. У громадян витрати відсутні. У держави витрати, пов'язані щодо здійснення перевірок: 13160151,20 грн *(витрати за 1 рік для великих суб'єктів) 50245392924,0 грн *(витрати за 1 рік для середніх суб'єктів) 65800756,0 грн *(витрати за 5 рік для великих суб'єктів) 2512269620,0 грн *(витрати за 5 рік для середніх суб'єктів) Будь-які додаткові витрати на реалізацію положень проекту акта не передбачені.	Повністю вирішує проблему. Цей спосіб повністю відповідає нормам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», вимогам до організації та здійснення заходів державного нагляду (контролю) та вимогам сучасності.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. Не забезпечується досягнення цілей.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 2	<p>Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей поставленої мети та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.</p> <p>Реалізація положень проекту акта дозволить уникнути недоліків зазначеної альтернативи та забезпечить функціонування прозорого, чіткого механізму державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання законодавства у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню.</p> <p>Ця альтернатива відповідає проблемам розв'язання визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики, то є найбільш прийнятною для досягнення цілей.</p>	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Проектом акта пропонується забезпечити:

- встановлення єдиних критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню;

- визначення періодичності здійснення МОН, обласними, Київською міською державними адміністраціями здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню;

- зменшення кількості та частоти здійснення перевірок та чітко окреслити коло суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику;

- здійснення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування на принципах плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати

державні інтереси у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню;

- виявлення та запобігання виникненню порушень вимог законодавства за дотриманням ліцензіатом вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти.

У разі прийняття проекту постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюватиметься ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Прийняття проекту постанови дасть можливість захистити державні інтереси у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та забезпечити надання якісних освітніх послуг.

Для провадження проекту акта необхідно забезпечити відповідне інформування керівників закладів освіти та органів управління освітою, а також оприлюднити на офіційних веб-сайтах Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України та органів управління освітою.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

**Бюджетні витрати
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва для МОН**

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин*	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта пр./рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання***	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1.	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	33,52	1	8448 (B) 18586 (C)	283176,96 (B) 623002,72 (C)
2.	Поточний контроль за суб'єктом господарювання,	У середньому 60 год.*	33,52	1	8448 (B) 18586 (C)	16990617,6 (B) 37380163,2 (C)

	що перебуває у сфері регулювання (виїзні)					
3.	Підготовка, затвердження та оприлюднення одного окремого акта про порушення вимог регулювання	4	33,52	1	8448 (В) 18586 (С)	1132707,84 (В) 2492010,88 (С)
4.	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2	33,52	1	8448 (В) 18586 (С)	566353,92 (В) 1246005,44 (С)
5.	Підготовка звітності за результатами регулювання	3	33,52	1	8448 (В) 18586 (С)	849530,88 (В) 1869008,16 (С)
6.	Разом за рік	70		1	8448 (В) 18586 (С)	19822387,2 (В) 43610190,4 (С)
7.	Сумарно за п'ять років	350			8448 (В) 18586 (С)	99111936 (В) 218050952 (С)

* тривалість планових заходів державного нагляду (контролю) визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (не може перевищувати 10 робочих днів);

** грошове місячне утримання державного службовця визначається постановою Кабінету Міністрів України «Питання оплати праці працівників державних органів» від 18 січня 2017 р. № 15 та встановлює посадовий оклад головного спеціаліста державного органу 5900 грн/місяць (5900,00 грн/22 робочі дні/8 год = 33,52);

*** періодичність планових заходів визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (для високого ступеня ризику не частіше одного разу на два роки та для середнього ступеня ризику – не частіше одного разу на три роки). Відповідно статистичних даних та реєстру Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) у сфері освітньої діяльності закладі освіти, що підлягає ліцензуванню, на обліку в органах державного нагляду (контролю) Міністерства освіти і науки України, обласних, Київської міської державних адміністрацій знаходиться 8448 суб'єктів господарювання з високим ступенем та 18586 суб'єктів господарювання з середнім ступенями ризику. Враховуючи встановлену законодавством періодичність здійснення планових перевірок, за рік буде перевірено: $8448/2=4224$ (високий ступінь ризику) та $18586/4=4647$ (середній ступінь ризику) суб'єктів господарювання.

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких

поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15 травня по 16 жовтня 2017 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київської міської державних адміністрацій» для громадського обговорення було оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства.	Інститут модернізації змісту освіти та Асоціація приватних вищих навчальних закладів	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київської міської обласних адміністрацій» було проаналізовано та враховано. Інформацію стосовно громадського обговорення вказаної постанови також розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6759 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 6759 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 20 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</p>	<p>93,8 (20хв X 4,69грн) *20хв - витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок; *4,69грн - вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)</p>	не передбачені	не передбачені
10.	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11.	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок</p> <p>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</p>	<p>193,4 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 3200 грн, 22 робочі дні – 145,45 грн</p>		не передбачені

		заробітна плата за 1 день (8 годин) або 38,68 грн за 2 години в день та відповідно 193,4 гривень за період проведення планової перевірки (5 днів). -		
13	Інші процедури (уточнити) канцтовари	100	не передбачені	не передбачені
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	293,4	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6759	6759	6759
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1983090,6	X	X

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Строк дії регуляторного акта встановлюється на строк, що відповідає строку дії критеріїв – критерії переглядаються не рідше ніж один раз на три роки.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Зменшення кількості суб'єктів господарювання з високим та середніми ступенями ризику, кількості заходів державного нагляду та контролю стосовно суб'єктів господарювання та, як наслідок, забезпечення сприятливих умов для провадження господарської діяльності в Україні.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, – 33793 (прогнозований розподіл суб'єктів господарювання за кількістю: до 10% з високим ступенем ризику, до 30% із середнім та інші до незначного ступеня ризику).

3. Запропонована проектом постанови періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю): суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику – не частіше одного разу на два роки, суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику – не частіше одного разу на три роки, суб'єктів господарювання із

незначним ступенем ризику – не частіше одного разу на п'ять років, що значно зменшить тиск на суб'єктів господарювання та покращує бізнес-клімат в країні.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України.

5. Зменшення кількості порушень вимог законодавства у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню.

Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки; загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть – 515614075,2 грн, за 5 років - 2578070376,0 грн.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності проекту постанови шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходять до зазначеного проекту постанови.

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набрання чинності постанови.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання та будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених органами ліцензування.

Тимчасово виконуючий
обов'язки Міністра освіти і науки України



В. В. Ковтунець

« 26 » фосвітня 2017 р.

Повідомлення

про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику
від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності
закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність
здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) органами
ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти»

Міністерство освіти і науки України пропонує для громадського обговорення «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності закладів освіти, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) органами ліцензування у сфері освітньої діяльності закладів освіти».

Пропозиції та зауваження просимо надсилати за адресою: s_danylchenko@mon.gov.ua, prosenko@mon.gov.ua до 14 серпня 2017 р.

Заступник директора департаменту –
начальник відділу



С. Д. Криштоф