



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-20-83, факс (044) 289-55-24
http://www.dsp.gov.ua, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

02.10.2017 № 10648/3/10.2-ДП-17 На № _____ від _____

Державна регуляторна
служба України

Про погодження проекту
наказу

Державна служба України з питань праці надсилає на погодження доопрацьований проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів” (далі – проект наказу) з урахуванням зауважень висловлених Державною регуляторною службою України у Рішенні про відмову в погодженні проекту регуляторного акта від 02.10.2017 № 431 (вих. від 02.10.2017 № 8624/0/20-17).

Просимо погодити проект наказу у найкоротший строк та надати Аркуш погодження.

- Додатки:
1. Проект наказу на 136 арк.
 2. Пояснювальна записка до проекту наказу на 3 арк.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк.
 4. Копія Рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта від 02.10.2017 № 431 на 3 арк.

Заступник Голови

І. Шумелюк



МІНІСТЕРСТВО
СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

№ _____

Про затвердження Правил
охорони праці під час дроблення
і сортування, збагачення корисних
копалин і огрудкування руд та
концентратів

Відповідно до статті 28 Закону України „Про охорону праці”,
Гірничого закону України та пункту 8 Положення про Міністерство соціальної
політики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2015 року № 423 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Правила охорони праці під час дроблення і сортування,
збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів, що
додаються.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства надзвичайних
ситуацій України від 27 червня 2012 року № 933 „Про затвердження Правил
охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і
огрудкування руд та концентратів”, зареєстрований в Міністерстві юстиції
України 20 липня 2012 року за номером № 1227/21539.

3. Департаменту заробітної плати та умов праці (Товстенко О. П.)
забезпечити подання цього наказу в установленому законодавством порядку
на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Міністра Крентовську О. П.

Міністр

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long vertical stroke on the right side.

А. Рева

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства соціальної політики України
„Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування,
збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів”

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів” (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з питань праці відповідно до вимог Закону України „Про охорону праці”.

На сьогодні чинним нормативно-правовим актом з охорони праці, що встановлює вимоги безпеки під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів є Правила охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів, затверджені наказом Міністерства надзвичайних ситуацій України від 27 червня 2012 року № 933, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 20 липня 2012 року за № 1227/21539 (далі – Правила).

За час практичної реалізації зазначених Правил виникла необхідність врегулювати ряд проблемних питань у сфері охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів. Це можливо здійснити шляхом викладення Правил в новій редакції з урахуванням змін чинного законодавства.

Необхідність прийняття акту зумовлена переглядом чинних Правил у відповідність до вимог, що сприяють поліпшенню безпеки, гігієни праці та виробничого середовища та пов'язані з вимогами безпеки та охорони праці під час: дроблення та подрібнення руди; гравітаційного збагачення руд; флотації, магнітної сепарації електричних методів збагачення руд; гідрометалургійного збагачення; згущування, зневоднення і сушіння продуктів збагачення руд; виробництва солі; під час переробки руд з підвищеним вмістом природних радіонуклідів тощо. Відповідно до вимог статті 28 Закону України „Про охорону праці” нормативно-правові акти з охорони праці переглядаються в міру впровадження досягнень науки і техніки, що сприяють поліпшенню безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, але не рідше одного разу на десять років.

2. Мета і шляхи її досягнення

Проект акта підготовлено з метою правового регулювання охорони праці з урахуванням сучасного соціально-економічного стану України, усунення недоліків чинних Правил та підвищення рівня промислової безпеки та охорони праці в галузі.

Проект акта цілком відповідає стратегічним і програмним цілям, визначеним Законом України „Про охорону праці”.

Розроблення проекту акта відбувається шляхом перегляду чинних Правил.

3. Правові аспекти

Основними нормативно-правовими актами, що регулюють відносини у цій сфері є: Конституція України, Кодекс України про надра, Закон України „Про охорону праці”, Кодекс цивільного захисту України, Гірничий закон України, Правила.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття проекту акта не потребує виділення додаткових фінансових та інших витрат із державного бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Міністерством внутрішніх справ України, Фондом соціального страхування України, Державною регуляторною службою України, Державною службою України з надзвичайних ситуацій, Державною службою України з питань праці, Державною інспекцією ядерного регулювання України та проведення державної реєстрації у Міністерстві юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект акта не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті акта відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики виникнення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Проект акта розміщено на офіційному сайті Державної служби України з питань праці: www.dsp.gov.ua.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект акта стосується соціально-трудової сфери та потребує погодження зі Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю, тому не потребує погодження із всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю та їх спілками.

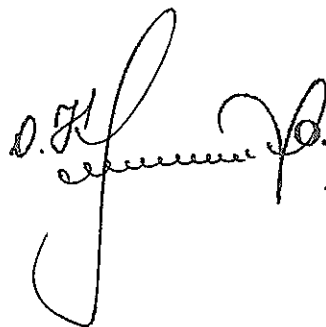
10. Оцінка регуляторного впливу
Проект акта є регуляторним.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці.
Прийняття проекту акта не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту акта та реалізація його вимог дасть можливість підвищити рівень захисту працівників підприємств від промислових небезпек під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентрацій, поліпшити умови праці та гігієни праці та зменшити кількість нещасних випадків і професійних захворювань.

Перший заступник Міністра
соціальної політики України
_____ 2017 року


Ольга Крентовська

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів”

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів” розроблено Державною службою України з питань праці відповідно до вимог Закону України „Про охорону праці”(далі – проект регуляторного акта).

На сьогодні чинним нормативно-правовим актом з охорони праці, що встановлює вимоги безпеки під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів є Правила охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів, затвержені наказом Міністерства надзвичайних ситуацій України від 27 червня 2012 року № 933, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 20 липня 2012 року за № 1227/21539 (далі – Правила).

Однак цей документ не врахував багато важливих з питань щодо вимог охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів. За час практичної реалізації цих Правил виявлено ряд їх недоліків, які потребують доповнення новими пунктами та внесення змін в існуючу редакцію чинних Правил.

У результаті перегляду регуляторний акт було доповнено посиланнями на діючі нормативно-правові акти, у яких викладено загальні вимоги з охорони праці, обов'язкові для виконання усіма роботодавцями.

До цих загальних вимог з охорони праці можна віднести вимоги щодо отримання дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, забезпечення пожежної безпеки, проведення технічного огляду устаткування, розроблення інструкцій та нормативних актів з охорони праці. Окрім цього у регуляторному акті доповнено вимоги до устаткування, реагентних складів, хвостового господарства, конвеєрного транспорту, електричного устаткування, вимоги безпеки під час дроблення, виконання ремонтно-монтажних робіт тощо.

З метою правого врегулювання проблеми та необхідності підвищення рівня безпеки та охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів Планом діяльності Державної служби України з питань праці з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік, затвердженим наказом Державної служби України з питань праці від 15.12.2016 року № 156, визначено необхідність перегляду чинної редакції Правил з урахуванням змін чинного законодавства.

Відповідно до пункту 2.28 розділу II Порядку подання нормативно-правових актів на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України та проведення їх державної реєстрації, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 12 квітня 2005 року № 34/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 квітня 2005 року за № 381/10661, у разі внесення до нормативно-правового акта змін, що за обсягом становлять більше половини тексту або істотно впливають на зміст, акт необхідно викласти у новій редакції.

Зміни, внесені до регуляторного акту стосуються його приведення у відповідність в частині посилань на діючі нормативно-правові акти, вимог безпеки і не потребують закупівлі нового обладнання. Додаткових дозвільних процедур регуляторним актом також не передбачено.

Основними перевагами обраного механізму державного регулювання є підвищення рівня охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів, зменшення рівня виробничого травматизму, актуалізація нормативно-правової бази з питань охорони праці в галузі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	Ні
Держава	-	Ні
Суб'єкти господарювання	Так	-

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів (механізми рівноваги попиту і пропозиції, конкуренції, ринкового ціноутворення, інфляції, економічних циклів тощо), оскільки питання охорони життя та здоров'я працівників регулюються не зазначеними механізмами, а виключно нормативно-правовими актами, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, так як єдиним чинним нормативно-правовим актом, в якому наведено вимоги охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів є Правила охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів, які і планується переглянути та викласти у новій редакції.

Положення, викладені в проекті нової редакції регуляторного акта, мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватись локальними актами суб'єктів господарювання.

Відповідно до абзацу першого статті 4 Закону України „Про охорону праці” державна політика в галузі охорони праці спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Регулювання господарських відносин належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

Відповідно до пункту 2 Постанови Кабінету міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731 (редакція від 06 серпня 2016 року) „Про

затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади” суб’єкти нормотворення повинні забезпечити постійний перегляд виданих нормативно-правових актів з метою приведення їх у відповідність з Конституцією та законами України, іншими актами законодавства, Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року і протоколами до неї, міжнародними договорами України, згоду на обов’язковість яких надано Верховною Радою України, та зобов’язаннями України у сфері європейської інтеграції та правом Європейського Союзу (acquis EC), а також з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.

На виконання вимог статті 28 Закону України „Про охорону праці” нормативно-правові акти з охорони праці переглядаються не рідше одного разу на десять років.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання у проекті регуляторного акта є приведення його у відповідність до законодавства України.

Шляхом державного регулювання пропонується:

усунути недоліки чинної редакції регуляторного акта, що знижують ефективність заходів щодо запобігання аваріям та нещасним випадкам на підприємствах галузі;

встановити вимоги з охорони праці до обслуговуючого персоналу, допуску його до роботи, наявності необхідних інструкцій з охорони праці та пожежної безпеки та основні вимоги з питань охорони праці до технологічного процесу, виробничих приміщень та майданчиків на відкритому повітрі, вихідних матеріалів та сировини, виробничого обладнання та його розміщення, організації робочих місць, способів зберігання та транспортування вихідних матеріалів, готової продукції, застосування індивідуальних та колективних засобів захисту на підприємствах, установах, організаціях, що займаються проектуванням, виготовленням, монтажем, налагодженням, ремонтом, обстеженням, технічним діагностуванням і експлуатацією устаткування на дробильних, дробильно-сортувальних, збагачувальних, агломераційних фабриках та фабриках огрудкування;

врегулювати відносини у сфері охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Прийняття проекту регуляторного акта	Затвердження проекту регуляторного акту дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання, підвищити ефективність заходів щодо запобігання аваріям та нещасним випадкам на підприємствах

	галузі; встановити вимоги з охорони праці до обслуговуючого персоналу, допуску його до роботи, наявності необхідних інструкцій з охорони праці та пожежної безпеки та основні вимоги з питань охорони праці до технологічного процесу, виробничих приміщень та майданчиків на відкритому повітрі, вихідних матеріалів та сировини, виробничого обладнання та його розміщення, організації робочих місць, способів зберігання та транспортування вихідних матеріалів, готової продукції, застосування індивідуальних та колективних засобів захисту на підприємствах, установах, організаціях, що займаються проектуванням, виготовленням, монтажем, налагодженням, ремонтом, обстеженням, технічним діагностуванням і експлуатацією устаткування на дробильних, дробильно-сортувальних, збагачувальних, агломераційних фабриках та фабриках огрудкування.
Залишення існуючої ситуації без змін	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей державного регулювання неможливе. Відсутність здійснення необхідних заходів щодо підвищення рівня охорони праці і збереження здоров'я та життя працівників під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів, які є вкрай необхідними, але не враховані в чинних Правилах.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
1	2	3	4
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1523 (за даними Державної служби статистики України)	0	1523
Питома вага групи у загальній кількості, відсотки	100 %	0 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Прийняття проекту	<i>вплив на продуктивність та конкурентоспроможність</i>	

регуляторного акта	<i>суб'єктів господарювання</i>	
	Підвищення продуктивності та конкурентоспроможності за рахунок підвищення безпеки та зменшення рівню травматизму.	Не передбачаються
	<i>вплив на інновації та розвиток</i>	
	Підвищення рівня безпеки сприятиме розвитку підприємства.	Не передбачаються
Залишення існуючої ситуації без змін	<i>вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання</i>	
	Не передбачаються	Не передбачаються
	<i>вплив на інновації та розвиток</i>	
	Не передбачаються	Не передбачаються

Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання друкованого видання регуляторного акта, гривень	3000 грн. 00 коп.	3000 грн. 00 коп.
2	Витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання ¹⁾ , гривень	33 600 грн. 00 коп.	33 600 грн. 00 коп.
3	Витрати на процедури організації виконання вимог регулювання ²⁾ , гривень	112 грн. 00 коп.	112 грн. 00 коп.
4	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3), гривень	36 712 грн. 00 коп.	36 712 грн. 00 коп.
5	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1 523	1 523
6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), гривень	55 912 376 грн. 00 коп.	55 912 376 грн. 00 коп.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні	Витрати за п'ять
------------	--------------	------------	------------------

		(за рік)	років
Витрати на придбання друкованого видання регуляторного акта, гривень	20шт X 150 грн. = 3000 грн. 00 коп., де 20 шт. – необхідна кількість примірників друкованого видання регуляторного акта; 150 грн. – вартість одного примірника	0 грн. 00 коп.	3000 грн. 00 коп.
Витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання ¹⁾ , гривень	33 600 грн. 00 коп.	0 грн. 00 коп.	33 600 грн. 00 коп.
Витрати на процедури організації виконання вимог регулювання ²⁾ , гривень	112 грн. 00 коп.	0 грн. 00 коп.	112 грн. 00 коп.

¹⁾ Розрахунок витрат на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання

Розрахунок часу, необхідного на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання

1	Кількість слів у тексті регуляторного акта	≈ 26 600 слів
2	Середня швидкість читання	120 слів/хв.
	Час, необхідний на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання	26 600/120 ≈ 222 хв. ≈ 4 год

Середня зарплата за місяць по Україні за даними Державної служби статистики України становить 4 920 грн.

Середня кількість робочих днів в місяць – 22 дні

Середня тривалість робочого дня – 8 годин.

Середня зарплата за одну годину : $4920/22/8 \approx 28$ грн. 00 коп.

Витрати на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання (на одну особу):

4 години X 28 грн. = 112 грн. 00 коп.

Середня чисельність осіб, які повинні отримати первинну інформацію про вимоги регулювання – 300 осіб.

Витрати на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання (в цілому по підприємству)

112 грн. X 300 осіб = 33 600 грн. 00 коп.

2) Витрати на процедури організації виконання вимог регулювання
4 години X 28 грн. 00 коп. = 112 грн. 00 коп.

де 4 години – середня витрата часу на розроблення та впровадження внутрішніх процедур на впровадження вимог регулювання;

28 грн. 00 коп. – середня зарплата за одну годину.

Внаслідок дії регуляторного акта суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва не несуть додаткових витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо у зв'язку з тим, що зміни внесені до регуляторного акту стосуються лише вимог безпеки і не потребують закупівлі нового обладнання. Додаткових дозвільних процедур регуляторним актом також не передбачено.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Прийняття проекту регуляторного акта	55 912 376 грн. 00 коп. (Сумарні витрати всіх суб'єктів господарювання)
Залишення існуючої ситуації без змін	0 грн. 00 коп.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Прийняття проекту регуляторного акта	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)
Залишення існуючої ситуації без змін	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Прийняття проекту регуляторного акта	2	Не передбачаються	1 місце альтернативи у рейтингу, так як кількість вигод більша за кількість витрат.
Залишення існуючої ситуації без змін	Не передбачаються	Не передбачаються	2 місце альтернативи у рейтингу, так як вигод та витрат не передбачається.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Прийняття проекту регуляторного акта	<p>Прийняття проекту регуляторного акта дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання, підвищити ефективність заходів щодо запобігання аваріям та нещасним випадкам на підприємствах галузі; встановити вимоги з охорони праці до обслуговуючого персоналу, допуску його до роботи, наявності необхідних інструкцій з охорони праці та пожежної безпеки та основні вимоги з питань охорони праці до технологічного процесу, виробничих приміщень та майданчиків на відкритому повітрі, вихідних матеріалів та сировини, виробничого обладнання та його розміщення, організації робочих місць, способів зберігання та транспортування вихідних матеріалів, готової продукції, застосування індивідуальних та колективних засобів захисту на підприємствах, установах, організаціях, що займаються проектуванням, виготовленням, монтажем, налагодженням, ремонтом, обстеженням, технічним діагностуванням і експлуатацією устаткування на дробильних, дробильно-сортувальних, збагачувальних, агломераційних фабриках та фабриках огрудкування.</p>	X
Залишення	У разі залишення ситуації без змін	X

існуючої ситуації без змін	досягнення визначених цілей неможливе. Відсутність здійснення необхідних заходів щодо підвищення рівня охорони праці і збереження здоров'я та життя працівників під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів, які є вкрай необхідними, але не враховані в чинних Правилах.	
----------------------------	--	--

Міністерство соціальної політики України вважає, що на сьогоднішній день відсутній інший оптимальний альтернативний спосіб досягнення поставленої цілі, окрім прийняття проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів”.

Доцільність та адекватність прийняття проекту регуляторного акта є повністю обґрунтованою, оскільки держава повинна здійснювати контроль щодо реалізації конституційного права працівників на охорону їх життя і здоров'я у процесі трудової діяльності, на належні, безпечні і здорові умови праці.

При підготовці проекту регуляторного акта враховано вимоги статті 5 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” в частині недопущення прийняття регуляторного акта, який не узгоджується чи дублює діючі регуляторні акти.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Механізмом для розв'язання визначеної проблеми є: для органів влади – прийняття наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів”; для суб'єктів господарювання – фактична реалізація його положень.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження в дію цього регуляторного акта центральні органи виконавчої влади (далі – ЦОВВ) повинні здійснити наступні заходи:

- погодження проекту регуляторного акта в ЦОВВ;
- подання погодженого проекту регуляторного акту на державну реєстрацію до Мінюсту;
- опублікування регуляторного акту в бюлетені „Офіційний вісник України”.

Нова редакція регуляторного акту набирає чинності з дня, наступного за днем її офіційного опублікування.

Для забезпечення інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта, необхідно здійснити його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

Для реалізації вимог регуляторного акту суб'єктам господарювання необхідно здійснити наступне:

отримати первинну інформацію про вимоги регулювання;

реалізувати виконання вимоги регулювання шляхом видання відповідних наказів та розпоряджень в межах підприємства.

Виконання суб'єктами господарювання вимог регуляторного акта „Правила охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів” дозволить знизити показники травматизму та більш безпечно провадити діяльність під час виконання даного виду робіт.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органу виконавчої влади, а саме для Державної служби України з питань праці, здійснено згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державна служба України з питань праці
(назва державного органу, для якого здійснюється розрахунок)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./люд.год	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	30	1	1523	91 380

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	— 8	— 30	— 0,3	— 1523	— 109 656
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	8	30	0,1	1523	36 552
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	8	30	0,1	1523	36 552
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	8	30	0,1	1523	36 552
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	10	30	0,3	1523	137 070
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	—	—	—	—	—
Разом за рік	X	X	X	X	447 762
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2 238 810

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 0 %, що не перевищує 10 %, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу регуляторного впливу, не виконується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект акта.

Строк набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі обов'язкові показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта:

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів	Відсутній
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта	1523
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	55 912 376 грн. 00 коп.
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та /або громадян	Середній. Проект розміщено для оприлюднення на офіційному веб-сайті державної служби України з питань праці.

Для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі додаткові статистичні кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю:

- кількість випадків виробничого травматизму в даній галузі;
- кількість професійних захворювань;
- кількість порушень нормативних актів про охорону праці.

Прогнозується зменшення кількості порушень нормативних актів з охорони праці і, як наслідок, зменшення показників виробничого травматизму в галузі.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється після дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом на основі статистичних даних Державною службою України з питань праці.

**Перший заступник Міністра
соціальної політики України**

_____ 2017 року


Ольга Крентовська



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Рішення № 431 від 02.10 2017 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект наказу Міністерства соціальної політики України «Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту наказу, подані листом Державної служби України з питань праці від 13.07.2017 № 7365/1/10.2-ДП-17.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановлено:

проектом наказу пропонується затвердити Правила охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів (далі – проект Правил).

Згідно преамбули проекту наказу, його розроблено відповідно до статті 28 Закону України «Про охорону праці».

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у представлений редакції з огляду на нижчезазначене.

Наданий розробником АРВ до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, а також, чому зазначене регулювання стало актуальним саме зараз.



Проте, у АРВ до проекту наказу розробником зазначено, що основною проблемою, яка потребує врегулювання, зокрема, є перегляд чинної редакції Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів, яка затверджена наказом Міністерства надзвичайних ситуацій України від 27 червня 2012 року № 933.

Разом з тим, у даному розділі АРВ до проекту наказу розробник обмежився лише формальним описом проблеми, яка виникає у сфері дроблення, сортування та збагачення корисних копалин. Також, розробнику необхідно було змодельювати ситуацію, яка виникне у відповідній сфері з охорони праці, коли запропонований регуляторний акт стане чинний.

Більше того, у розділі I АРВ розробник не оцінив важливість питання у зазначеній сфері регулювання, дані яких, повинні бути наведені у *цифровому чи кількісному вимірі*, що доводили також факт існування проблеми і характеризували її масштаб.

Зазначене, в свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, *принципу доцільності*, оскільки розробником не доведена наявність проблем, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не обраховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатком 3 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави. Також не обраховано витрат на одного великого та середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно з Додатком 2 до Методики, що не дозволяє зробити висновок стосовно визначення грошового еквіваленту витрат, які будуть виникати внаслідок запровадження регуляторного акту для суб'єктів великого та середнього підприємства.

Зазначені обставини унеможливають надання об'єктивного висновку стосовно забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи витрати держави не є оптимальними і не містять ознак корупційних ризиків.

Таким чином, зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема, *принципу ефективності* – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат.

У розділі VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики.

Так, розробником не наведені обов'язкові та додаткові показники результативності регуляторного акту.

Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання.

Окрім цього, відповідно до вимог Методики, необхідно навести не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Недотримання розробником вимог Закону про регуляторну політику та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону про регуляторну політику.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту наказу та АРВ, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закон про регуляторну політику, а також вимог статті 8 Закону про регуляторну політику у частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи викладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства соціальної політики України «Про затвердження Правил охорони праці під час дроблення і сортування, збагачення корисних копалин і огрудкування руд та концентратів».

В. о. Голови Державної регуляторної служби України



В.П. Загородній