



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел. (044) 247-30-26, тел./факс: (044) 247-32-11, факс: (044) 247-31-44
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 oper@mns.gov.ua

08.11.2017 № 02-15841/261

На № _____ від _____

Державна регуляторна
служба України

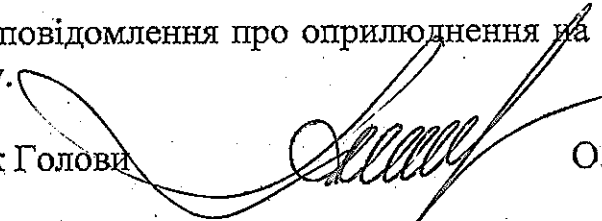
Про погодження проекту
постанови Кабінету Міністрів
України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій відповідно до Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та з урахуванням вимог Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752, розробила проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій» (далі – проект Постанови).

Враховуючи вищевикладене, просимо відповідно до §37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, погодити проект Постанови у найкоротший термін.

- Додатки: 1. Проект акта на 3 арк. в 1 прим. тільки на адресу.
2. Копія пояснювальної записки на 3 арк. в 1 прим. тільки на адресу.
3. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим. тільки на адресу.
4. Копія повідомлення про оприлюднення на 2 арк. в 1 прим. тільки на адресу.

Перший заступник Голови


О. Мельчуцький

137347

Белашов
585-68-41

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 12588/0/19-17 від 09.11.2017



КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2017 року № _____

м. Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій

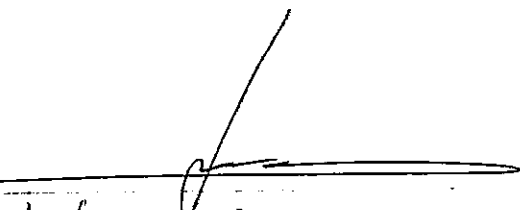
Відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України постановляє:

Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій, що додаються.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН


М. ЧОНОМІР


А. ЛУТЕНКО

КРИТЕРІЇ,

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, є:

строк провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення;

наявність порушень ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення.

2. Відповідно до встановлених критеріїв суб'єкти господарювання належать до одного з трьох ступенів ризику – високого, середнього та незначного.

3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику належать суб'єкти, які:

1) провадять господарську діяльність з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення менше двох років;

2) протягом останніх двох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю) допустили порушення ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення.

4. До суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику належать суб'єкти, які:

1) провадять господарську діяльність з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення від двох до чотирьох років;

2) протягом останніх трьох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю) допустили порушення ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення.

5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику належать суб'єкти, які:

1) провадять господарську діяльність з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення понад чотири роки;

2) протягом останніх трьох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю) не допустили порушень ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення.

6. Планові заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами господарювання ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, здійснюються Державною службою з надзвичайних ситуацій з такою періодичністю:

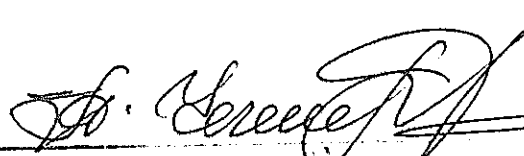
з високим ступенем ризику – не частіше одного разу на два роки;

із середнім ступенем ризику – не частіше одного разу на три роки;

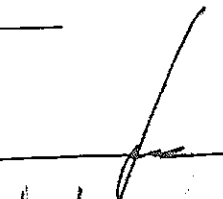
з незначним ступенем ризику – не частіше одного разу на п'ять років.

7. У разі, коли за результатами не менш як двох останніх заходів державного нагляду (контролю) не виявлено порушень ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, наступний плановий захід щодо такого суб'єкта господарювання здійснюється не раніше ніж через установлений для суб'єкта господарювання відповідного ступеня ризику період, збільшений у 1,5 раза.

8. У разі, коли суб'єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий суб'єкт відноситься до більш високого ступеня ризику з тих, до яких він може бути віднесений.



 М. Чешин ІІІ



 А. Лещенко

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України

«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій»

I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій» (далі – проект Постанови) розроблено Державною службою з надзвичайних ситуацій відповідно до Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та з урахуванням вимог Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752, з метою вдосконалення державного регулювання у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, шляхом встановлення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження такої діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій.

Конституція України визначає людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії. Створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу.

Кодекс цивільного захисту України (далі – Кодекс) регулює відносини, пов'язані із захистом населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій, у тому числі пожеж.

Відповідно до статті 20 Кодексу до основних завдань і обов'язків суб'єктів господарювання з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення належить:

забезпечення виконання заходів у сфері цивільного захисту на об'єктах суб'єкта господарювання;

забезпечення виконання вимог законодавства у сфері пожежної безпеки, а також виконання вимог приписів, постанов та розпоряджень центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки;

утримання у справному стані засобів протипожежного захисту, недопущення їх використання не за призначенням тощо;

здійснення заходів щодо впровадження автоматичних засобів виявлення та гасіння пожеж і використання для цієї мети виробничої автоматики.

Крім цього, згідно з вимогами статті 55 Кодексу забезпечення пожежної безпеки суб'єкта господарювання покладається на власників та керівників таких суб'єктів господарювання.

Також відповідно до вимог статті 6 Закону України «Про основи національної безпеки України» одними із пріоритетів національних інтересів України є:

гарантування конституційних прав і свобод людини і громадянина;
забезпечення екологічно та техногенно-безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства.

Згідно зі статтею 7 цього Закону на сучасному етапі однією з основних реальних та потенційних загроз національній безпеці України, стабільності в суспільстві є: значне антропогенне і техногенне перевантаження території України, зростання ризиків виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.

Відповідно до статті 3 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) одним із основних принципів державного нагляду (контролю) є пріоритетність безпеки у питаннях життя і здоров'я людини, функціонування та розвитку суспільства, середовища проживання і життєдіяльності перед будь-якими іншими інтересами та цілями у сфері господарської діяльності.

Разом з цим, з року в рік стан додержання (виконання) вимог законодавства у сфері пожежної безпеки на об'єктах суб'єктів господарювання викликає серйозне занепокоєння.

Лише у 2016 році внаслідок ігнорування вимог пожежної безпеки виникла 74 тис. 221 пожежа, матеріальні втрати від якої складають близько 5 млрд. 167 млн. гривень. Унаслідок пожеж загинуло 1 тис. 872 особи та 1 тис. 351 особа отримала травми.

При цьому, статистичні дані свідчать про те, що пожежі виникають внаслідок нехтування елементарними вимогами правил пожежної безпеки, а розповсюдженню пожеж сприяють численні порушення законодавства у сфері пожежної безпеки, у тому числі на стадії розробки проектної документації та будівництва.

З метою попередження та недопущення пожеж і мінімізації їх наслідків необхідним є здійснення заходів державного нагляду (контролю).

Враховуючи зміни у законодавстві, зокрема Законі, виникла необхідність встановлення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, у відповідність із законодавством.

Проект постанови повністю враховує вимоги Конституції України, Кодексу, Закону та інших нормативно-правових актів.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття проекту регуляторного акта, є важливою для суспільства і не може бути розв'язаною за допомогою ринкових механізмів, оскільки у сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему і тому потребує законодавчого врегулювання.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія проекту постанови після набрання їм чинності, – суб'єкти господарювання, які мають діючі ліцензії на провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення (≈ 2500 ліцензіатів), а також здобувачів таких ліцензій (≈ 250 на рік).

При цьому під час розроблення проекту також проаналізовано статистичні дані щодо максимальної кількості суб'єктів господарювання, які здійснюють провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, на яких проект у разі його прийняття може вплинути.

На цей час 2542 суб'єкти господарювання середнього підприємництва мають ліцензії з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є створення чітких, зрозумілих та вимірюваних показників (критеріїв), за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у відповідній сфері, що, у свою чергу, дозволить чітко врегулювати кількість та частоту здійснення перевірок та суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику у відповідній сфері.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб (саморегуляція):

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону і засадам здійснення заходів державного нагляду (контролю). Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання
Альтернатива 2: саморегуляція	Такий спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Необхідність визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, передбачена частиною другою статті 5 Закону, та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, є складовою системи державного нагляду (контролю). Законодавством України на сьогодні не передбачено можливості застосування нерегуляторних механізмів щодо відносин, пов'язаних зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органами державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, згідно з Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у відповідній сфері та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю). Перевагами обраного способу досягнення поставленої цілі є безпосереднє державне регулювання зменшення кількості та частоти здійснення перевірок та перегляд принципів, за якими суб'єкти господарювання відносяться до найвищої та середньої групи ризику

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючий акт не дає можливості здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, органами державного нагляду (контролю) у відповідній сфері відповідно до вимог законодавства, зокрема дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю). Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня пожежної безпеки та збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів господарювання	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Існуючий акт не дає можливості здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, органами державного нагляду (контролю) у відповідній сфері відповідно до вимог законодавства, зокрема дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю). Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня пожежної безпеки та	Відсутні

	збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів господарювання	
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, органами державного нагляду (контролю) у відповідній сфері та дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю). У межах повноважень, передбачених Законом, виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у відповідній сфері суб'єктами господарювання та забезпечувати інтереси суспільства. Підвищить рівень забезпечення пожежної безпеки в державі. Сприятиме захисту життя та здоров'я громадян, зменшенню кількості пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання	Бюджетні витрати на проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводиться у зв'язку з тим, що проект постанови не регулює відносини громадян та на них не розповсюджується.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За звітними та статистичними даними органу ліцензування, яким є ДСНС, під дію проекту постанови підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	-	2542	-	-	2542
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100	-	-	100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною. Процедура здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, органами державного нагляду (контролю) у відповідній сфері не зможе застосовуватися у зв'язку з нерегульованістю вимог акта до Закону щодо проведення заходів державного нагляду (контролю)	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, оскільки відсутність регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню	Відсутні
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Високі, а саме: узгодження інтересів бізнесу та держави; чіткий порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, органами державного нагляду (контролю) у відповідній сфері; підвищення рівня пожежної та техногенної безпеки на об'єктах суб'єктів господарювання, зокрема проектом акта передбачено періодичність здійснення планових перевірок для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику - не частіше одного разу на два роки, середнім - не частіше одного разу на три роки, незначним - не частіше одного разу на п'ять років	1118480,00 (витрати за рік) 5592400,00 (витрати за 5 років)

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії проекту постанови.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 - залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 2 - саморегуляція. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 3 - прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	1118480,00 (витрати за рік) 5592400,00 (витрати за 5 років)

Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	340,00* Орієнтовно 2 год. на день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки	1700,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100,00	500,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	440,00	2200,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2542	2542
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1118480,00	5592400,00

* Середньомісячна заробітна плата - 3000 грн. (22 робочі дні), - заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 136 грн. або 34 грн. за 2 години в день та відповідно 340 грн. за період проведення планової перевірки (10 днів).

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

* Штрафні санкції не накладаються у випадку відсутності порушень вимог законодавства суб'єктом господарювання.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання:

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	340 грн. Середньомісячна заробітна плата - 3000 грн. (22 робочі дні), - заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 136 грн. або 34 грн. за 2 години на день	-	340 грн.	1700 грн.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення	-	-	-	-

незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
---	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100,00	-	500,00

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття проекту постанови, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: саморегуляція	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органами державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, згідно з чіткими критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у відповідній сфері. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	<p>У разі прийняття акта реалізується вимога Закону щодо визначення чітких, зрозумілих та вимірюваних показників, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, які зумовлюють періодичність планових заходів державного нагляду (контролю).</p> <p>Захист державних інтересів в галузі пожежної та техногенної безпеки, узгодження інтересів бізнесу і держави</p>	<p>У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови: 1118480,00 (витрати за рік), 5592400,00 (витрати за 5 років).</p> <p>У громадян витрати відсутні.</p> <p>У держави витрати, пов'язані зі здійсненням перевірок: 811249,6 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику); 3510628,8 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику); 4056248 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику); 17553144 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику)</p>	Цей спосіб повністю відповідає нормам Закону, вимогам до організації та здійснення заходів державного нагляду (контролю) та вимогам сучасності
Альтернатива 2: саморегуляція	Вигоди відсутні, вірогідність недотримання законодавчих вимог пожежної та техногенної безпеки	У держави, суб'єктів господарювання та громадян витрати відсутні	Відсутність критеріїв оцінки у відповідній сфері не дасть можливість визначити ступінь ризику суб'єктів господарювання та періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), відповідно такі заходи не зможуть проводитись
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Вигоди цього способу відсутні, оскільки цей механізм не відповідає положенням Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	У громадян та суб'єктів господарювання витрати відсутні	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки, у першу чергу, наявність Критеріїв є вимогою статті 5 Закону та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), є складовою системи державного нагляду (контролю)

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна, зважаючи на необхідність приведення нормативно-правового акта у відповідність з вимогами чинного законодавства	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: саморегуляція	Неприйнятна, оскільки відсутність заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, вплине на стан пожежної та техногенної безпеки об'єктів суб'єктів господарювання	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Забезпечить повною мірою поставлені цілі: затвердження чітких, зрозумілих та вимірюваних показників, за якими визначаються ступінь ризику суб'єктів господарювання та періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)	Цей спосіб повністю відповідає нормам законодавства України та вимогам до організації здійснення заходів державного нагляду (контролю) і вимогам сучасності

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проекту постанови є виконання вимог законодавства України, що регулює здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, а саме: визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у відповідній сфері відповідно до вимог статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752, що дозволить:

встановити єдині критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню;

визначити періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у відповідній сфері;

суттєво зменшити кількість та частоту здійснення перевірок та чітко визначити суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику;

здійснювати заходи державного нагляду (контролю) органами державного нагляду (контролю) у відповідній сфері на принципах плановості й системності та гарантувати державні інтереси у галузі пожежної та техногенної безпеки;

виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері ліцензування господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт

протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, суб'єктами господарювання.

У разі прийняття проекту постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті ДСНС.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів
середнього підприємництва для ДСНС**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин*	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання***	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	25,64	1	452 (В) 1956 (С)	11589,28 (В) 50151,84 (С)
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (візні)	В середньому 60 годин*	25,64	1	452 (В) 1956 (С)	695356,8 (В) 3009110,4 (С)
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	4	25,64	1	452 (В) 1956 (С)	46357,12 (В) 200607,36 (С)
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2	25,64	1	452 (В) 1956 (С)	23178,56 (В) 100303,68 (С)
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	3	25,64	1	452 (В) 1956 (С)	34767,84 (В) 150455,52 (С)
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік	70	25,64	1	452 (В) 1956 (С)	811249,6 (В) 3510628,8 (С)
Сумарно за п'ять років				452 (В) 1956 (С)	4056248 (В) 17553144 (С)

* тривалість планових заходів державного нагляду (контролю) визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (не може перевищувати 10 робочих днів);

** грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається постановою Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 «Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та наказом МВС України від 23.04.2015 № 475 «Про затвердження Інструкції про виплату грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15 травня 2015 р. за № 544/26989, та в середньому складає 4512 гривень/місяць (4512,00 грн./22 робочі дні/8 годин=25,64 грн./год.);

*** періодичність планових заходів визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (для високого ступеня ризику - не частіше одного разу на два роки та для середнього ступеня ризику - не частіше одного разу на три роки).

На цей час на обліку в органі державного нагляду (контролю) у сфері ліцензування господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, знаходиться 2542 суб'єкти господарювання середнього підприємництва.

Відповідно до вимог Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), до високого ступеня ризику повинно бути віднесено до 10 % суб'єктів господарювання, до середнього ступеня ризику – до 30 % та до незначного ступеня ризику – 60 та більше відсотків суб'єктів господарювання.

Починаючи з 2015 року, ліцензії з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення отримали 226 суб'єктів господарювання, що становить 8,9 % загальної кількості ліцензіатів, які відповідно до критеріїв будуть віднесені до суб'єктів з високим ступенем ризику та 652 – до суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику. Тому, враховуючи встановлену законодавством періодичність здійснення планових перевірок, за рік буде перевірено: $226/2=452$ суб'єкти господарювання з високим та $652/3=1956$ суб'єктів з середнім ступенями ризику.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності проектом постанови – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Зменшення кількості суб'єктів господарювання з високим та середнім ступенями ризику, кількості заходів державного нагляду та контролю стосовно суб'єктів господарювання та, як наслідок, забезпечення сприятливих умов для провадження господарської діяльності в Україні.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, - 2542 (прогнозований розподіл суб'єктів господарювання за кількістю: до 10% з високим, до 30% із середнім та інші до незначного ступеня ризику).

3. Запропонована проектом акта періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю): суб'єктів господарювання з високим ризиком - не частіше одного разу на два роки, суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику - не частіше одного разу на три роки та суб'єктів господарювання із незначним ступенем ризику - не частіше одного разу на п'ять років, що значно зменшить тиск на суб'єктів господарювання та поліпшує бізнес-клімат в Україні.

4. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, - прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті ДСНС.

6. Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, - орієнтовно 2 години на день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки; загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть - 1118480,00 грн., за 5 років - 5592400,00 гривень.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: кількість порушень вимог законодавства у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та у сфері техногенної та пожежної безпеки на об'єктах суб'єктів господарювання; кількість пожеж, травмованих осіб та загиблих.

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, - статистичні.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до ДСНС та її територіальних органів.

Голова Державної служби України з
надзвичайних ситуацій
«04» серпня 2017 р.


М. Чечоткін

ПОЯСНОВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту постанови Кабінету Міністрів України

«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій» (далі – проект Постанови) розроблено Державною службою з надзвичайних ситуацій відповідно до Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та з урахуванням вимог Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття акта є вдосконалення державного регулювання у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, шляхом встановлення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження такої діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій та її територіальними органами.

3. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діє Кодекс цивільного захисту України, Закони України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», постанова Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту Постанови не потребує додаткових видатків з державного бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект Постанови потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів, Державною регуляторною службою, та проведення правової експертизи в Міністерстві юстиції.

6. Регіональний аспект

Проект Постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті акта відсутні положення, що містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза проекту акта не проводилась.

7. Запобігання корупції

У проекті Постанови відсутні правила і процедури, що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Для проведення консультацій з громадськістю проект Постанови розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС: <http://www.dsns.gov.ua>.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект Постанови стосується соціально-трудової сфери та потребує погодження з Спільним представницьким органом роботодавців на національному рівні.

10. Оцінка регуляторного впливу

Прийняття проекту Постанови забезпечить вдосконалення державного регулювання у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та дозволить зменшити тиск органів державного нагляду (контролю) на суб'єктів господарювання.

Проект Постанови відповідає принципам державної регуляторної політики, є доцільним, адекватним, ефективним, збалансованим, передбаченим, прозорим.

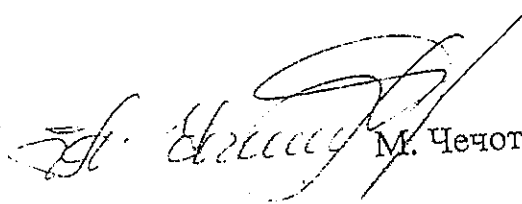
10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація акта не впливає на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту Постанови забезпечить вдосконалення державного регулювання у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та дозволить зменшити тиск органів державного нагляду (контролю) на суб'єктів господарювання.

Голова Державної служби України з
надзвичайних ситуацій
«10» вересня 2017 р.


М. Чечоткін

ПОВІДОМЛЕННЯ

про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій»

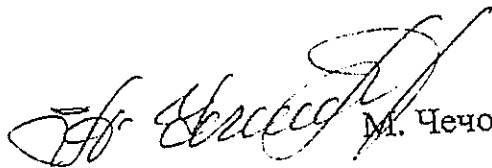
Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з надзвичайних ситуацій» (далі – проект Постанови) розроблено Державною службою з надзвичайних ситуацій відповідно до Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та з урахуванням вимог Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752.

Назва органу виконавчої влади, що розробляв регуляторний акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС України 01024, м. Київ, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, тел. (044) 585-68-43 http://www.mns.gov.ua Контактні особи: головний інспектор відділу ліцензування Харченко Дмитро Анатолійович, тел. (044) 585-68-43, начальник відділу нагляду за ліцензійною діяльністю Белашов Андрій Миколайович, тел. (044) 585-68-41; електронна адреса: licenz.ddpb@mns.gov.ua

Проект постанови Кабінету Міністрів України та пояснювальну записку оприлюднено вперше на веб-сайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/> з 4 жовтня 2017 року.

Зауваження та пропозиції до проекту від фізичних та юридичних осіб приймаються до 30 листопада 2017 року на адресу ДСНС або на електронну адресу: [http:// www.dsns.gov.ua](http://www.dsns.gov.ua) /, а також на адресу Державної регуляторної служби України: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, mail@dkrp.gov.ua.

Голова Державної служби України з
надзвичайних ситуацій



М. Чечоткін

«09» листопада 2017 р.