



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-20-83, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

21.11.2017 № 1139/13/5.2-2017 На № _____ від _____
Державна регуляторна служба України

Про погодження проекту наказу

Державна служба України з питань праці відповідно до статті 21 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” надсилає проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання” та просить погодити його в найкоротший термін.

У зв'язку з великим обсягом документа Держпраці пропонує під час розгляду та погодження проекту наказу використовувати інформацію, що розміщена 21.09.2017 на офіційному веб-сайті Держпраці: www.dsp.gov.ua (розділ „Діяльність” → підрозділ „Регуляторна діяльність” → Повідомлення про оприлюднення проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання”).

- Додатки: 1. Проект наказу на 2 арк.
2. Пояснювальна записка на 3 арк.
3. Аналіз регуляторного впливу на 12 арк.
4. Копія повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 1 арк.

Заступник Голови

І. Шумелюк





МІНІСТЕРСТВО
СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

№ _____

Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання

Відповідно до Закону України „Про охорону праці” та пункту 8 Положення про Міністерство соціальної політики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 року № 423 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

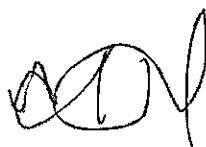
1. Затвердити Правила охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання, що додаються.

2. Департаменту заробітної плати та умов праці (Товстенко О. П.) забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника
Міністра Крентовську О. П.

Міністр

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a vertical stroke at the end, positioned between the word 'Міністр' and the name 'А. Рева'.

А. Рева

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання”

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання” (далі – проект акта) розроблено на реалізацію статті 28 Закону України „Про охорону праці”.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 року № 166-р „Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади” скасовано накази міністерств та інших центральних органів виконавчої влади як такі, що втратили актуальність та встановлюють регуляторні бар'єри, згідно з Переліком наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, що скасовуються як такі, що втратили актуальність та встановлюють регуляторні бар'єри (далі – Перелік).

Зазначеним Переліком скасовано наказ Державного комітету з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 18 червня 2007 року № 132 „Про затвердження Правил будови і безпечної експлуатації вантажопідіймальних кранів”, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 9 липня 2007 року за № 784/14051 та наказ Державного комітету з нагляду за охороною праці від 8 грудня 2003 року № 232 „Про затвердження Правил будови і безпечної експлуатації підйомників”, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 30 грудня 2003 року за № 1262/8583.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття проекту акта є встановлення вимог охорони праці на робочих місцях у суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правових форм, що займаються монтажем, демонтажем, експлуатацією (використання за призначенням, технічне обслуговування, ремонт), модифікацією (реконструкція чи модернізація), перевіркою технічного стану (технічний огляд, експертне обстеження) вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання, а також встановлення мінімальних вимог безпеки до зазначеного обладнання.

Досягнення мети передбачається шляхом затвердження Правил охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання та фактичної реалізації положень цього нормативно-правового акта.

3. Правові аспекти

Основними нормативно-правовими актами, що регулюють відносини у цій сфері є Конституція України, Закон України „Про охорону праці”.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребує виділення додаткових матеріальних коштів із загального фонду державного бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження з Міністерством охорони здоров'я України; Міністерством економічного розвитку і торгівлі України; Державною регуляторною службою України; Державною службою України з питань праці; Державною службою України з надзвичайних ситуацій; Державною інспекцією ядерного регулювання України; Фондом соціального страхування України та проведення державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект акта не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті акта відсутні положення, що містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті акта відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. У зв'язку з цим його громадська антикорупційна експертиза не проводилась

8. Громадське обговорення

Проект акта оприлюднено на офіційному сайті Держпраці www.dsp.gov.ua.

9. Позиції соціальних партнерів

Проект акта потребує погодження із Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю і не потребує погодження громадськими організаціями осіб з інвалідністю та їхніми спілками.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект акта є регуляторним.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці.

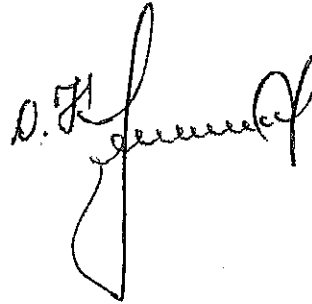
Реалізація проекту акта не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Реалізація проекту акта сприятиме підвищенню рівня безпеки технологічних процесів, поліпшенню умов праці, посилить вимоги до регламентації безпечних методів роботи працівників суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правових форм, які здійснюють діяльність під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання, зменшенню кількості аварій, нещасних випадків і професійних захворювань.

Перший заступник Міністра
соціальної політики

_____ 2017 року

 О. Крентовська

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання”

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання” (далі – проект акта) розроблено на реалізацію статті 28 Закону України „Про охорону праці”.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 року № 166-р „Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади” скасовано накази міністерств та інших центральних органів виконавчої влади як такі, що втратили актуальність та встановлюють регуляторні бар'єри.

Так, згідно з Переліком наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, що скасовуються як такі, що втратили актуальність та встановлюють регуляторні бар'єри скасовано наказ Державного комітету з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 18 червня 2007 року № 132 „Про затвердження Правил будови і безпечної експлуатації вантажопідіймальних кранів” та наказ Державного комітету з нагляду за охороною праці від 8 грудня 2003 року № 232 „Про затвердження Правил будови і безпечної експлуатації підйомників” (далі – накази).

Відповідно до облікових даних та інформації від територіальних органів Держпраці суб'єктами господарювання експлуатується понад 100 000 вантажопідіймальних кранів та підйомників тому скасування такого наказу призвело до резонансу та невдоволення таких суб'єктів господарювання.

Скасування наказів призвело до самовільного порушення реалізації Конституційних прав працівників на належні, безпечні і здорові умови праці.

Відсутність нормативно-правових акта, що регулює правові відносини під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання призвела до неможливості у реалізації законодавства про охорону праці.

Відповідно до статті 13 Закону України „Про охорону праці” визначено вимоги, за якими роботодавець зобов'язаний створити на робочому місці в кожному структурному підрозділі умови праці відповідно до нормативно-правових актів, а також забезпечити додержання вимог законодавства щодо прав працівників у галузі охорони праці.

Отже, скасування наказів призвело до проблем під час заходів державного нагляду та розслідування нещасних випадків, що сталися на виробництві пов'язаних з експлуатацією таких машин і механізмів.

Проблему, яку передбачається розв'язати шляхом прийняття проекту акта, полягає у недопущенні нещасних випадків під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання.

За інформацією Держпраці, за 5 років кількість потерпілих під час експлуатації вантажопідіймальних кранів та підйомників становить 119 осіб, з них 32 смертельно травмованих. За 9 місяців 2017 року кількість потерпілих становить 12 осіб, в тому числі 10 осіб смертельно травмованих (у 2016 році – 4 особи), що свідчить про різке зростання смертельного травматизму.

Впродовж останніх років на будівництві під час експлуатації вантажопідіймальних кранів сталася велика кількість резонансних аварій, що призвело до травмування працюючих.

25 лютого 2016 року у м. Львові під час будівництва 9-типоверхового будинку на одноповерховий житловий будинок, у якому проживають шестеро осіб, упав будівельний кран. Він пошкодив димар і дах будинку.

28 лютого 2016 року в м. Ірпіні Київської області на території будівництва житлового будинку впав баштовий кран. Внаслідок його падіння одна особа загинула, двоє травмовані.

16 листопада 2016 року у м. Львові по вул. Мікльоша кранівник Прийма А.В. на будівельному майданчику виконував вантажно-підіймальні роботи баштовим краном LIEBHERR-AUSTRIA. Під час виконання цих робіт сталось перекидання крану, внаслідок чого потерпілий отримав травми і був доправлений у лікарню, де помер.

19 лютого 2017 року в м. Фастові Київської області водій автотранспорту отримав черепно-мозкову травму та загинув внаслідок обриву канату козлового крана під час виконання вантажно-розвантажувальних робіт.

27 серпня 2017 року в м. Іллічівськ Одеської області при переміщенні контейнера козловим краном стався наїзд на докера-механізатора, який отримав травми, не сумісні з життям.

25 вересня 2017 року у м. Львові при демонтажі баштово-стрілового обладнання крану МКГ-2501 А, стрілою було травмовано механіка, що призвело до травм. Його доправили у лікарню, де він помер 26 вересня 2017 року.

8 жовтня 2017 року в смт. Макарів Київської області під час проведення робіт по переміщенню вантажу на виробничому об'єкті впала стріла крана, потерпілий при цьому отримав травми несумісні з життям.

За результатами розслідувань головними причинами аварій вантажопідіймальних кранів є їх незадовільний технічний стан та незадовільна організація їх безпечної експлуатації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті регуляторного акта, мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватись локальними актами суб'єктів господарювання.

Відповідно до частини 1 статті 4 Закону України „Про охорону праці” державна політика в галузі охорони праці спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Отже, регулювання господарських відносин належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є забезпечення безпечної експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання, недопущення нещасних випадків і травматизму, що виникають внаслідок виробничої діяльності, та покращення умов праці працівників.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Проект наказу розроблено у зв'язку із надходженням ряду звернень (тільки за II-III квартал 2017 року близько 40 звернень) суб'єктів господарювання про неможливість організації безпечної експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання без відповідного нормативно-правового акту. Проект наказу спрямований на приведення Правил у відповідність до вимог чинного законодавства.

Визначено такі альтернативні способи досягнення встановлених цілей:

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Залишення ситуації без змін У разі залишення ситуації без змін не можливе зменшення нещасних випадків і травматизму, кількість яких порівняно з 2016 роком збільшилась на 33 %.</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту наказу Прийняття цього регуляторного акта дозволить врегулювати відносини у сфері безпечної експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання, зокрема: до виконання робіт залучати працівників, які пройшли відповідне навчання (інструктаж), стажування; забезпечити робітників засобами колективного та індивідуального захисту; забезпечити контроль за дотримання вимог охорони праці під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання; здійснювати координацію різних робіт при одночасному виконанні робіт вантажопідіймальними кранами, підіймальними пристроями і відповідним обладнанням та зменшити кількість нещасних випадків і травматизму, що виникають внаслідок виробничої</p>

діяльності, і покращити умови праці працівників. Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.</p> <p>Так, у 2016 році в Україні Фондом соціального страхування України виплачено страхових виплат потерпілим (членам їх сімей) на загальну суму 5509,2 млн. грн.</p> <p>Сума виплаченої в 2016 році одноразової допомоги в разі смерті потерпілого на сім'ю склала 53,4 млн. грн., Зазначені кошти протягом звітного року були призначені для виплати 344 сім'ям. Одноразова допомога в разі смерті потерпілого на одну сім'ю в 2016 році в середньому призначалась у розмірі 137,2 тис. грн. Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних.</p> <p>Кількість потерпілих під час експлуатації вантажопідіймальних кранів та підйомників за 9 місяців 2017 року становить 12 осіб, в тому числі 10 осіб смертельно травмованих.</p> <p>Сума одноразової допомоги в разі смерті потерпілого (утриманця) в 2016 році склала 10,2 млн. грн. Зазначена виплата була призначена 326 утриманцям. Середній розмір виплати, призначеної на одного утриманця, склав 27,8 тис. гривень.</p> <p>Розрахунок витрат: $10 \times 137,2 = 1,372$ мл. грн. $10 \times 27,8 = 278$ тис. грн.</p>

		Враховуючи зазначене, витрати держави в разі смерті 10 потерпілих становить близько 1,650 мл. грн.
Альтернатива 2	<p>Удосконалення нормативно-правової бази.</p> <p>Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС, а також:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зменшення витрат на розслідування нещасних випадків; - виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми; - відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника (дозволить зменшити суму виплат державою на 1,650 мл.грн.); - зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування; - зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми; - зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності. 	Відсутні
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	<p>Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю Правил, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.</p> <p>Виробничий травматизм та профзахворювання спричиняють не тільки моральні, соціальні, а й значні економічні збитки. Тому визначення економічних наслідків непрацездатності є важливим і актуальним на рівні як держави, так і виробництва.</p> <p>Ступінь втрати працездатності визначається медико-соціальною експертною комісією (МСЕК) у відсотках до професійної працездатності, яку мав потерпілий до ушкодження здоров'я.</p> <p>Розмір відшкодування встановлюється відповідно до</p>

		<p>ступеня втрати професійної працездатності і середньомісячного заробітку, який мала особа до ушкодження здоров'я. Власник (суб'єкт господарювання) має повністю відшкодувати втрачений потерпілим заробіток у розмірі, що відповідає встановленому МСЕК відсотку втрати професійної працездатності потерпілого.</p> <p>Розмір одноразової допомоги потерпілому визначається колективним договором (угодою, трудовим договором). У разі смерті потерпілого розмір одноразової допомоги його сім'ї повинен бути не менше п'ятирічного заробітку потерпілого і, крім того, не менше однорічного заробітку потерпілого на кожного утриманця.</p> <p>Усі економічні наслідки непрацездатності поділяються на дві групи: загальнодержавні витрати і збори; втрати і збитки виробничих підприємств.</p> <p>Втрати і збитки виробничих підприємств становлять:</p> <p>5 років або 64 (місяці) x 3200 (мінімальна зарплата) x 10 (осіб смертельно травмованих за 9 місяців 2017 року) = 2, 048 мл. грн. + 38800 (2 однорічних заробітки потерпілого на кожного утриманця (2 утриманця) = 2,087 мл. грн.</p>
Альтернатива 2	<p>Зменшення витрат (2,087 мл. грн.) за рахунок: зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для</p>	<p>Витрати пов'язані з виконанням процесів, передбачених проектом наказу.</p>

	компенсації недовипуску продукції (12 год. x 3 тижні = 36 год. x 19,34 грн. = 696,24 грн.);				
Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро **	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	*4	*930	*4383	-	*5317
Питома вага групи у загальній кількості, %	0,08	17,49	84,31	-	100

* У зв'язку з відсутністю статистичних даних щодо розподілу суб'єктів господарювання, прийнято розподіл загальної кількості суб'єктів господарювання у будівництві за даними офіційного веб-сайту Держстату України (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) щодо кількості підприємств за їх розмірами за видами економічної діяльності у 2014 році (за видом діяльності „Будівництво”).

** не враховано суб'єктів господарювання, які відносяться до мікро.

Сумарні витрати за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	2000087,0
Альтернатива 2	1632865,50

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень - проведення спеціального навчання з охорони праці на підприємстві – в середньому становить 300 грн. за одного працівника (в середньому суб'єкту господарювання необхідно провести навчання 4-ом працівникам).	1200,0	6000,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	248,25	1241,25
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1748,25	7241,25
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	934	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1632865,50	6763327,50

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання.	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати)
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Для держави: Ситуація залишиться на існуючому рівні. Для суб'єктів господарювання: Відсутні	Для держави: Витрати залишаться на існуючому рівні (1000650,0 грн.) Для суб'єктів господарювання: Витрати залишаться на існуючому рівні. Для одного суб'єкта господарювання становить – 200008,7 грн. Для суб'єктів господарювання – 2000087,0 грн.	2 місце рейтингу Не дозволяє досягти цілей з мінімальними затратами
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Для держави: Зменшення кількості смертельно травмованих під час експлуатації вантажопідіймальних кранів та підйомників дозволить зменшити суму виплат державою на 1,650 мл. грн. Для суб'єктів господарювання: 1. Зменшення витрат на виплату одноразової допомоги потерпілим працівникам (виплата повинна бути не	Для держави: Реалізація не потребує додаткових витрат з Державного бюджету. Для суб'єктів господарювання: Реалізація потребуватиме додаткових витрат на проведення спеціального навчання працівників та на закупівлю канцелярських товарів та	1 місце рейтингу Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства.

	<p>менше п'ятирічного заробітку потерпілого і, крім того, не менше однорічного заробітку потерпілого на кожного утриманця).</p> <p>Для одного суб'єкта господарювання економія складатиме – 200008,7 грн.</p> <p>Для суб'єктів господарювання загалом економія складатиме – 2000087,0 грн.</p> <p>Дасть можливість направити вивільнені кошти на розвиток підприємницької діяльності.</p>	<p>становитиме на одного суб'єкта господарювання 1748,25 грн. Для суб'єктів господарювання загалом 1632865,50 грн. в рік.</p>	
--	---	---	--

Для впровадження цього проекту наказу необхідно забезпечити інформування громадськості про його вимоги шляхом його розміщення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є запровадження процесів (процедур) щодо організації управління охороною праці на робочих місцях у суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правових форм, що займаються монтажем, демонтажем, експлуатацією (використання за призначенням, технічне обслуговування, ремонт), модифікацією (реконструкція чи модернізація), перевіркою технічного стану (технічний огляд, експертне обстеження) вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

Впровадження проекту наказу дасть можливість виконати доручення, привести у відповідність чинному законодавству нормативно-правові акти з охорони праці, що в свою чергу удосконалить законодавство про охорону праці.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових витрат з боку державних органів та відповідно, додаткових витрат бюджету. Реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Держпраці.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
2. Поточний контроль (моніторинг діяльності) за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	16	35,12	1	934	524833,28
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	16	35,12	1	934	524833,28
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1	35,12	1	934	32802,08
Разом за рік	X	X	X	X	557635,36
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2788176,8

Прийняття та оприлюднення регуляторного акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта.	Дія проекту наказу поширюється на 5317 суб'єктів господарювання.
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або громадянами, пов'язані з виконання вимог акта.	1632865,50 грн.
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або громадян.	Середній. Проект розміщено для оприлюднення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів.	Не прогнозується.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі додаткові показники:

- кількість вантажопідіймальних кранів, що відпрацювали граничний строк експлуатації;

- кількість нещасних випадків, що сталися під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання протягом року;

- кількість звернень громадян щодо порушень, що сталися під час експлуатації вантажопідіймальних кранів, підіймальних пристроїв і відповідного обладнання.

Кількісні показники для відстеження результативності регуляторного акта будуть використані з статистичних даних Держпраці (довідка 4-ЗТ) та Держстату.

Впровадження цього регуляторного акту дозволить:

- зменшити витрати по Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України;

- зменшення кількості смертельно травмованих. У 2016 році 4 працівники, за 9 місяців 2017 року 12, за результатами нового звітного періоду статистична інформація буде оновлена;

- кількість людино-днів непрацездатності у 2015 році склала 3559 годин, у 2016 4980 (за статистичними даними Держпраці, довідка 4-ЗТ), за результатами нового звітного періоду статистична інформація буде оновлена.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб’єкти господарювання, які здійснюють свою діяльність у даній сфері.

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу, виконавцем заходів якого є Держпраці.

Заступник Голови

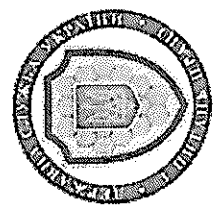
_____ 2017 р.



І. Шумелюк



Офіційний веб-сайт



Державна служба України з питань праці

(<http://dsp.gov.ua/>)

[Головна\(/index.php\)](#)

[Про службу](#)

[Діяльність\(<http://dsp.gov.ua/category/diyalnist/>\)](http://dsp.gov.ua/category/diyalnist/)

[Громадянам\(<http://dsp.gov.ua/category/%d0%b3%d1%80%d0%be%d0%bc%d0%b0%d0%b4%d1%8f%d0%bd%d0%b0%d0%bc/>\)](http://dsp.gov.ua/category/%d0%b3%d1%80%d0%be%d0%bc%d0%b0%d0%b4%d1%8f%d0%bd%d0%b0%d0%bc/)

[Новини\(?page_id=287\)](#)

[Для ЗМІ](#)