



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Державна регуляторна служба

Щодо погодження законопроектів

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України повторно надсилає на розгляд доопрацьовані, з урахуванням зауважень Мінфіну, ДФС, ДРС та Держстату, проекти Законів України «Про внесення змін до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту», «Про внесення змін до Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту», «Про внесення змін до Закону України «Про застосування захисних заходів щодо імпорту в Україну», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у сфері торговельного захисту», «Про внесення змін до Митного кодексу України», підготовлених у рамках роботи з удосконалення механізмів використання інструментів торговельного захисту в Україні та відповідно до Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 року.

Ураховуючи зазначене, звертаємося з проханням опрацювати і погодити проекти Законів України у десятиденний термін.

- Додатки:
1. Проекти актів на 20 арк.
 2. Порівняльні таблиці на 14 арк.
 3. Пояснювальні записки на 16 арк.
 4. Довідки щодо аналізу регуляторного впливу на 64 арк.

Перший віце-прем'єр-
міністр України – Міністр

Степан КУБІВ

Волошина
596-67-43

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 4411-01/37928-03 від 25.10.2017 09:58:59



0.31

Державна регуляторна служба України
№ 8356/1/19-17 від 30.10.2017



**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу
України»**

І. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

Однею з проблем регулювання зовнішньоекономічної діяльності, що потребує вирішення, є удосконалення механізму та процедур захисту вітчизняного товаровиробника від недобросовісного імпорту в Україні товарів, що заподіє істотну шкоду або загрожує заподінням такої шкоди галузі вітчизняного виробництва подібних товарів.

У цьому контексті антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від недобросовісної торгівельної практики (конкurreнції). Разом із цим, застосування антидемпінгових/антисубсидійних/спеціальних заходів може мати вплив як на споживачів, так і на користувачів імпортової продукції.

За період 2013-2017 рр. відповідно до звернень вітчизняних товаровиробників було порушено 18 торговельних розслідувань щодо імпортової продукції, і за це ж час було застосовано/продовжено дію 17 захисних заходів. В той же час, відповідно до інформації Державної фіскальної служби України за результатами застосування захисних заходів (антидемпінгових, спеціальних та компенсаційних) до Державного бюджету України за період 2014-2016 рр. було сплачено особливих видів мита на суму майже 800 млн. грн.

Чинні на сьогодні Закони України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» від 22.12.1998 № 330-XIV, «Про захист національного товаровиробника від субсидійованого імпорту» від 22.12.1998 № 331-XIV «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» від 22.12.1998 № 332-XIV залишаються практично незмінними з моменту їх прийняття.

За цей час відбулися значні зміни у міжнародній практиці проведення торговельних розслідувань, надало значчу кількість роз'яснень органу із врегулювання суперечок Світової організації торгівлі (дапi – СОТ) щодо застосування норм угод СОТ з питань торговельного захисту.

З огляду на це відповідне чинне законодавство України:

- є недостатньо прозорим та системним, оскільки не встановлює чіткі строки та етапи проведення розслідувань, не передбачає розкриття розрахунків заінтересованим сторонам, строки публікації повідомлень тощо;
- не встановлює чіткої розподіл повноважень органів, що відповідають за проведення розслідувань та застосування заходів;

- не забезпечує можливості проведення певних процедур (наприклад, розслідування щодо ухвалення від сплати антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита);
- має низьку термінологічних та фразеологічних ветоюстостей.

На сьогодні у чинному законодавстві:

- не встановлено чіткі часові рамки проведення процедур в рамках розслідувань;
- відсутні зрозумілі вимоги до документації, що подається заінтересованими сторонами;
- не врегульовано порядок збереження конфіденційної інформації;
- відсутня можливість забезпечення сплати попереднього мита у формі гарантування;
- не врегульовано механізм проведення розслідування щодо ухвалення від сплати захисних мит;
- не забезпечується достатнє розкриття інформації, зокрема, розрахунків ставок мита, а також публікації фактів та висновків отриманих в ході розслідування;
- не забезпечується достатня можливість захисту інтересів заінтересованих сторін, зокрема шляхом проведення слухань та консультацій.

Враховуючи зазначене, Мінікономрозвитку розроблено нову редакцію Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» «Про захист національного товаровиробника від субсидійованого імпорту», «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну», якими передбачається вдосконалення механізму проведення антидемпінгових, антисубсидійних та спеціальних розслідувань з урахуванням інтересів усіх заінтересованих сторін розслідування.

Цілі законопроекту досягнуться шляхом гарантування прозорості процедури розслідування, правомірних очікувань усіх заінтересованих сторін у розслідуванні, правової визначеності регулювання.

Принципи прозорості процедур забезпечується, зокрема, шляхом удосконалення механізму інформування заінтересованих сторін про хід і результати розслідування, забезпечення спрощеного доступу до відповідної інформації, можливості заінтересованих сторін брати участь у слуханнях і консультативних у ході розслідування.

Принцип дотримання правомірних очікувань заінтересованих сторін забезпечується, зокрема, шляхом уточнення прав і обов'язків заінтересованих сторін та компетенцій органів у розслідуванні, удосконаленні порядку і послідовності процесуальних дій та строків для усіх заінтересованих сторін та компетенцій органів, закріпленням норм щодо повернення попереднього мита

у разі неаastosування остаточних заходів, що гарантує заінтересованим сторонам дотримання їх законних прав та інтересів, у тому числі стосовно того, щоб бути задалегідь об'язаними про чіткі пропесуальні правила.

Принцип правової визначеності забезпечується шляхом усунення законодавчих прогалин і доповнення регулювання новими механізмами, зокрема, механізмом проведення переглядів антидемпінгових заходів, проведення розслідувань щодо ухвалення від сплати мита, врегулюванням порядку збереження конфіденційної інформації, чітким розмежуванням повноважень компетентних органів, актуалізацією підходів регулювання у світлі угод СОТ, процедурою імплементації звітів Органу з врегулювання суперечок СОТ, уточненням термінів та понять.

Нова редакція вищезазначених Законів України матиме прямий позитивний вплив на суб'єктів економічної діяльності в Україні, а саме:

- суттєво підвищать оперативність реагування на прояви зростаючого імпорту та недобросовісної конкуренції з боку іноземних виробників та експортерів шляхом використання антидемпінгових, антисубсидійних та спеціальних розслідувань, як інструментів торговельного захисту;
- підвищать прозорість антидемпінгових, антисубсидійних та спеціальних розслідувань;
- спростять сприйняття законодавства та процедур, розширять коло його «користувачів» серед бізнесу;
- зменшать витрати на підготовку матеріалів та документації в ході антидемпінгових, антисубсидійних та спеціальних розслідувань.

Окремими положеннями зазначених законів передбачено можливість справляння антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита як фінансової гарантії у вигляді грошової застави, у разі прийняття рішення про застосування попередніх заходів, проведення розслідування у зв'язку із ухваленням від сплати мита, а також застосування заходів нагляду або регіонального нагляду та запровадженням режиму квотування замість його фактичної сплати.

Внесення фінансової гарантії у вигляді грошової застави має запроваджуватися після прийняття відповідного рішення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі (далі – Комісія) для тимчасового акумулювання коштів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності до моменту прийняття Комісією остаточного рішення за результатами розслідування (про застосування/незастосування остаточних заходів, встановлення фактів ухвалення від сплати мита).

Відсутність можливості реалізації зазначеного механізму наразі призвела до неможливості порушення антидемпінгового розслідування щодо фактів ухвалення від сплати антидемпінгового мита, що у свою чергу призвело до

недоотримання протягом 2014 - 2016 рр. доходів від сплати антидемпінгових мит у розмірі більш ніж 30 млн. дол. США.

Запропонованим змінам було надано високу оцінку під час обговорення на засіданні робочої групи Палати з питань міжнародної торгівлі Американської торговельної палати за участі провідних вітчизняних фахівців у сфері торговельного захисту.

Також проект Закону був представлений на засіданнях Громадських рад при Мінекономрозвитку та Кабінету Міністрів України.

Осoвні групи (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Існуюча проблема не може бути розв'язана за рахунок ринкових механізмів і діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання.

Цілями запропонованого регулювання є впровадження способу забезпечення сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави, який дасть можливість застосувати як попередні захисні заходи, так і оперативно реагувати на факти ухвалення від сплати антидемпінгових/компенсаційних мит суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності, а також застосування заходів нагляду або регіонального нагляду та запровадженням режиму квотування замість його фактичної сплати.

Без функціонування механізму фінансової гарантії, держава та вітчизняні товаровиробники позбавлені частини дієвих інструментів для захисту власних інтересів. Також прийняття проекту Закону дасть змогу привести чинне законодавство у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року, Угоди про субсидії та компенсаційні заходи, Угоди про захисні заходи.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей.

Проект Закону має *спосередковано* регуляторний характер і *не передбачає прямого впливу* від застосування адміністративних заходів на економічні та соціальні процеси в державі.

Законопроект передбачає встановлення доданкового способу оперативного регулювання для забезпечення можливості протидії проявам недобросовісного/зростаючого імпорту, що завдає шкоду вітчизняним товарооброbieникам, шляхом співрівняння митних платежів у формі депозиту або боргового зобов'язання.

Регуляторний характер проекту Закону виражається в тому, що його положення передбачають можливість застосування дівого механізму оперативного регулювання у сфері торговельного експорту від негативного впливу недобросовісного/зростаючого імпорту на національне виробництво. Сплата митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави в рамках антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального розслідування застосовуватиметься згідно окремих рішень Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі в кожному окремому випадку за результатами оцінки відповідної ситуації, що склалася у зв'язку імпортом в Україні конкретних товарів.

З огляду на рамковий (засадничий) характер регулювання проекту Закону, є можливим обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди та втрати. У зв'язку з цим, відповідно до п. 11 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами 2016 р.), наводиться загальний текстовий опис можливого впливу від регулювання, що передбачене проектом Закону:

Визначення аналізованого економічного ефекту

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення державного регулювання без змін не вбачається ефективним, оскільки чинне регулювання в Україні не відповідає вимогам ЄОД/ЄНЄА і країнам-партнерами, а отже, не дозволяє ефективно регулювати на проваї недобросовісного/зростаючого імпорту, що у свою чергу загрожує завданням історичної шкоди вітчизняним галузям вітчизняної економіки та може гальмувати розвиток відносин у сфері зовнішньоекономічної діяльності та мити несприятливий вплив на економіку України в цілому.
Альтернатива 2	Правила СОТ та діюча національна законодавча база пропонують серед інструментів соціального захисту інструменти для оперативного регулювання на недобросовісний/зростаючий імпорту. Проте відсутня можливість реалізації зазначених інструментів в Україні через відсутність механізмів їх реалізації. Крім цього, такий підхід дозволяє здійснити економічну надійність регулювання держави в цілому. Прийняття цього нормативного акту дозволяє врегулювати відносини у сфері торговельного захисту, зокрема:

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:	
Вид альтернативи	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.
Альтернатива 2	Дотримання правил СОТ, Відсутні. використання правил СОТ, Відсутні. міжнародних практик. Покращення іміджу держави України на світовій арені у сфері застосування захисних заходів. Приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року, Угоди про субсидії та компенсаційні заходи, Угоди про захисні заходи, шляхом введення в дію механізму співрівняння антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави, у разі прийняття рішення про застосування попередніх заходів та проведення розслідування у зв'язку із ухиленням від сплати мита, а також застосування заходів нагляду або регіонального нагляду та запровадженням режиму квотування.

Оцінка впливу на сферу втручання держави	
Вид альтернативи	Витрати
Альтернатива 1	Неефективний механізм проведення захисних розслідувань. Відсутність механізму проведення розслідувань щодо ухилення від сплати антидемпінгового/антисубсидійного/захисного мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Шкода для іміджу держави у зв'язку недостатньо транспарентним законодавством у сфері торговельного захисту.
Альтернатива 2	Дотримання правил СОТ, Відсутні. використання правил СОТ, Відсутні. міжнародних практик. Покращення іміджу держави України на світовій арені у сфері застосування захисних заходів. Приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року, Угоди про субсидії та компенсаційні заходи, Угоди про захисні заходи. Нацколективна до Державного бюджету за Редуктор

	<p>застосування механізмів оперативного реагування для захисту вітчизняних товарів/виробників від недобросовісного/зростаючого імпорту, а саме шляхом застосування мита у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави.</p> <p>Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва. Забезпечення зайнятості.</p> <p>Надходження до Державного бюджету за рахунок збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товарів/виробників, а також сплати антидемпінгових/антисубсидійних/спеціальних мит внаслідок застосування захисних заходів.</p>	
<p>Вид альтернативи</p>	<p>Витрати</p>	<p>Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання</p>
<p>Альтернатива 1</p>	<p>Відсутні.</p>	<p>Неефективний механізм проведення захисних розслідувань. Відсутність механізму проведення розслідувань щодо ухилення від сплати антидемпінгового мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Відсутність можливості оперативно реагувати на прояви недобросовісного/зростаючого імпорту, що у свою чергу загрожують завданям істотної шкоди відповідним галузям вітчизняної економіки та може зовнішньо-економічної діяльності та мити несприятливий вплив на економіку України в цілому.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Ефективність ефективних інструментів оперативного реагування у сфері торговельного захисту від недобросовісного/зростаючого</p>	<p>Відсутні.</p>

<p>імпорту шляхом застосування мита у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави. Забезпечення конкурентоспроможності національного виробництва. Підвищення передбачуваності ведення бізнесу.</p>	
---	--

IV. Описання механізму і заходів, які пропонуються застосувати для розв'язання проблеми

<p>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</p>	<p>Бал результативності (за чотирибальною шкалою від 1 до 4)</p>	<p>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</p>
<p>Альтернатива 1</p>	<p>1</p>	<p>Залишення державного регулювання без змін не обачається ефективним, оскільки чинне регулювання в Україні не відповідає вимогам сьогодення і кращим практикам, а отже, не дозволяє оперативно реагувати на прояви недобросовісного/зростаючого імпорту, що у свою чергу загрожують завданям істотної шкоди відповідним галузям вітчизняної економіки та може гальмувати розвиток відносин у сфері зовнішньо-економічної діяльності та мати несприятливий вплив на економіку України в цілому.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>3</p>	<p>Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати) Правала СОТ та діюча національна законодавча база пропонують серед інструментів торговельного захисту інструменти для оперативного реагування на недобросовісний/зростаючий імпорт. Проте відсутня можливість реалізації зазначених інструментів в Україні через відсутність механізмів їх реалізації. Крім цього, такий підхід дозволить змінити економічну надійність регулювання держави в цілому. Прийняття цього нормативного акту дозволить врегулювати відносини у сфері торговельного захисту, зокрема: змінити законодавчого регулювання у сфері захисту</p>

	національного товаровиробника від Федеративного/зростаючого імпорту з урахуванням статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року, Угоди про субсидії та компенсаційні заходи, Угоди про захисні заходи, шляхом введення в дію механізму співвпливля антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави, у разі прийняття рішення про застосування попередніх заходів та проведення розслідування у зв'язку із ухваленням від сплати мита, а також застосування заходів натягуду або регіонального натягуду та запровадженням режиму квотування	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існуювати не буде)
--	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у Рейтингу
Альтернатива 1	Не передбачаються	Неефективний механізм проведення розслідувань. Відсутність механізму проведення розслідувань щодо ухвалення від сплати антидемпінгових/антисубсидійних/спеціальних мит, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету.	2 місце рейтингу Не дозволяє досягти поставлених цілей
		Відсутність інструменту оперативного реагування на просями недобросовісного/зростаючого імпорту, такого як сплата митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави, що у свою чергу затримує завданням істотної шкоди відповідним талюзам вітчизняної економіки та може гальмувати розвиток зінносин у сфері	

Альтернатива 2	Дотримання правил СОТ, НР передбачається використанням крапич міжнародних практик. Покращення іміджу держави України на світовій арені у сфері застосування захисних заходів.	Зовнішньоекономічної діяльності та вплив на економіку України в цілому. Шкода для іміджу держави у зв'язку з недостатньою франшизентним у сфері законодавством у сфері торговельного захисту.	1 місце рейтингу Дозволяє досягти цілей без затрат
	Приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року, Угоди про субсидії та компенсаційні заходи, Угоди про захисні заходи. Впровадження способу забезпечення сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави. Створення механізму реалізації забезпечення сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави. Конкретизація прав та обов'язків органів влади, відповідальних за сплату митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави. Надкоження до Державного бюджету за рахунок застосування механізмів оперативного реагування для захисту вітчизняних товаровиробників		

від	
недорослого/зростаючого імпорту, а саме шляхом застосування мита у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави.	
Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва.	Забезпечення зайнятості.
Надходження до Державного бюджету за рахунок збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товарів/виробників, а також оплати антидемпінгових/антисубсидійних/спеціальних мит внаслідок застосування захисних заходів.	
Підвищення	введення
перспективності	бізнесу.

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінікомрозв'язку. Також проведено засідання Громадської ради при Мінікомрозв'язку та Громадської ради при КМУ.

Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту.

V. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Для розв'язання проблеми необхідно внести зміни до Митного кодексу України.

Міжнародна практика у сфері торговельного захисту передбачає такий інструмент торговельного захисту як застосування попередніх антидемпінгових/антисубсидійних/спеціальних мит та сплати мит при проведенні розслідування щодо ухилення від сплати антидемпінгових/антисубсидійних/спеціальних мит, які у діючому національному законодавстві не можуть реалізуватись через відсутність такого механізму.

Проектом Закону передбачено впровадження способу забезпечення сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави при застосуванні попередніх антидемпінгових/антисубсидійних/спеціальних мит та сплати мит при проведенні відповідних розслідувань щодо ухилення від сплати таких мит; створено механізм реалізації забезпечення сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави; деталізовано етапи сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави; визначено особливості реалізації зазначеного механізму оперативного реагування; конкретизовано права та обов'язки органів влади, відповідальних за сплату митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави.

Впровадження проекту закону дасть можливість приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року, Угоди про субсидії та компенсаційні заходи, Угоди про захисні заходи.

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінікомрозв'язку. Також проведено засідання Громадської ради при Мінікомрозв'язку та Громадської ради при КМУ. Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту.

Прийняття проекту закону не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можливе коло у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта – висока.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Моніторинг ефективності застосування механізмів передбачених положеннями акту здійснюватиметься Мінікомрозв'язку у межах компетенції в установленому законом порядку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджатиметься органи зникавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи місцевого самоврядування не передбачається.

Тест для малого бізнесу не проводився, оскільки як загальну кількість суб'єктів господарювання, так і питому вагу суб'єктів малого підприємництва, не можна сформулювати. У зв'язку із зазначеним кількістю суб'єктів господарювання, на яких вимагається застосування попередніх

антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита чи щодо імпорту яких товарів буде впроваджено мито, у зв'язку із порушенням розслідування щодо ухилення від сплати зовнішніх мит, та обсяг сплати таких мит не може бути розраховано, оскільки залежить від виду товару, щодо якого проводиться розслідування, та заінтересованості суб'єктів господарювання у даному питанні.

VII. Обґрунтування заграничного строку дії регуляторного акта

Строк дії корелятивно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива у випадку зміни у законодавстві України, яке регулює визначене питання.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акту є:

розмір набутоків до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта, передбачається шляхом сплати антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита за результатами розслідування та встановленої ставки такого мита;

кількість суб'єктів господарства, на яких поширюється дія акта, – Міністерством, як орган, що проводить розслідування, ДФС та регіональні митні органи, національні товарозаробінки, експортери, імпортери, заінтересовані сторони розслідувань, усі, які пов'язані із виробництвом та імпортом товару, щодо якого встановлено зване мито;

розмір коштів і час, що витрачаються національними товарозаробінками, експортерами, імпортерами та заінтересованими сторонами розслідувань, пов'язаними з виконанням вимог акта, – виконання положень закону частково передбачає можливість витрати коштів, а саме, внесення коштів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави у розмірі встановленої річної суми. У разі прийняття Комісією остаточного рішення щодо незастосування захисних заходів, попередньо внесені кошти на депозит повертаються поставальнику. Виконання положень Закону передбачає витрачання часу суб'єктами господарювання та/або заінтересованими сторонами, з яких співзвучають кошти у формі фінансової гарантії, а саме, коли прийняття остаточного рішення Комісією про незастосування захисних заходів, для звернення в органи ДФС із заявою про повернення коштів у будь-яких інших випадках, пов'язаних із виконанням акта, додаткового витрачання часу суб'єктами господарювання та/або заінтересованими сторонами на користувачів;

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, на сплату

антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита відповідно до його ставки;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – повний. Проект Закону розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства внутрішніх справ. Після прийняття Закону Верховною Радою України його буде розміщено на офіційному веб-сайті Верховної Ради України в розділі "Законодавство" та на офіційному веб-сайті Міністерства внутрішніх справ у розділі "Зовнішня економічна діяльність".

Додатковими показниками результативності регуляторного акту є: кількість операційного регулювання на прозви недобросовісного/зростаючого імпорту усунення негативного впливу недобросовісного/зростаючого імпорту на визначених товарів/продуктів;

відновлення добросовісної конкуренції та відповідно рівня конкурентоспроможності національного виробництва; діяльність державних рішень за результатами антидемпінгової/антисубсидійної/спеціального розслідування про застосування відповідних захисних заходів передбачається переміщення коштів з депозиту до державного бюджету.

Показники результативності регуляторного акта будуть визначатися на підставі названої у Міністерстві внутрішніх справ/районній інформації від Державної фіскальної служби України щодо обсягу коштів, сплачених до Державного бюджету у вигляді зовнішніх мит, та не підлягає показувальній інформації, отриманої від регіонального товарозаробінки/районі національного виробництва щодо спільно-економічних показників діяльності для оцінки ефективності запропонованих антидемпінгових заходів.

IX. Визначення заходів з обмеження яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься шляхом базового та додаткового відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності акта здійснюється до дня набрання чинності проектом регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення додаткового відстеження результативності.

Базове відстеження результативності акта здійснюється шляхом збору зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (національний товарозаробінок, імпортер, експортер, промисловість) шляхом проведення засідань Промислової ради при Міністерстві внутрішніх справ при КМУ, шляхом розміщення запропонованих на сайті Міністерства внутрішніх справ для громадського обговорення.

Повторне здійснення цього регуляторного акту проводитиметься відповідно до зміст Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

У разі виявлення проблемних питань за результатами аналізу показників дії цього акту, їх врегулювання здійснюватиметься шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне вістеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання завдань з повного вістеження.

Моніторинг результатів впровадження акта здійснюватиметься шляхом збору та аналізу:

статистичної інформації отриманої від Державної фіскальної служби України (митна статистика) для встановлення розмірів захисного мита, які надходять до Державного бюджету;

соціально-економічних показників діяльності національного товаровиробника (галузі національного виробництва), на основі заяви якого (якої) проволитимуться розслідування, перегляди, з метою оцінки впливу на його діяльність та українську економіку у зв'язку із застосування захисних заходів (антисубсидійних, захисних мит).

Перший віце-президент Євробанку України –
Міністр економічного
розвитку і торгівлі України



Степан КУБИШ

2017 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (нова редакція)

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Однією з проблем регулювання зовнішньоекономічної діяльності, що потребує вирішення, є удосконалення механізму та процедур захисту вітчизняного товаровиробника від зростаючого імпорту в Україну товарів, що заподіє значну шкоду або загрожує заподіянням такої шкоди галузі вітчизняного виробництва подібних товарів.

У цьому контексті спеціальні захисні розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від зростаючого імпорту. Разом із цим, застосування спеціальних заходів може мати вплив як на споживачів, так і на користувачів імпортової продукції.

За період 2013-2017 рр. відповідно до звернень вітчизняних товаровиробників було порушено 18 торговельних розслідувань щодо імпортової продукції, і за це же період було застосовано/продовжено дію 17 захисних заходів. В той же час, відповідно до інформації Державної фіскальної служби України за результатами застосування захисних заходів (антисубсидійних, спеціальних та компенсаційних) до Державного бюджету України за період 2014-2016 рр. було сплачено особливих видів мита на суму майже 800 млн. грн.

Чинний на сьогодні Закон України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» від 22.12.1998 № 332-ХІV залишався практично незмінним з моменту його прийняття.

За цей час відбулися значні зміни у міжнародній практиці проведення торговельних розслідувань, у тому числі спеціальних, надано значну кількість роз'яснень органу із регулювання суперечок Світової організації торгівлі (далі – СОТ) щодо застосування норм угод СОТ з питань торговельного захисту.

- З огляду на це відповідне чинне законодавство України:
- є недостатньо прозорим та системним, оскільки не встановлює чіткі строки та етапи проведення розслідувань, не передбачає розкриття розрахунків заінтересованим сторонам, строки публікації повідомлень тощо;
 - не встановлює чіткий розподіл повноважень органів, що відповідають за проведення розслідувань та застосування заходів;
 - не забезпечує можливість проведення певних процедур (наприклад, проведення переглядів);
 - має низку термінологічних та фразеологічних неточностей.

Вищенаведене не дає можливості, насамперед, вітчизняним підприємствам у повній мірі використовувати механізм захисту від зростаючого імпорту.

На сьогодні у чинному законодавстві:

- не встановлено чіткі часові рамки проведення процедур в рамках розслідувань;
- відсутні зрозумілі вимоги до документів, що подаються заінтересованими сторонами;
- не врегульовано порядок збереження конфіденційної інформації;
- відсутня можливість забезпечення сплати попереднього мита у формі гарантування;
- не забезпечується достатнє розкриття інформації, зокрема, розрахунків ставок мита, а також публікації фактів та висновків отриманих в ході розслідування;
- не забезпечується достатня можливість зажасти інтересів заінтересованих сторін, зокрема шляхом проведення слухавь та консультацій.

Враховуючи зазначене, Мінікономрозвитку розроблено нову редакцію Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну», яким передбачається вдосконалення механізму проведення спеціальних захисних розслідувань з урахуванням інтересів усіх заінтересованих сторін розслідування.

Цілі законопроекту досягаються шляхом гарантування прозорості процедури розслідування, правомірних очікувань усіх заінтересованих сторін у розслідуванні, правової визначеності регулювання.

Принцип прозорості процедур забезпечується, зокрема, шляхом удосконалення механізму інформування заінтересованих сторін про хід і результати розслідування, забезпечення спрощеного доступу до відповідної інформації, можливості заінтересованих сторін брати участь у слуханнях і консультаціях у ході розслідування.

Принцип дотримання правомірних очікувань заінтересованих сторін забезпечується, зокрема, шляхом уточнення прав і обов'язків заінтересованих сторін та компетентних органів у розслідуванні, удосконаленні порядку і послідовності процесуальних дій та строків для усіх заінтересованих сторін та компетентних органів, закріпленням форм щодо повернення попереднього мита у разі незастосування остаточних заходів, що гарантує заінтересованим сторонам дотримання їх законних прав та інтересів, у тому числі стосовно того, щоб бути задоволені обов'язками про чіткі процесуальні правила.

Принцип правової визначеності забезпечується шляхом усунення законодавчих прогалин і доповнення регулювання новими механізмами, зокрема, механізмом проведення переглядів спеціальних заходів, застосування попереднього спеціального мита, врегулюванням порядку збереження конфіденційної інформації, чітким розмежуванням повноважень компетентних органів, актуалізацією підходів регулювання у світлі угоди СОТ, процедурою

імплементатії звітів Органу з регулювання суперечок СОТ, уточненням термінів та повноті,

Нова редакція випезначеного Закону України матиме прямий позитивний вплив на суб'єктів економічної діяльності в Україні, а саме:

- суттєво підвищить оперативність регулювання на зростаючий імпорт незалежно від країни походження та експорту товару шляхом використання спеціальних розслідувань, як інструменту торговельного захисту;
- підвищить прозорість спеціальних розслідувань;
- спростить сприйняття законодавства та процедур, розширить коло його «користувачів» серед бізнесу;
- зменшить витрати на підготовку матеріалів та документів в ході спеціальних розслідувань.

Запропонованим змінам було надано високу оцінку під час обговорення на засіданні робочої групи Палати з питань міжнародної торгівлі Американської торговельної палати за участі провідних вітчизняних фахівців у сфері торговельного захисту.

Також проект Закону був представлений на засіданнях Іромадських рад при Мінікономрозвитку та Кабінету Міністрів України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Держана	+	-
Суб'єкти	+	-
господарювання		
у тому числі суб'єкти	+	-
малого підприємництва		

Існуюча проблема не може бути розв'язана за рахунок ринкових механізмів і діючих регуляторних актів, оскільки для її вирішення необхідно встановити єдині протрєсові рамки регулювання у відповідності із правилами СОТ, та кращими міжнародними практиками, що може бути реалізоване лише шляхом законодавчого регулювання.

II. Цілі державного регулювання

Цілями запропонованого регулювання є підвищення прозорості при проведенні спеціальних розслідувань, приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про захисні заходи та з урахуванням тлумачення положень зазначеної угоди Органом з регулювання суперечок СОТ.

Діючий на сьогодні регуляторний акт не відповідає сучасним вимогам і потребує удосконалення, у зв'язку з чим розроблено новий проект регуляторного

акта, яким передбачено чіткі часові межі процедурних етапів спеціальних розслідувань/переглядів; доступу заінтересованих сторін розслідування/перегляду до розрахунків та звітів Мінекономрозвитку з урахуванням режиму конфіденційності; проведення консультацій за результатами такого розкриття; публікація у офіційних джерелах, як попереднього, так і остаточного звіту за результатами розслідування/перегляду у неконфіденційній версії.

Ш. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

Проект Закону має *одноаспектне* регуляторний характер і *не передбачає прямого впливу* від застосування адміністративних заходів на економічні та соціальні процеси в державі.

Законопроект передбачає встановлення *загальних (рамкових) засад* для забезпечення *можливості* протидії проявам зростаючого імпорту, що завдає шкоду вітчизняним товаровиробникам.

Регуляторний характер проекту Закону виражається в тому, що його положення передбачають можливість застосування спеціальних захисних заходів. Такі заходи застосовуватимуться згідно окремих рішень Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі в кожному окремому випадку за результатами оцінки (розміру шкоди, позитивних і негативних факторів впливу) відповідної ситуації, що склалася у зв'язку з імпортом в Україну конкретних товарів.

Потрібно зазначити, що механізм застосування спеціальних заходів не є новим для України і вже передбачений чинним законодавством, а саме Законом України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну». Можливість застосування такої практики передбачена Угодами Світової організації торгівлі для її держав-членів. Проектом Закону пропонується вказати вказаний законодавчий акт у новій редакції, яка передбачає *удосконалення* механізму, а саме, процедури застосування спеціальних заходів згідно сучасних міжнародних стандартів і практик.

З огляду на рамковий (засадничий) характер регулювання проекту Закону та специфіку відносин, що є предметом його правового регулювання (де ефект застосування заходів захисту від зростаючого імпорту залежить від кожного конкретного випадку на ринку), є неможливим обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди та втрати. У зв'язку з цим, відповідно до п. 11 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами 2016 р.), наводиться загальний текстовий опис можливого впливу від регулювання, що передбачене проектом Закону:

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення державного регулювання без змін не вбачається ефективним, оскільки чинне

регулювання в Україні не відповідає вимогам сьогодення і кращим практикам, а отже, не дозволяє оперативно реагувати на прояви недобросовісного імпорту, що у свою чергу загрожує завданням істотної шкоди відповідним галузям вітчизняної економіки та може гальмувати розвиток відносин у сфері зовнішньоекономічної діяльності та мати несприятливий вплив на економіку України в цілому.

Альтернатива 2

Прийняття цього нормативного акту дозволить врегулювати відносини у сфері спеціальних розслідувань, зокрема: будуть встановлені чіткі часові межі для кожного процедурного етапу розслідування (публікації в офіційних джерелах, проведення консультацій, інформування заінтересованих сторін про хід розслідування, розкриття розрахунків), можливість проводити консультації із заінтересованими сторонами стосовно попереднього рішення, розрахунків, основних фактів і висновків, введених в дію механізму справаляння попереднього захисного мита у вигляді гарантії, зміна законодавчого регулювання у сфері захисту національного товаровиробника від зростаючого імпорту з урахуванням правил СОТ і кращих міжнародних практик, дотримання принципу прозорості проведення спеціального розслідування та його передбачуваності для усіх заінтересованих сторін.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Оцінка впливу на сферу інтересів держави Відсутні.	Неефективний механізм проведення спеціальних розслідувань. Відсутність механізму справаляння попереднього захисного мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Шкода для імпорту держави у зв'язку з недостатньою транспарентним законодавством у сфері торговельного захисту. Відсутні.
Альтернатива 2	Дотримання прав СОТ, використання кращих міжнародних практик.	Відсутні.

	Приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями угоди про захисні заходи та з урахуванням тлумачення положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ в сфері проведення спеціальних розслідувань.	Дотримання принципу прозорості під час проведення розслідування шляхом розкриття інформації та діалогу із заінтересованими сторонами.	Встановлення часових рамок для кожного пропедурного етапу розслідування.	Запровадження механізму управління попереднього захисного мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету.	Надійходження до Державного бюджету за рахунок збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товарів/робітників, а також сплати спеціального мита внаслідок застосування спеціальних заходів.	Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва. Забезпечення зайнятості.	
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання							
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати					
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.	Приняття остаточних рішень без достатнього розкриття інформації заінтересованим сторонам. Нечітко визначені строки етапів проведення розслідування. Відсутність можливості управління попереднього захисного мита.				

6

Альтернатива 2	Дотримання принципу прозорості проведення спеціального розслідування шляхом розкриття розрахунків, неконфіденційних версій звітів, відповідно до яких застосовуються спеціальні мита, проведенням консультацій із заінтересованими сторонами.	Встановлення чітких строків процедурних етапів проведення спеціальних розслідувань з боку органу, який їх проводить, а саме Мінкоомрозв'язитку.	Використання ефективних інструментів торговельного захисту від зростаючого імпорту.	Забезпечення конкурентоспроможності національного виробництва.	Підвищення передбачуваності ведення бізнесу.	Зменшення витрат на підготовку матеріалів та документів у рамках спеціальних розслідувань.	Відсутні.
----------------	---	---	---	--	--	--	-----------

IV. Описання механізму і заходів, які пропонуються застосувати для розв'язання проблеми

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бачи результативності (за потрійбальною системою оцінки)	Коментарі щодо приквонення відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати)
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Об'єднування відповідного миса альтернативи у рейтинг
--------------------------	-------------------	--------------------	---

7

Альтернатива 1	Відсутні.	Збереження недосконалого та недостатньо прозорого механізму проведення захисних розслідувань. Відсутність механізму справляння попереднього захисного мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Прийняття остаточних рішень без достатнього розкриття інформації заінтересованим сторонам. Нечітко визначені строки етапів проведення розслідування. Школа для іміджу держави у зв'язку з недостатньою транспарентним законодавством у сфері торговельного захисту. Відсутні.	2 місце рейтингу Не дозволяє досягти поставлених цілей
Альтернатива 2	Удосконалення нормативно-правової бази з урахуванням правил СОТ і країн міжнародних практик в сфері проведення спеціальних розслідувань. Приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про захисні заходи та з урахуванням тлумачення положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ в сфері проведення спеціальних розслідувань. Використання ефективних інструментів торговельного захисту від зростаючого імпорту. Дотримання принципу прозорості проведення спеціального розслідування шляхом		1 місце рейтингу Дозволяє досягти цілей без затрат

	розкриття розрахунків, неконфіденційних версій звітів, відповідно до яких застосовуються спеціальні мита, проведенням консультацій із заінтересованими сторонами. Деталізовано етапи проведення процесу спеціального розслідування. Встановлення чітких строків для кожного етапу розслідування. Конкретизовано права та обов'язки органів влади, відповідальних за проведення спеціальних розслідувань. Удосконалення особливостей застосування спеціальних заходів. Запровадження механізму управління попереднього захисного мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Надходження до Державного бюджету за рахунок збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товарів виробників, а також сплати спеціального мита внаслідок застосування спеціальних заходів. Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва. Забезпечення зайнятості.	
--	---	--

Пізвищення передбачуваності ведення бізнесу, Зменшення витрат на підготовку матеріалів та документів в рамках спеціальних розслідувань.		
---	--	--

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінекономрозвитку. Також проведено засідання Громадської ради при Мінекономрозвитку та Громадської ради при КМУ.

Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту.

У. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Для розв'язання проблемами необхідно внести зміни до закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну».

Міжнародна практика у сфері торговельного захисту передбачає дотримання принципу прозорості спеціального розслідування шляхом розкриття розрахунків, неконфіденційних версій звітів, відповідно до яких застосовуються спеціальні мита, проведенням консультацій із заінтересованими сторонами. Передбачено дотримання принципу передбачуваності шляхом встановлення часових рамок для кожного пропонуваного етапу розслідування та встановлення чітких прав та обов'язків органів влади, відповідальних за проведення спеціальних розслідувань.

Запровадження механізму справляння попереднього захисного мита, який у діючому законодавстві не міг бути реалізованим.

Проектом Закону уточнюються та встановлюються визначення окремих понять, таких як «заінтересована сторона», «пов'язані особи» тощо.

Впровадження проекту закону дасть можливість привнести чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про захисні заходи та з урахуванням тлумачення положень зазначеної Угоди Органом з регулювання судячих СОГ та затвердити комплексний нормативно-правовий акт, який регулюватиме би відносини у сфері торговельного захисту.

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінекономрозвитку. Також проведено засідання Громадської ради при Мінекономрозвитку та Громадської ради при КМУ. Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту.

Прийняття проекту закону не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується. Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта – висока.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Моніторинг ефективності застосування механізмів передбачених положеннями акту здійснюватиметься Мінекономрозвитку у межах компетенції в установленому законом порядку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи місцевого самоврядування не передбачається.

Тест для малого бізнесу не проводився, оскільки як загалом кількість суб'єктів господарювання, так і питому вагу суб'єктів малого підприємництва, не можна спрогнозувати. У зв'язку із зазначеним участь суб'єктів господарювання у спеціальному розслідуванні залежить від виду товару, ціною якого провадиться розслідування, та їх заінтересованості у даному питанні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива у випадку зміни у законодавстві України, яке регулює визначене питання.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акту є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта, забезпечується шляхом сплати спеціального мита відповідного розміру за результатами розслідування;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – усі, які пов'язані із виробництвом та імпортом товару, щодо якого встановлено попереднє та/чи остаточний захисний захід;

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта; на сплату захисного заходу відповідно до його статки.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо регуляторного акта – повний. Проект розміщено для громадського обговорення на офіційному сайті Мінекономрозвитку.

Показники результативності регуляторного акта будуть визначатися на підставі наявної у Мінекономрозвитку квартальної інформації від Державної фіскальної служби України щодо обсягу коштів, сплачених до Державного бюджету у вигляді спеціального мита, та на підставі квартальної інформації, отриманої від національного товаровиробника/галузі національного виробництва щодо соціально-економічних показників діяльності для оцінки ефективності застосованих захисних заходів.

IX. Визначення заходів, з допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом базового та повторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності акта здійснюється до дня набрання чинності проекту регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності.

Базове відстеження результативності акта здійснюється шляхом збору зауважень та пропозицій зацікавлених сторін (національний товаровиробник, імпортер, експортер, громадськість) шляхом проведення засідань Громадської ради при Мінекономрозвитку, Громадської Ради при КМУ, проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті, шляхом розміщення законопроектів на сайті Мінекономрозвитку для громадського обговорення.

Повторне відстеження цього регуляторного акта проводитиметься відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

У разі виявлення проблемних питань за результатами аналізу показників дії цього акта, їх врегулювання здійснюватиметься шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Моніторинг результатів впровадження акта здійснюватиметься шляхом збору та аналізу:

статистичної інформації отриманої від Державної фіскальної служби України (митна статистика) для встановлення розмірів захисного мита, які надходять до Державного бюджету;

соціально-економічних показників діяльності національного товаровиробника (галузі національного виробництва), на основі заяви якого (якої) проводитимуться розслідування, перегляди, з метою оцінки впливу на його діяльність та покращення становища у зв'язку із застосування захисних заходів.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного
розвитку і торгівлі України



Степан КУБІШ

_____ 2017 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про
захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту»
(нова редакція)

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

Однією з проблем регулювання зовнішньоекономічної діяльності, що потребує вирішення, є удосконалення механізму та процедур захисту вітчизняного товаровиробника від недобросовісного імпорту в Україні товарів, що заходять істоту шкоду або загрожує заходженням такої шкоди та/або вітчизняного виробництва подібних товарів.

У цьому контексті антисубсидійній розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від недобросовісної торговельної практики (консуренції). Разом із тим, застосування антисубсидійних заходів може мати вплив як на споживачів, так і на користувачів імпортової продукції.

За період 2013-2017 рр. відповідно до звернень вітчизняних товаровиробників було порушено 18 торговельних розслідувань щодо імпортової продукції, і за цей період було застосовано/продовжено дію 17 захисних заходів. В той же час, відповідно до інформації Державної фіскального служби України за результатами застосування захисних заходів (антитаможових, спеціальних та компенсаційних) до Державного бюджету України за період 2014-2016 рр. було сплачено особливих видів мита на суму майже 800 млн. грн.

Чинний на сьогодні Закон України «Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту» від 22.12.1998 № 331-ХІУ залишається практично незмінним з моменту його прийняття.

За цей час відбулися значні зміни у міжнародній практиці проведення торговельних розслідувань, у тому числі антисубсидійних, надано значну кількість роз'яснень органу із регулювання суперечок Світової організації торгівлі (далі – СОТ) щодо застосування норм угод СОТ з питань торговельного захисту.

З огляду на це відповідне чинне законодавство України:

- є недостатньо прозорим та системним, оскільки не встановлює чіткі строки та етапи проведення розслідувань, не передбачає розкриття розрахунків заінтересованим сторонам, строки публікації повідомлень тощо;
- не встановлює чітких розподіл повноважень органів, що відповідають за проведення розслідувань та застосування заходів;
- не забезпечує можливості проведення певних процедур (наприклад, розслідування щодо ухилення від сплати антисубсидійного мита);
- має низьку термінологічних та фразеологічних неточностей.

Виправлене не має можливості, насамперед, вітчизняним підприємствам у повній мірі використовувати механізм захисту від недобросовісної конкуренції. На сьогодні у чинному законодавстві:

- не встановлено чіткі часові рамки проведення процедур в рамках розслідувань;
- відсутні зрозумілі вимоги до документів, що подаються заінтересованими сторонами;
- не врегульовано порядок збереження конфіденційної інформації;
- відсутня можливість забезпечення сплати попереднього мита у формі гарантування;
- не врегульовано механізм проведення розслідування щодо ухилення від сплати антисубсидійного мита;
- не забезпечується достатнє розкриття інформації, зокрема, розрахунків ставок мита, а також публікації фактів та висновків отриманих в ході розслідування;
- не забезпечується достатня можливість захисту інтересів заінтересованих сторін, зокрема шляхом проведення слухань та консультацій.

Враховуючи зазначене, Міністерством розроблено нову редакцію Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту», яким передбачається вдосконалення механізму проведення антисубсидійних розслідувань з урахуванням інтересів усіх заінтересованих сторін розслідування.

Цілі законопроекту досягаються шляхом гарантування прозорості процедури розслідування, правомірних очікувань усіх заінтересованих сторін у розслідуванні, правової визначеності регулювання.

Принцип прозорості процедур забезпечується, зокрема, шляхом удосконалення механізму інформування заінтересованих сторін про хід і результати розслідування, забезпечення спрощеного доступу до відповідної інформації, можливості заінтересованих сторін брати участь у слуханнях і консультаціях у ході розслідування.

Принцип дотримання правомірних очікувань заінтересованих сторін забезпечується, зокрема, шляхом уточнення прав і обов'язків заінтересованих сторін та компетенцій органів у розслідуванні, удосконалення порядку і послідовності процесуальних дій та строків для усіх заінтересованих сторін та компетенцій органів, закріпленням норм щодо повернення попереднього мита у разі везастосування остаточних заходів, що гарантує заінтересованим сторонам дотримання їх законних прав та інтересів, у тому числі стосовно того, щоб бути задоволені об'язаними про чіткі процесуальні правила.

Принцип правової визначеності забезпечується шляхом усунення законодавчих прогалин і доповнення регулювання новими механізмами, зокрема,

механізмом проведення переглядів компенсаційних заходів, проведення розслідувань щодо ухвалення від слуги компенсаційного мита, врегулюванням порядку збереження конфіденційної інформації, чітким розмежуванням повноважень компетентних органів, актуалізацією підходів регулювання у світлі угоди СОТ, процедурою імплементації звітів Органу з врегулювання суперечок СОТ, уточненням термінів та понять.

Нова редакція вищезазначеного Закону України матиме прямий позитивний вплив на суб'єктів економічної діяльності в Україні, а саме:

- суттєво підвищить оперативність реагування на прояви недобросовісної конкуренції з боку іноземних виробників та експортерів шляхом використання антисубсидійних розслідувань, як інструменту торговельного захисту;
- підвищить прозорість антидемпінгових розслідувань;
- спростить сприйняття законодавства та процедур, розширять коло його «користувачів» серед бізнесу;
- зменшить витрати на підготовку матеріалів та документації в ході антидемпінгових розслідувань.

Запропонованим змінам було надано високу оцінку під час обговорення на засіданні робочої групи Палати з питань міжнародної торгівлі Американської торговельної палати за участі провідних вітчизняних фахівців у сфері торговельного захисту.

Також проект Закону був представлений на засіданнях Громадських рад при Мінекономрозвитку та Кабінету Міністрів України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Група	Так	Ні
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Існуюча проблема не може бути розв'язана за рахунок ринкових механізмів і діючих регуляторних актів, оскільки для її вирішення необхідно встановити єдині прогресивні рамки регулювання у відповідності із правилами СОТ, та кращими міжнародними практиками, що може бути реалізоване лише шляхом законодавчого регулювання.

II. Цілі державного регулювання

Цілями запропонованого регулювання є підвищення прозорості при проведенні антисубсидійних розслідувань, приведення чинного законодавства

у відповідність з положеннями Угоди про субсидії та компенсаційні заходи та з урахуванням глумачення положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ.

Діючий на сьогодні регуляторний акт не відповідає сучасним вимогам і потребує удосконалення, у зв'язку з чим розроблено новий проект регуляторного акта, яким передбачено чіткі часові межі процедурних етапів антисубсидійних розслідувань/переглядів; доступ заінтересованих сторін розслідування/перегляду до розрахунків та звітів Мінекономрозвитку з урахуванням режиму конфіденційності; проведення консультацій за результатами такого розкриття; публікація у офіційних джерелах, як попереднього, так і остаточного звіту за результатами розслідування/перегляду у неконфіденційній версії.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

Проект Закону має *описередковане* регуляторний характер і *не передбачає прямого впливу* від застосування адміністративних заходів на економічні та соціальні процеси в державі.

Законопроект передбачає встановлення *загальних (рамкових) засад* для забезпечення *можливості* протидії проявам субсидіованого імпорту, що завдає шкоду вітчизняним товаровиробникам.

Регуляторний характер проекту Закону виражається в тому, що його положення передбачають можливість застосування антисубсидійних заходів. Такі заходи застосовуватимуться згідно окремих рішень Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі в кожному окремому випадку за результатами оцінки (розміру неlegітимної субсидії та шкоди, позитивних і негативних факторів впливу) відповідної ситуації, що складеться у зв'язку з імпортом в Україну конкретних товарів.

Потрібно зазначити, що механізм застосування антисубсидійних заходів не є новим для України і вже передбачений чинним законодавством, а саме Законом України «Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту». Можливість застосування такої практики передбачена Угодами Світової організації торгівлі для її держав-членів. Проектом Закону пропонується викласти вказаний законодавчий акт у новій редакції, яка передбачає *удоскоплення* механізму, а саме, процедури застосування антисубсидійних заходів згідно сучасних міжнародних стандартів і практик.

З огляду на рамковий (засадничий) характер регулювання проекту Закону та специфіку відносин, що є предметом його правового регулювання (де ефект застосування заходів захисту від субсидіованого імпорту залежить від кожного конкретного випадку на ринку), є неможливим обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди та втрати. У зв'язку з цим, відповідно до п. 11 Методика проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету

Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами 2016 р.), наводиться загальний текстовий опис можливого впливу від регулювання, що передбачене проектом Закону:

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залпшення державного регулювання без змін не вбачається ефективним, оскільки чинне регулювання в Україні не відповідає вимогам з'ясування і кращим практикам, а отже, не дозволяє оперативно реагувати на прояви недобросовісного імпорту, що у свою чергу запрокує завданням істотної шкоди відповідним галузям вітчизняної економіки та може гальмувати розвиток відносин у сфері зовнішньоекономічної діяльності та мати несприятливий вплив на економіку України в цілому.
Альтернатива 2	Прийняття цього нормативного акту дозволить врегулювати відносини у сфері антисубсидійних розслідувань, зокрема: будуть встановлені чіткі часові межі для кожного процедурного етапу розслідування (публікації в офіційних джерелах, проведення консультацій, інформування заінтересованих сторін про хід розслідування, розкриття розрахунків), можливість проводити консультації із заінтересованими сторонами стосовно попереднього рішення, розрахунків, основних фактів і висновків, введення в дію механізму справляння антисубсидійного мита у вигляді гарантії, у разі прийняття рішення про застосування понерешних заходів та проведення розслідування у зв'язку із ухваленням відсінати мита, зміна законодавчого регулювання у сфері захисту національного товаровиробника від субсидіованого імпорту з урахуванням правил СОТ і кращих міжнародних практик, отримання принципу прозорості проведення антисубсидійного розслідування та його передбачуваності для всіх заінтересованих сторін.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Види	Витрати
Альтернатива 1	Оцінка впливу на сферу інтересів держави	Неефективний механізм проведення антисубсидійних розслідувань.
	Висутні.	Висутність механізму проведення розслідувань щодо ухвалення відсінати

Альтернатива 2	Дотримання правил СОТ, використання кращих міжнародних практик	Чинного законодавства у відповідності з положеннями Угоди про субсидії та компенсаційні заходи та з урахуванням з'ясування положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ в сфері проведення антисубсидійних розслідувань.	Дотримання принципу прозорості під час проведення розслідування шляхом розкриття інформації та діалогу із заінтересованими сторонами.	Встановлення часових рамок для кожного процедурного етапу розслідування.	Накладення до Державного бюджету за рахунок збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товаровиробників, а також сплати антисубсидійного мита внаслідок застосування антисубсидійних заходів.	Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва.	Забезпечення зайнятості.	антисубсидійного мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Шкода для імржу держави у зв'язку з недостатньою транспарентним законодавством у сфері торговельного захисту.
----------------	--	--	---	--	---	--	--------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Види	Витрати
Альтернатива 1	Висутні.	Прийняття остаточних рішень без достатнього розкриття інформації заінтересованим сторонам.

Альтернатива 2	Дотримання принципу прозорості проведення антисубсидійного розслідування шляхом розкриття розрахунків, неконфіденційних версій звітів, відповідно до яких застосовуються антисубсидійні мита, проведенням консультацій із заінтересованими сторонами. Встановлені чітких строків процедурних етапів проведення антисубсидійних розслідувань з боку органу, який їх проводить, а саме Мініекономрозвитку. Використання ефективних інструментів торговельного захисту від субсидованого імпорту. Забезпечення конкурентоспроможності національного виробництва. Підвищення передбачуваності ведення бізнесу. Зменшення витрат на підготовку матеріалів та документації в рамках антисубсидійних розслідувань.	Нечітко визначені строки етапів проведення розслідування. Відсутність можливості гарантування сплати попереднього мита замість його фактичної сплати. Відсутні.
----------------	---	---

IV. Описання механізму і заходів, які пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо приєвнення відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати)
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	мірою (проблема більше існувати не буде)
Альтернатива 1	Не передбачаються	Збереження недосконало го механізму проведення антисубсидійних розслідувань. Неєфективний механізм проведення антисубсидійних розслідувань. Відсутність механізму проведення щодо ухилення від сплати антисубсидійного мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Шкода для іміджу держави у зв'язку з недостатньою транспарентним законодавством у сфері торговельного захисту. Прийняття остаточно рішень без достатнього розкриття інформації заінтересованим сторонам. Нечітко визначені строки етапів проведення розслідування. Відсутність можливості гарантування сплати попереднього мита замість його фактичної сплати	Обґрунтування відповідного місяця альтернативи у рейтингу 2 місце рейтингу Не дозволяє досягти поставлених цілей
Альтернатива 2	Удосконалення нормативно-правової бази з урахуванням правил СОТ і країн міжнародних практик в сфері проведення	Не передбачаються	1 місце рейтингу Дозволяє досягти цілей без затрат

антисубсидійних розслідувань. Приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про субсидії та компенсаційні заходи та з урахуванням трактування положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ в сфері проведення антисубсидійних розслідувань. Дотримання принципу прозорості проведення антисубсидійного розслідування шляхом розкриття розрахунків, неконфіденційних версій звітів, відповідно до яких застосовуються антисубсидійні мита, проведенням консультацій із заінтересованими сторонами. Деталізовано етапи проведення процесу антисубсидійного розслідування. Встановлення чітких строків для кожного пропеудурного етапу розслідування. Конкретизовано права та обов'язки органів влади, відповідальних за проведення антисубсидійних розслідувань. Удосконалення особливостей застосування антисубсидійних заходів. Впроваджено механізм гарантування сплати попереднього		
---	--	--

9

антисубсидійного мита замість його фактичної сплати при застосуванні понередрні антисубсидійних мит та сплати мит при проведенні розслідування щодо ухвалення від сплати антисубсидійних мит. Накопичення до Державного бюджету за рахунок збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товаріввиробників, а також сплати антисубсидійного мита внаслідок застосування антисубсидійних заходів. Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва. Забезпечення зайнятості. Підвищення передбачуваності ведення бізнесу. Зменшення витрат на підготовку матеріалів та документалій в рамках антисубсидійних розслідувань.		
---	--	--

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінкономрозвитку. Також проведено засідання Тромацької ради при Мінкономрозвитку та Тромацької ради при КМУ.

Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту.

У. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

10

Для розв'язання проблеми необхідно внести зміни до закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидіюваного імпорту».

Міжнародна практика у сфері торговельного захисту передбачає дотримання принципу прозорості антисубсидійного розслідування шляхом розкриття розрахунків, неконфіденційних версій запитів, відповідно до яких застосовуються антисубсидійні мита, проведенням консультацій із заінтересованими сторонами. Передбачено дотримання принципу передбачуваності шляхом встановлення часових рамок для кожного процедурного етапу розслідування та встановлення чітких прав та обов'язків органів влади, відповідальних за проведення антисубсидійних розслідувань.

Введення механізму гарантування сплати попередніх антисубсидійних мит та сплати мит при проведенні розслідування щодо ухвалення від сплати антисубсидійних мит, яку діючому законодавстві не могли реалізуватись через відсутність такого механізму.

Проектом Закону уточнюються та встановлюються визначення окремих понять, таких як «заінтересована сторона», «пов'язані особи» тощо

Впровадження проекту закону дасть можливість приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року та з урахуванням плумення положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ та затвердити комплексний нормативно-правовий акт, який регулював би відносини у сфері торговельного захисту.

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінікономрозвитку. Також проведено засідання Громадської ради при Мінікономрозвитку та Громадської ради при КМУ. Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту.

Прийняття проекту закону не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта – висока.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Моніторинг ефективності застосування механізмів передбачених положеннями акту здійснюватиметься Мінікономрозвитку у межах компетенції в установленому законом порядку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи місцевого самоврядування не передбачається.

Тест для малого бізнесу не проводиться, оскільки як загальну кількість суб'єктів господарювання, так і питому вагу суб'єктів малого підприємництва, не можна спрогнозувати. У зв'язку із зазначеним участь суб'єктів господарювання у антисубсидійному розслідуванні залежить від виду товару, щодо якого проводиться розслідування, та їх заінтересованості у даному питанні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива у випадку зміни у законодавстві України, яке регулює визначене питання.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – 3 дні його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акту є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта, забезпечується шляхом сплати антисубсидійного мита відповідного розміру за результатами розслідування;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – усі, які пов'язані із виробництвом та імпортом товару, щодо якого встановлено попереднє чи остаточне антисубсидійне мито;

розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта: на сплату антисубсидійного мита відповідно до його ставки.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо регуляторного акта – повний. Проект розміщено для громадського обговорення на офіційному сайті Мінікономрозвитку.

Показники результативності регуляторного акта будуть визначатися на підставі наявної у Мінікономрозвитку попередньої інформації від Державної фіскальної служби України щодо обсягу коштів, спрячених до Державного бюджету у вигляді антисубсидійного мита, та на підставі попередньої інформації, отриманої від національного товаровиробника/галузі національного виробництва щодо соціально-економічних показників діяльності для оцінки ефективності застосованих антисубсидійних заходів.

IX. Визначення заходів, з допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься шляхом базового та повторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності акта здійснюється до дня набрання чинності проекту регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності.

Базове відстеження результативності акта здійснюється шляхом збору зауважень та пропозицій зацікавлених сторін (національний товаровиробник, імпортер, експортер, промайдівність) шляхом проведення засідань, іромайської ради при Міжкомрозв'язку, іромайської Ради при КМУ, проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті, шляхом розміщення законопроектів на сайті Мінікономрозв'язку для іромайського обговорення.

Повторне відстеження цього регуляторного акту проводитиметься відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

У разі виявлення проблемних питань за результатами аналізу показників дії цього акту, їх врегулювання здійснюватиметься шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Моніторинг результатів впровадження акта здійснюватиметься шляхом збору та аналізу:

статистичної інформації отриманої від Державної фіскальної служби України (митна статистика) для встановлення розмірів захисного мита, які надходять до Державного бюджету;

соціально-економічних показників діяльності національного товаровиробника (галузі національного виробництва), на основі заяви якого (якої) проволігатимуться розслідування, перегляди, з метою оцінки впливу на його діяльність та покращення становища у зв'язку із застосування захисних заходів.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного
розв'язку і торгівлі України

2017 р.



Степан КУВШИН

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту»

І. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Однією з проблем регулювання зовнішньоекономічної діяльності, що потребує вирішення, є унеможливлення механізму та процедур захисту вітчизняного товаровиробника від недобросовісного імпорту в Україні товарів, що заходять істотну шкоду або загрожує заходінням такої шкоди галузі вітчизняного виробництва подібних товарів.

У цьому контексті антидемпінгові розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від недобросовісної торговельної практики (конкurreнції). Разом із тим, застосування антидемпінгових заходів може мати вплив як на споживачів, так і на користувачів імпортової продукції.

За період 2013-2017 рр. відповідно до звернень вітчизняних товаровиробників було порушено 18 торговельних розслідувань щодо імпортової продукції, і за це же період було застосовано/продовжено дію 17 захисних заходів. В той же час, відповідно до інформації Державної фіскальної служби України за результатами застосування захисних заходів (антидемпінгових, спеціальних та компенсаційних) до Державного бюджету України за період 2014-2016 рр. було сплачено особливих видів мита на суму майже 800 млн. грн.

Чинний на сьогодні Закон України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» від 22.12.1998 № 330-ХІУ закликає практично взаємними з моменту його прийняття.

За цей час відбулися значні зміни у міжнародній практиці проведення торговельних розслідувань, у тому числі антидемпінгових, вадано значну кількість розяснень органу із врегулювання суперечок Світової організації торгівлі (дані – СОТ) щодо застосування норм угод СОТ з питань торговельного захисту.

З огляду на це відповідне чинне законодавство України:

- є недостатньо прозорим та системним, оскільки не встановлює чіткі строки та етапи проведення розслідувань, не передбачає розкриття розрахунків затвердженим сторонам, строки публікацій повідомлень тощо;
- не встановлює чіткої розподілі повноважень органів, що відповідально за проведення розслідувань та застосування заходів;
- не забезпечує можливості проведення певних процедур (наприклад, розслідування щодо ухилення від сплати антидемпінгового мита);
- має низку термінологічних та фразеологічних неточностей.

Виправлене не дає можливості, насамперед, вітчизняним підприємствам у повній мірі використовувати механізм захисту від недобросовісної конкуренції.

На сьогодні у чинному законодавстві:

- не встановлено чіткі часові рамки проведення процедур в рамках розслідувань;
- відсутні зрозумілі вимоги до документації, що подається заінтересованими сторонами;
- не врегульовано порядок збереження конфіденційної інформації;
- відсутня можливість забезпечення шплати попереднього мита у формі гарантування;
- не врегульовано механізм проведення розслідування щодо ухилення від сплати антидемпінгового мита;
- не забезпечується достатнє розкриття інформації, зокрема, розрахунків ставок мита, а також публікації фактів та висновків отриманих в ході розслідування;
- не забезпечується достатня можливість захисту інтересів заінтересованих сторін, зокрема шляхом проведення слухань та консультацій.

Враховуючи зазначене, Мінекономрозвитку розроблено нову редакцію Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту», яким передбачається вдосконалення механізму проведення антидемпінгових розслідувань з урахуванням інтересів усіх заінтересованих сторін розслідування.

Цілі законопроекту досягаються шляхом гарантування прозорості процедури розслідування, правомірних оцінювань усіх заінтересованих сторін у розслідуванні, правової визначеності регулювання.

Принцип прозорості процедур забезпечується, зокрема, шляхом удосконалення механізму інформування заінтересованих сторін про хід і результати розслідування, забезпечення спрощеного доступу до відповідної інформації, можливості заінтересованих сторін брати участь у слуханнях і консультаціях у ході розслідування.

Принцип дотримання правомірних оцінювань заінтересованих сторін забезпечується, зокрема, шляхом уточнення прав і обов'язків заінтересованих сторін та компетентних органів у розслідуванні, удосконаленні порядку і послідовності процесуальних дій та строків для усіх заінтересованих сторін та компетентних органів, закріпленням норм щодо повернення попереднього мита у разі незастосування остаточних заходів, що гарантує заінтересованим сторонам дотримання їх законних прав та інтересів, у тому числі стосовно того, щоб бути задоволені обізнаними про чіткі процесуальні правила.

Принцип правової визначеності забезпечується шляхом усунення законодавчих прогалин і доповнення регулювання новими механізмами, зокрема,

механізмом проведення переглядів антидемпінгових заходів, проведення розслідувань щодо ухилення від сплати антидемпінгового мита, врегулюванням порядку збереження конфіденційної інформації, чітким розмежуванням повноважень компетентних органів, актуалізацією підходів регулювання у світлі угод СОТ, процедурою імплементації звітів Органу з врегулювання суперечок СОТ, уточненням термінів та понять.

Нова редакція вищезазначеного Закону України матиме прямаї позитивний вплив на суб'єктів економічної діяльності в Україні, а саме:

- суттєво підвищить оперативність реагування на прояви недобросовісної конкуренції з боку іноземних виробників та експортерів шляхом використання антидемпінгових розслідувань, як інструменту торговельного захисту;
- підвищить прозорість антидемпінгових розслідувань;
- спростить сприйняття законодавства та процедур, розширить коло його «користувачів» серед бізнесу;
- зменшить витрати на підготовку матеріалів та документації в ході антидемпінгових розслідувань.

Запропонованим змінам було надано високу оцінку під час обговорення на засіданні робочої групи Палати з питань міжнародної торгівлі Американської торговельної палати за участі провідних вітчизняних фахівців у сфері торговельного захисту.

Також проєкт Закону був представлений на засіданнях Громадських рад при Мінекономрозвитку та Кабінету Міністрів України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Існуюча проблема не може бути розв'язана за рахунок ринкових механізмів і діючих регуляторних актів, оскільки для її вирішення необхідно встановити єдині прогресивні рамки регулювання у відповідності із правилами СОТ, та кращими міжнародними практиками, що може бути реалізоване лише шляхом законодавчого регулювання.

II. Цілі державного регулювання

Цілями запропонованого регулювання є підвищення прозорості при проведенні антидемпінгових розслідувань, підвищення чинного законодавства у

відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року та з урахуванням тлумачення положень зазначеної угоди Органом з врегулювання спільного СОТ.

Діючий на сьогодні регуляторний акт не відповідає сучасним вимогам і потребує удосконалення, у зв'язку з чим розроблено новий проект регуляторного акта, яким передбачено чіткі часові межі пропелурних етапів антидемпінгових розслідувань/перевірок; досуги заінтересованих сторін розслідування/перевірки до розрахунку та звітів Мінекономрозвитку з урахуванням режиму конфіденційності; встановлення механізму проведення певних процедур; проведення консультації за результатами такого розкриття; публікація у офіційних джерелах, як попереднього, так і остаточного звіту за результатами розслідування/перевірки у неконфіденційній версії.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

Проект Закону має *спосередковані* регуляторний характер і *не передбачає прямого впливу* від застосування адміністративних заходів на економічні та соціальні процеси в державі.

Законопроект передбачає встановлення *засильних (демington) засід* для забезпечення *можливості* протидії проваєм демingtonового імпорту, що завдає шкоду вітчизняним товаровиробникам.

Регуляторний характер проекту Закону виражається в тому, що його положення передбачають можливість застосування антидемпінгових заходів. Такі заходи застосовуватимуться згідно окремих рішень Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі в кожному окремому випадку за результатами оцінки (розміру демingtonу та шкоди, позитивних і негативних факторів впливу) відповідної ситуації, що окладається у зв'язку з імпортом в Україну конкретних товарів.

Потрібно зазначити, що механізм застосування антидемпінгових заходів не є новим для України і вже передбачений чинним законодавством, а саме Законом України «Про захист національного товаровиробника від демingtonового імпорту». Можливість застосування такої практики передбачена Угодами Єврової організації торгівлі для її держав-членів. Проектом Закону пропонується викласти вказаний законодавчий акт у новій редакції, яка передбачає *удосконалення* механізму, а саме, процедури застосування антидемпінгових заходів згідно сучасних міжнародних стандартів і практик.

З огляду на рамковий (защадничий) характер регулювання проекту Закону та специфіку впливу, що є предметом його правового регулювання (де ефект застосування заходів захисту від демingtonового імпорту залежить від кожного конкретного випадку на ринку), є неможливим обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди та втрати. У зв'язку з цим, відповідно до п. 11 Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами 2016 р.), наводиться загальний текстовий опис можливого впливу від регулювання, що передбачене проектом Закону:

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення державного регулювання без змін не вважається ефективним, оскільки чинне регулювання в Україні не відповідає вимогам скоюдення і прямих практикам, а отже, не дозволяє оптимально регулювати на проваєм недобросовісного імпорту, що у свою чергу затримує завданням істотної шкоди відповідним галузям вітчизняної економіки та може гальмувати розвиток відносин у сфері зовнішньоекономічної діяльності та мати несприятливий вплив на економіку України в цілому.
Альтернатива 2	Прийняття цього нормативного акту дозволить врегулювати відносини у сфері антидемпінгових розслідувань, зокрема: будуть встановлені чіткі часові межі для кожного пропелурного етапу розслідування (публікації в офіційних джерелах, проведення консультації, інформування заінтересованих сторін про хід розслідування, розкриття розрахунків), можливість проваєм консультації із заінтересованими сторонами стосовно попереднього рішення, розрахунку, основних фактів і висновків, введення в дію механізму справляння антидемпінгового мита у вигляді тарифу, у разі прийняття рішення про застосування попередніх заходів та проведення розслідування у зв'язку із ухваленням від сплати мита, зняття законодавчого регулювання у сфері захисту національного товаровиробника від демingtonового імпорту з урахуванням прав СОТ і кращих міжнародних практик, додержання принципу прозорості проведення антидемпінгового розслідування та його передбачуваності для усіх заінтересованих сторін.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Виготи
Альтернатива 1	Відсутні.
Альтернатива 2	Неефективний механізм проведення антидемпінгових розслідувань. Відсутність механізму проведення розслідувань щодо

Альтернатива 2	Дотримання прав СОТ, використання кращих міжнародних практик. Приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року та з урахуванням тлумачення положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ в сфері проведення антидемпінгових розслідувань. Дотримання принципу прозорості під час проведення розслідування шляхом розкриття інформації та діалогу із заінтересованими сторонами. Встановлення часових рамок для кожного пропеудурного етапу розслідування. Надходження до Державного бюджету за рахунок збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товарів виробників, а також сили антидемпінгового мита внаслідок застосування антидемпінгових заходів. Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва. Забезпечення зайнятості.	ухилення від сплати антидемпінгового мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Шкода для іміджу держави у зв'язку з недостатньою транспарентним законодавством у сфері торговельного захисту. Відсутні.
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання		
Вид альтернативи Альтернатива 1	Вигоди Відсутні.	Витрати Прийняття остаточних рішень без достатнього розкриття

Альтернатива 2	Дотримання принципу прозорості проведення антидемпінгового розслідування шляхом розкриття розрахунків, неохідних версій звітів, відповідно до яких застосовуються антидемпінгові заінтересованими сторонами. Встановленні чітких строків процедурних етапів проведення антидемпінгових розслідувань з боку органу, який їх проводить, а саме Мінекономрозвитку. Використання ефективних інструментів торговельного захисту від демпінгового імпорту. Забезпечення конкурентоспроможності національного виробництва. Підвищення передбачуваності ведення бізнесу. Зменшення витрат на підготовку матеріалів та документації в рамках антидемпінгових розслідувань.	Інформації заінтересованим сторонам. Нечітко визначені строки етапів проведення розслідування. Відсутність можливості гарантування сплати попереднього мита замість його фактичної сплати. Відсутні.
----------------	--	---

IV. Описання механізму і заходів, які пропонуються застосувати для розв'язання проблеми

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) Альтернатива 1	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) 1	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати)
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті

		Бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Об'рунтування відповідей митою альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Не передаються	Збереження недосконалого та недостатньо прозорого механізму проведення антидмпінгових розслідувань. Неефективний механізм проведення антидмпінгових розслідувань. Відсутність механізму проведення розслідувань щодо ухилення від сплати антидмпінгового мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Шкода для іміджу держави у зв'язку з недостатньо транспарентним законодавством у сфері торговельного захисту. Прийняття остаточних рішень без достатнього розкриття інформації заінтересованим сторонам. Нечітко визначені строки етапів проведення розслідування. Відсутність можливості гарантування сплати попереднього мита замість його фактичної сплати.	2 місце рейтингу Не дозволяє досягти поставлених цілей
Альтернатива 2	Удосконалення нормативно-правової бази з урахуванням правил СОТ і кращих міжнародних практик в сфері проведення антидмпінгових розслідувань.	Не передбачається	1 місце рейтингу Дозволяє досягти цілей без затрат

Приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року та з урахуванням встановлених положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ в сфері проведення антидмпінгових розслідувань. Дотримання принципу прозорості проведення антидмпінгового розслідування шляхом розкриття розрахунків, некофіційних версій звітів, відповідно до яких застосовуються антидмпінгові мита, проведення консультацій із заінтересованими сторонами. Деталізовано етапи проведення процесу антидмпінгового розслідування. Встановлення чітких строків для кожного проледуного етапу розслідування. Конкретизовано права та обов'язки органів влади, відповідальних за проведення антидмпінгових розслідувань. Удосконалення особливостей застосування антидмпінгових законів. Впроваджено механізм гарантування сплати попереднього мита антидмпінгового мита		
--	--	--

<p>замість його фактичної сплати при застосуванні попередні антидемпінгових мит та сплати мит при проведенні розслідування щодо ухилення від сплати антидемпінгових мит.</p> <p>Надходження до Державного бюджету за рахунок збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товарівиробників, а також сплати антидемпінгового мита внаслідок застосування антидемпінгових заходів.</p> <p>Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва.</p> <p>Забезпечення зайнятості.</p> <p>Підвищення передбачуваності ведення бізнесу.</p> <p>Зменшення витрат на підготовку матеріалів та документації в рамках антидемпінгових розслідувань</p>	
---	--

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінекономрозвитку. Також проведено засідання Громадської ради при Мінекономрозвитку та Громадської ради при КМУ.

Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту.

V. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Для розв'язання проблеми необхідно внести зміни до закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту».

Міжнародна практика у сфері торговельного захисту передбачає дотримання принципу прозорості антидемпінгового розслідування шляхом розкриття розрахунків, неконфіденційних версій звітів, відповідно до яких застосовуються антидемпінгові мита, проведення консультацій із заінтересованими сторонами. Передбачено дотримання принципів передбачуваності шляхом встановлення часових рамок для кожного етапу розслідування та встановлення чітких прав та обов'язків органів влади, відповідальних за проведення антидемпінгових розслідувань.

Введення механізму гарантування сплати попередніх антидемпінгових мит та сплати мит при проведенні розслідування щодо ухилення від сплати антидемпінгових мит, які у діючому законодавстві не могли реалізуватися через відсутність такого механізму.

Проектом Закону уточнюються та встановлюються визначення окремих понять, таких як «заінтересована сторона», «пов'язані особи» тощо

Впровадження проекту закону дасть можливість впровадження чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року та з урахуванням тлумачення положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ та затвердити комплексний нормативно-правовий акт, який регулював би відносини у сфері торговельного захисту.

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінекономрозвитку. Також проведено засідання Громадської ради при Мінекономрозвитку та Громадської ради при КМУ. Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту. Прийняття проекту закону не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта – висока.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Моніторинг ефективності застосування механізмів передбачених положеннями акту здійснюватиметься Мінекономрозвитку у межах компетенції в установленому законом порядку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься шляхом базового та повторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності акта здійснюється до дня набрання чинності проекту регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності.

Базове відстеження результативності акта здійснюється шляхом збору зауважень та пропозицій зацікавлених сторін (національний товаровиробник, імпортер, експортер, промисловість) шляхом проведення засідань Промадської ради при Міністерстві Розвитку, Промисловості та Торговельної Палати, проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті, шляхом розміщення законопроектів на сайті Міністерства Розвитку для промадського обговорення.

Повторне відстеження цього регуляторного акту проводитиметься відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

У разі виявлення проблемних питань за результатами аналізу показників дії цього акту, їх врегулювання здійснюватиметься шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

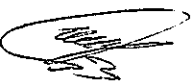
Моніторинг результатів впровадження акта здійснюватиметься шляхом збору та аналізу:

статистичної інформації отриманої від Державної фіскальної служби України (митна статистика) для встановлення розмірів захисного мита, які надходять до Державного бюджету;

соціально-економічних показників діяльності національного товаровиробника (галузі національного виробництва), на основі заяви якого (якої) проводитимуться розслідування, перетяжки, з метою оцінки впливу на його діяльність та покращення становища, у зв'язку із застосування антидмпінгових заходів.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного
розвитку і торгівлі України

2017 р.



Степан КУВІВ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів у сфері торговельного захисту"

1. Визначення проблеми, яку перебацяється розв'язати шляхом державного регулювання

Однією з проблем регулювання зовнішньоекономічної діяльності, що потребує вирішення, є улюскоталення механізму та процедур захисту вітчизняного товаровиробника від недобросовісного імпорту в Україну товарів, що загрожує істотну шкоду або загрожує заподіянням такої шкоди галузі вітчизняного виробництва подібних товарів.

У цьому контексті антидмпінгового/антисубсидійного/спеціального розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від недобросовісної торговельної практики (конкуренції). Разом із цим, застосування антидмпінгових/антисубсидійних/спеціальних заходів може мати вплив як на споживачів, так і на користувачів імпортної продукції.

За період 2013-2017 рр. відповідно до звернень вітчизняних товаровиробників було порушено 18 торговельних розслідувань щодо імпортної продукції, і за цей період було застосовано/продовжено дію 17 захисних заходів. В той же час, відповідно до інформації Державної фіскальної служби України за результатами застосування захисних заходів (антидмпінгових, спеціальних та компенсаційних) до Державного бюджету України за період 2014-2016 рр. було сплачено особливих видів мита на суму майже 800 млн. грн.

Чинні на сьогодні Закони України «Про захист національного товаровиробника від дмпінгового імпорту» від 22.12.1998 № 330-ХІV, «Про захист національного товаровиробника від субсидійованого імпорту» від 22.12.1998 № 331-ХІV «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» від 22.12.1998 № 332-ХІV залишаються практично незмінними з моменту їх прийняття.

За цей час відбулися значні зміни у міжнародній практиці проведення торговельних розслідувань, надано значну кількість роз'яснень органу із врегулювання суперечок Світової організації торгівлі (дані – СОТ) щодо застосування норм угод СОТ з питань торговельного захисту.

З огляду на це відповідно чинне законодавство України:

- є недостатньо прозорим та експансним, оскільки не встановлює чіткі строки та етапи проведення розслідувань, не передбачає розкриття розрахунків заінтересованим сторонам, строки публікацій повідомлень тощо;
- не встановлює чіткої розподілі повноважень органів, що відповідають за проведення розслідувань та застосування заходів;

- не забезпечує можливості проведення певних процедур (наприклад, розслідування щодо ухилення від сплати антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита);
- має низку термінологічних та фразеологічних неточностей.

На сьогодні у чинному законодавстві:

- не встановлено чіткі часові рамки проведення процедур в рамках розслідувань;
- відсутні зрозумілі вимоги до документації, що подається заінтересованими сторонами;
- не врегульовано порядок збереження конфіденційної інформації;
- відсутня можливість забезпечення сплати попереднього мита у формі гарантування;
- не врегульовано механізм проведення розслідування щодо ухилення від сплати захисних мит;
- не забезпечується достатнє розкриття інформації, зокрема, розрахунків ставок мита, а також публікації фактів та висновків отриманих в ході розслідувань;
- не забезпечується достатня можливість захисту інтересів заінтересованих сторін, зокрема шляхом проведення слухань та консультацій.

У разі прийняття проєктів законів "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту", "Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту", "Про захисні заходи" на заміну діючих законів ("Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту" від 22.12.1998 № 330-XIV, "Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту" від 22.12.1998 № 331-XIV "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні" від 22.12.1998 № 332-XIV) та внесення змін до Митного кодексу України виникне потреба в узгодженні понятійного апарату, попередження виникнення колізій з Господарським кодексом України та Законом України "Про зовнішньоекономічну діяльність". Зазначені зміни передбачають узгодження понятійного апарату та попереджають виникнення колізій у законодавстві.

Так у Господарському кодексі України необхідно виключити з видів адміністративних санкцій застосування антидемпінгових заходів (абзац п'ятий частини першої статті 239, стаття 244), оскільки їх застосування передбачено діючим законодавством, а саме спеціальними Законами України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту" від 22.12.1998 № 330-XIV, "Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту" від 22.12.1998 № 331-XIV "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні" від 22.12.1998 № 332-XIV, та у розроблених вищезазначених проєктах законів.

Також у Господарському кодексі України необхідно узгодити понятійний апарат з урахуванням положень розроблених проєктів законів, а саме замінити слова "національного товаровиробника" на "галузі вітчизняного виробництва" в абзаці шостому частини першої статті 6, та скорегувати формулювання частини третьої статті 389.

В Законі України "Про зовнішньоекономічну діяльність", у зв'язку із необхідністю узгодження понятійного апарату із проєктом закону "Про захисні заходи" на заміну діючого Закону України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні" від 22.12.1998 № 332-XIV, необхідно замінити слова "квоти спеціальні" на "квота захисна", слова "ліцензії спеціальна" на "ліцензія захисна", "спеціальне розслідування" на слова "захисне розслідування", слова "спеціальне мито" на "захисне мито" та слова "спеціальні заходи" на "захисні заходи" (абзаци двадцять п'ятий та двадцять шостий статті 1, абзац четвертий частини четвертої, абзац третій частини сьомої статті 9; абзац п'ятий частини третьої статті 29; частинах третій та четвертій статті 31).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Існуюча проблема не може бути розв'язана за рахунок ринкових механізмів і діючих регуляторних актів.

Цілі державного регулювання.

Цілями запропонованого регулювання є узгодження понятійного апарату та попередження виникнення колізій у законодавстві у зв'язку із необхідністю прийняття проєктів законів "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту", "Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту", "Про захисні заходи" на заміну діючих законів ("Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту" від 22.12.1998 № 330-XIV, "Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту" від 22.12.1998 № 331-XIV "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні" від 22.12.1998 № 332-XIV).

Підвищення об'єктивності та ефективності проведення антидемпінгових, антисубсидійних, захисних розслідувань або переглядів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей.

Проект Закону має опосередковано регуляторний характер і не передбачає прямого впливу від застосування адміністративних заходів на економічні та соціальні процеси в державі.

Законопроект передбачає укладення понятійного апарату та попередження виникнення колізій у законодавстві у сфері торговельного захисту. З огляду на рамковий (засадничий) характер регулювання проекту Закону, є неможливим обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди та втрати. У зв'язку з цим, відповідно до п. 11 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами 2016 р.), наводиться загальний текстовий опис можливого впливу від регулювання, що передбачене проектом Закону:

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення державного регулювання без змін. Вказаний спосіб не вважається ефективним, оскільки у разі прийняття проекту законів у сфері торговельного захисту, виникає на неузгодженість понятійного апарату та виникнення колізій у законодавстві.
Альтернатива 2	Прийняття проекту нормативного акта забезпечить укладення понятійного апарату та уникнення колізій у законодавстві. Крім цього, такий підхід дозволить зміцнити економічну надійність державного регулювання в цілому.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Оцінка впливу на сферу інтересів держави	
Альтернатива 1	Відсутні.	Неузгодженість понятійного апарату та виникнення колізій у законодавстві.
Альтернатива 2	Укладення понятійного апарату та уникнення колізій у законодавстві. Підвищення ефективності та ефективності проведення антидмпінгових, антисубсидійних, захисних розслідувань або перегляді.	Відсутні.
Оцінка впливу на сферу інтересів господарювання		

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Неефективний механізм проведення захисних розслідувань. Висутність механізму проведення розслідувань щодо ухилення від сплати антидмпінгового/антисубсидійного/захисного мита, що у свою чергу, може призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету. Цікоде для іміжу держави у зв'язку з недостатньо транспарентним законодавством у сфері торговельного захисту.
Альтернатива 2	Укладення понятійного апарату та уникнення колізій у законодавстві. Підвищення ефективності та ефективності проведення антидмпінгових, антисубсидійних, захисних розслідувань або перегляді.	Відсутні.
Оцінка впливу на сферу інтересів споживачів		
Вигоди		
Альтернатива 1	Відсутні.	Неправні втрати залежно від ситуації, яка склалася на ринку і пропорційно до можливого зменшення імпорту, яке може виникнути у зв'язку з протидією фактам непорозумілого/зростаючого імпорту.
Альтернатива 2	Непряма вигода залежно від ситуації, яка склалася на ринку і пропорційно до можливої шкоди, яка може виникнути у зв'язку із впливом непорозумілого/зростаючого імпорту на ринок у цілому.	Відсутні.

IV. Описання механізму і заходів, які пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Буд. результативності (за розірвальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті

		(проблема продовжити існуючі)
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існуючі не буде)

Рейтинг результативності	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Не передбачаються	Неузгодженість понятійного апарату та виникнення колізій у законодавстві. Непряма втрата залежно від ситуації, яка склалася на ринку і пропорційно до можливого зменшення імпорту, яке може виникнути у зв'язку з протидією фактам недобросовісного/зростаючого імпорту.
Альтернатива 2	Удосконалення нормативно-правової бази узгодження понятійного апарату та уникнення колізій у законодавстві. Підвищення об'єктивності та ефективності проведення антидемпінгових, антисубсидійних, захисних розслідувань або переглядів. Непряма вигода залежно від ситуації, яка склалася на ринку і пропорційно до можливої шкоди, яка може виникнути у зв'язку із впливом недобросовісного/зростаючого імпорту на ринок у цілому.	2 місце рейтингу Не дозволяє досягти поставлених цілей
	Не передбачаються	1 місце рейтингу Дозволяє досягти цілей без затрат

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадянськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінекономрозвитку.

Також проведено засідання Громадської ради при Мінекономрозвитку та Громадської ради при КМУ.

Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту.

V. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Розв'язання проблеми потребує внесення змін до Господарського кодексу України та Закону України "Про зовнішньоекономічну діяльність", у зв'язку із необхідністю прийняття проектів законів "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту", "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту", "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту", "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту" від 22.12.1998 № 330-XIV, "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту" від 22.12.1998 № 331-XIV "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні" від 22.12.1998 № 332-XIV), з метою узгодження понятійного апарату та уникнення колізій в законодавстві.

Для впровадження цього проекту закону забезпечено інформування громадянськості шляхом його розміщення на офіційному сайті Мінекономрозвитку. Також проведено засідання Громадської ради при Мінекономрозвитку та Громадської ради при КМУ. Проведення експертних обговорень в Американській торговельній палаті за участю провідних експертів у сфері торговельного захисту. Прийняття проекту закону не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта – висока.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Моніторинг ефективності застосування механізмів передбачених положеннями акту здійснюватиметься Мінекономрозвитку у межах компетенції в установленому законом порядку.

VI. Оцінка виконавчих витрат регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи місцевого самоврядування не передбачається.

Тест для малого бізнесу не проводиться, оскільки як загальну кількість суб'єктів господарювання, так і питому вагу суб'єктів малого підприємництва,

не можна спростувати. У зв'язку із зазначеним кількість суб'єктів господарювання, яких буде стосуватись зазначене державне регулювання є необмеженим та не може бути розрахованим.

VII. Об'єднання запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива у випадку зміни у законодавстві України, яке регулює визначене питання.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – 3 дні його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акту є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта, передбачається шляхом сплати антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита за результатами розслідування та встановленої ставки такого мита;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – Мінікономрозвитку, як орган, що проводить розслідування, ДФС та регіональні митні органи, національні товаровиробники, експортери, імпортери, заінтересовані сторони розслідувань, усі, які пов'язані із виробництвом та імпортом товару, щодо якого встановлено зазначене мито;

розмір коштів і час, що витрачаються національними товаровиробниками, експортерами імпортерами та заінтересованими сторонами розслідувань, пов'язаними з виконанням вимог акта, – виконання положень Закону частково передбачає можливість витрати коштів, а саме, внесення коштів у формі фінансової гарантії у випадку грошової застави у розмірі встановленому рішенням Комісії. У разі прийняття Комісією остаточного рішення щодо незастосування захисних заходів, потердливо внесені кошти на депозит повертаються позачайнику. Виконання положень Закону передбачає незвичне витрачання часу суб'єктами господарювання та/або заінтересованими сторонами, з яких статувалися кошти у формі фінансової гарантії, а саме, після прийняття остаточного рішення Комісії про незастосування захисних заходів, для звернення в органу ДФС із заявою про повернення коштів. У будь яких інших випадках, пов'язаних із виконанням акта, додаткового витрачання часу суб'єктами господарювання та/або заінтересованими сторонами не потребується; розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта: на сплату антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального мита відповідно до його ставки;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – новий. Проект Закону розміщено на офіційному веб-сайті Мінікономрозвитку. Після прийняття Закону Верховною Радою України його буде розміщено на офіційному веб-сайті Верховної Ради України в розділі "Законодавство" та на офіційному веб-сайті Мінікономрозвитку в розділі "Зовнішнь-економічна діяльність".

Додатковими показниками результативності регуляторного акту є: кількість оперативного реагування на прояви недобросовісного/зростаючого імпорту усунення негативного впливу недобросовісного/зростаючого імпорту на вітчизняних товаровиробників;

відновлення добросовісної конкуренції та відповідно рівня конкурентоспроможності національного виробництва; після прийняття рішення за результатами антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального розслідувань про застосування відповідних захисних заходів передбачається переміщення коштів з депозиту до державного бюджету.

Показники результативності регуляторного акта будуть визначатися на підставі наявної у Мінікономрозвитку показателі інформації від Державної фіскальної служби Ужсвп щодо обсягу коштів, сплачених до Державного бюджету у вигляді захисних мит, та на підставі показателі інформації, отриманої від національного товаровиробника/аналізу національного виробництва щодо соціально-економічних показників діяльності для оцінки ефективності застосованих антидемпінгових заходів.

IX. Визначення заходів з моніторингу яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься шляхом базового та векторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності акта здійснюється до дня набрання чинності проекту регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності.

Базове відстеження результативності акта здійснюється шляхом збору зауважень та пропозицій зацікавлених сторін (національний товаровиробник, імпортер, експортер, промислова Рада при КМУ, шляхом розміщення ради при Мінікономрозвитку. Громадська Рада при КМУ, шляхом розміщення законопроектів на сайті Мінікономрозвитку для громадського обговорення.

Повторне відстеження строку регуляторного акту проводиться шляхом відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної

політики у сфері господарської діяльності» через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

У разі виявлення проблемних питань за результатами аналізу показників дії цього акту, їх врегулювання здійснюватиметься шляхом внесення відповідних змін.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного
розвитку і торгівлі України**
_____ 2017 р.



Степан КУБІВ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА до проекту Закону України "Про внесення змін до Митного кодексу України"

1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту

Існуючі на сьогодні тенденції у сфері зовнішньоекономічної діяльності засвідчують необхідність перегляду підходів національного регулювання у цій сфері. Одним з найбільших проблем, що потребує вирішення, є улюсконелення механізмів та процедур захисту вітчизняного товаровиробника від недобросовісного/зростаючого імпорту в Україні, що заподіє істотну шкоду або загрожує заподінням такої шкоди галузі вітчизняного виробництва подібних товарів.

Застосування інструментів торговельного захисту може мати вплив як на споживачів, так і на користувачів імпортної продукції.

Чинні на сьогодні Закони України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» від 22.12.1998 № 330-XIV, «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту» від 22.12.1998 № 331-XIV «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні» від 22.12.1998 № 332-XIV записалися практично незмінними з моменту їх прийняття, є недостатньо ефективними та не повністю відповідають реальям торгівлі і актуальним на сьогодні міжвародним стандартам та практикам, які використовуються іншими провідними державами у цій сфері. В умовах постійно змінюваного економічного середовища з метою коригування механізму інструментів торговельного захисту, Мінікономрозвитку розробило проекти Законів України про внесення змін до вищезазначених діючих законів.

Крім того, як і в чинних законах, так і в проектах законів про внесення змін до чинних законів, визначено механізми захисту національного товаровиробника від демпінгового, субсидованого та зростаючого імпорту з інших країн, митних союзів та економічних угруповань. Вони регулюють засади і порядок порушення та проведення антидемпінгових, антисубсидійних та спеціальних розслідувань, також застосування відповідно антидемпінгових, компенсаційних та спеціальних (захисних) заходів.

Окремими положеннями зазначених законів передбачено можливість запровадження внесення постчлальним фінансової гарантії у вигляді грошової застави, зокрема у випадку застосування попередніх антидемпінгових, компенсаційних та спеціальних заходів, у разі порушення антидемпінгового/антисубсидійного/спеціального розслідування щодо фактів ухилення від сплати антидемпінгового/компенсаційного/антидемпінгового мита, а також у випадку запровадження процедури реєстрації контрактів, відповідно до яких здійснюється імпорт в Україну.

Внесення постчлальним відповідної суми фінансової гарантії у вигляді грошової застави має запроваджуватися після прийняття відповідного попереднього рішення Міжвідомчої комісії з міжвародною торгівлі (далі – Комісія) для тимчасового акумуляування коптів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності на період до 9 місяців до моменту прийняття Комісією остаточного рішення за результатами розслідування (про застосування/незастосування остаточних заходів, встановлення фактів ухилення від сплати мита).

Разом із цим, наразі положеннями Митного кодексу України не передбачений такий спосіб сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави, що у свою чергу унеможливило запровадження вищезазначених процедур у рамках проведення захисних розслідувань.

Відсутність можливості реалізації зазначеного механізму наразі призводить до неможливості порушення антидемпінгового розслідування щодо фактів ухилення від сплати антидемпінгового мита.

Таким чином, з урахуванням прийняття проектів законів про внесення змін Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» від 22.12.1998 № 330-XIV, «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту» від 22.12.1998 № 331-XIV «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні» від 22.12.1998 № 332-XIV, до внесення змін до Митного кодексу України щодо запровадження способу забезпечення сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави дасть можливість ефективно використовувати механізми ступеневі попередніх захисних заходів та оперативно реагувати на факти ухилення від сплати антидемпінгових/компенсаційних мит суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності та дасть можливість привести норми Митного Кодексу у відповідність із запланованим прийняттям змін до вищезазначених законів.

2. Мета і шляхи її досягнення

Основною метою законопроекту є необхідність запровадження способу забезпечення сплати митних платежів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави, який дасть можливість застосовувати як попередні захисні заходи, так і оперативно реагувати на факти ухилення від сплати антидемпінгових/антисубсидійних/компенсаційних мит суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності. Без функціонування механізму внесення коптів у формі фінансової гарантії у вигляді грошової застави, держава та вітчизняні товаровиробники позбавлені частини дієвих інструментів для захисту власних інтересів.

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють такі основні нормативно-правові та міжвародно-правові акти:

Митний кодекс України;
 Закон України "Про зовнішньоекономічну діяльність";
 Закон України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту";
 Закон України "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту";
 Закон України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну";
 Генеральна угода про тарифи та торгівлю 1994 року;
 Угода про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року;
 Угода про субсидії та компенсаційні заходи;
 Угода про захисні заходи.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація положень проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект Закону потребує погодження з МЗС, Мініюстом, Мініфіном, Державною фіскальною службою України та Державною регуляторною службою України.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Проект Закону не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

8. Громадське обговорення

Проект Закону розміщено на офіційному сайті Мінекономрозвитку України.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект Закону не стосується відносин соціально-трудової сфери суспільних відносин.

10. Оцінка регуляторного впливу

З метою оцінки регуляторного впливу Проект Закону буде направлений на розгляд до Державної регуляторної служби України.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація Закону не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття Закону України "Про внесення змін до Митного кодексу України" сприятиме впровадженню додаткового способу забезпечення митних платежів, що дозволить підвищити ефективність та оперативність застосування заходів торговельного захисту для попередження заподіяння шкоди вітчизняній промисловості внаслідок демпінгового, субсидованого чи зростаючого імпорту.

Перший віце-прем'єр-міністр –
 Міністр економічного розвитку і
 торгівлі України

_____ 2017 р.

Стенан КУБІВ



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну"

1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту

Проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну" (далі – проект Закону) розроблено у зв'язку із необхідністю приведення норм чинного законодавства у сфері торговельного захисту у відповідність до положень Угоди СОТ та міжнародної практики проведення захисних розслідувань.

Проект Закону розроблений з метою вдосконалення механізму проведення захисних розслідувань, а також механізму застосування захисних заходів за результатами проведення зазначених розслідувань з урахуванням викликів з боку імпортерів, оскільки політика "відкритості" України у торговельній сфері має як переваги від вільної торгівлі та відкритого ринку, так і свої недоліки. Так, зокрема в умовах зниження Україною торговельних бар'єрів, зростаючий імпорт може завдати шкоди талантам вітчизняної промисловості. У цьому контексті захисні розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від зростаючого імпорту. Разом із цим, застосування захисних заходів може мати вплив на споживачів та користувачів імпортованої продукції.

Проект Закону розроблено з метою врахування інтересів усіх зацікавлених сторін в умовах змін економічного середовища, оскільки вітчизняні товаровиробники, імпортери та споживачі (користувачі), будь то великі компанії або малі та середні підприємства, повинні мати зручні та ефективні інструменти у своєму розпорядженні, коли ним завдається шкода внаслідок зростаючого імпорту або загрожує перепектива застосування захисних заходів.

Проект Закону удосконалив процедуру використання інструментів торговельного захисту від порушення та проведення спеціальних захисних розслідувань до умов застосування та ефективності дії спеціальних захисних заходів.

Проектом Закону пропонується викласти у новій редакції Закону України "Про захисні заходи".

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проекту Закону є вдосконалення механізму проведення захисних розслідувань та застосування захисних заходів за результатами таких розслідувань з урахуванням міжнародної практики використання інструментів торговельного захисту.

Основним завданням цього законопроекту є підвищення транспарентності проведення захисного процесу та його передбачуваності для усіх зацікавлених сторін.

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють такі основні нормативно-правові та міжнародно-правові акти:

Мітний кодекс України;

2

Закон України "Про зовнішньоекономічну діяльність";
Закон України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту";

Закон України "Про захист національного товаровиробника від субсидіованого імпорту";

Закон України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну";

Генеральна угода про тарифи та торгівлю 1994 року;

Угода про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року;

Угода про субсидії та компенсаційні заходи;

Угода про захисні заходи.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація положень проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

5. Позитивні зацікавлених органів

Проект Закону потребує погодження з МЗС, Мін'юстом, Мінфіном, Державного фіскального службою України та Державною регуляторною службою України.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Проект Закону не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

8. Громадянське обговорення

Проект Закону розміщено на офіційному сайті Мінекономрозвитку України.

9. Позитивні соціальних партнерів

Проект Закону не стосується відносин соціально-трудової сфери суспільних відносин.

10. Оцінка регуляторного впливу

З метою оцінки регуляторного впливу Проект Закону буде направлений на розгляд до Державної регуляторної служби України.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація Закону не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну" підвищить транспарентність та ефективність застосування Україною захисних заходів для захисту внутрішнього ринку від зростаючого імпорту з урахуванням сучасної міжнародної практики.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного
розвитку і торгівлі України



Степан КУБІШ

_____ 2017 р.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту Закону України

"Про внесення змін до деяких законодавчих актів у сфері торговельного захисту"

1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту

Існуючі на сьогодні тенденції у сфері зовнішньоекономічної діяльності засвідчують необхідність перегляду підходів національного регулювання у цій сфері. Однією з найбільших проблем, що потребує вирішення, є удосконалення механізмів та процедур захисту вітчизняного товаровиробника від недобросовісного/зростаючого імпорту в Україні, що заподіє істотну шкоду або загрожує заподіянням такої шкоди галузі вітчизняного виробництва подібних товарів.

Застосування інструментів торговельного захисту може мати вплив як на споживачів, так і на користувачів імпортової продукції.

Чинні на сьогодні Закони України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту" від 22.12.1998 № 330-XIV, "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту" від 22.12.1998 № 331-XIV "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну" від 22.12.1998 № 332-XIV засталися практично незмінними з моменту їх прийняття, є недостатньо ефективними та не повністю відповідають реаліям торгівлі і актуальним на сьогодні міжнародним стандартам та практикам, які використовуються іншими провідними державами у цій сфері. В умовах постійно змінюваного економічного середовища з метою коригування механізму інструментів торговельного захисту, Мінікономрозвитку розробило проекти Законів України про внесення змін до вищезазначених діючих законів.

Крім того, які в чинних законах, так і в проектах законів про внесення змін до чинних законів, визначено механізми захисту національного товаровиробника від демпінгового, субсидованого та зростаючого імпорту з інших країн, митних союзів та економічних утворень. Вони регулюють засади і порядок порушення та проведення розслідувань, також застосування антисубсидійних та спеціальних розслідувань, також застосування відповідно антидемпінгових, компенсаційних та спеціальних заходів.

У разі прийняття проектів законів "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту", "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту", "Про захисні заходи" на заміну діючих законів ("Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту" від 22.12.1998 № 330-XIV, "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту" від 22.12.1998 № 331-XIV "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну" від 22.12.1998 № 332-XIV) та внесення змін до Митного кодексу України виникне потреба в узгодженні понятійного апарату, попередження виникнення колізій з Господарським кодексом України та Законом України "Про

зовнішньоекономічну діяльність". Зазначені зміни передбачають узгодження понятійного апарату та попереджають виникнення колізій у законодавстві.

2. Мета і шляхи її досягнення

Основною метою законопроекту є внесення редакційних змін до Господарського кодексу України та Закону України "Про зовнішньоекономічну діяльність" з метою узгодження понятійного апарату та попередження виникнення колізій у законодавстві для цілей проведення антидемпінгових, антисубсидійних, захисних розслідувань або перетягів та захисту інтересів України та її суб'єктів господарювання на зовнішньому ринку, в тому числі відповідно до процедури врегулювання суперечок в рамках міжнародних економічних організацій.

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють такі основні нормативно-правові та міжнародно-правові акти:

Митний кодекс України;

Закон України "Про зовнішньоекономічну діяльність";

Закон України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту";

Закон України "Про захист національного товаровиробника від субсидіюваного імпорту";

Закон України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну";

Закон України "Про державну статистику";

Генеральна угода про тарифи та торгівлю 1994 року;

Угода про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року;

Угода про субсидії та компенсаційні заходи;

Угода про захисні заходи.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація положень проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

5. Позитивні заінтересованих органів

Проект Закону потребує погодження з МЗС, Мін'юстом, Мінфіном, Державною фіскальною службою України та Державною регуляторною службою України.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6. Занобігання дискримінації
У проекті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Занобігання корупції
У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Проект Закону не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

8. Громадське обговорення
Проект Закону розміщено на офіційному сайті Мінекономрозвитку України.

9. Позитивні соціальних партнерів
Проект Закону не стосується відносин соціально-трудової сфери суспільних відносин.

10. Оцінка регуляторного впливу
З метою оцінки регуляторного впливу Проект Закону буде направлений на розгляд до Державної регуляторної служби України.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці
Реалізація Закону не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів
Прийняття Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів у сфері торговельного захисту" сприятиме узгодженню понятійного апарату та попередженню виникнення колізій з діючим законодавством, що сприятиме підвищенню ефективності проведення антидемпінгових, антисубсидійних, захисних розслідувань або перетягів та захисту інтересів України та її суб'єктів господарювання на зовнішньому ринку, в тому числі відповідно до процедури врегулювання суперечок в рамках міжнародних економічних організацій.

Перший віце-прем'єр-міністр –
Міністр економічного розвитку і
торгівлі України

2017 р.

Степан КУЗЬВ



до проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту"

1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту

Проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту" (далі – проект Закону) розроблено у зв'язку із необхідністю приведення норм чинного законодавства у сфері торговельного захисту у відповідність до положень Угоди СОТ та міжнародної практики проведення антисубсидійних розслідувань.

Проект Закону розроблений з метою вдосконалення механізму проведення антисубсидійних розслідувань, а також механізму застосування компенсаційних заходів за результатами проведення зазначених розслідувань з урахуванням викликів сьогодення, оскільки політика "відкритості" України у торговельній сфері має як переваги від вільної торгівлі та відкритого ринку, так і свої недоліки. Так, зокрема в умовах зниження Україною торговельних бар'єрів, недобросовісна практика деяких країн - торгових партнерів України та їх виробників-експортерів може завдавати шкоди галузям вітчизняної промисловості. У цьому контексті антисубсидійні розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від несправедливої міжнародної торгової практики. Разом із цим, застосування компенсаційних заходів може мати вплив на сложивачів та користувачів імпортової продукції.

Проект Закону розроблено з метою врахування інтересів усіх заінтересованих сторін в умовах змін економічного середовища, оскільки вітчизняні товаровиробники, імпортери та сложивачі (користувачі), будь то великі компанії або малі та середні підприємства, повинні мати зручні та ефективні інструменти у своєму розпорядженні, коли вони стикаються з недобросовісною торговою практикою або з перспективною застосування компенсаційних заходів.

Проект Закону удосконалив процедуру використання інструментів торговельного захисту від порушення та проведення антисубсидійних розслідувань до умов застосування та ефективності дії компенсаційних заходів.

Проект Закону пропонується викласти у новій редакції Закону України "Про захист від субсидованого імпорту".

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проекту Закону є вдосконалення механізму проведення антисубсидійних розслідувань та застосування компенсаційних заходів за результатами таких розслідувань з урахуванням міжнародної практики використання інструментів торговельного захисту.

Основними завданнями цього законопроекту є підвищення транспарентності проведення антисубсидійного процесу та його передбачуваності для усіх заінтересованих сторін.

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють такі основні нормативно-правові та міжнародно-правові акти:

Митний кодекс України;

Закон України "Про зовнішньоекономічну діяльність";

Закон України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту";

Закон України "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту";

Закон України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну";

Генеральна угода про тарифи та торгівлю 1994 року;

Угода про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року;

Угода про субсидії та компенсаційні заходи;

Угода про захисні заходи.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація положень проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект Закону потребує погодження з МЗС, Міністром, Міністром, Державною фіскальною службою України та Державною регуляторною службою України.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6'. Запобігання дискримінації

У проекті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Проект Закону не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

8. Громадське обговорення

Проект Закону розміщено на офіційному сайті Міністерства розвитку України.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект Закону не стосується відносин соціально-трудової сфери суспільних відносин.

10. Оцінка регуляторного впливу

З метою оцінки регуляторного впливу Проект Закону буде направлений на розгляд до Державної регуляторної служби України.

101. Вплив реалізації акта на ринок праці
Реалізація Закону не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про захист національного товаровиробника від субсидійованого імпорту" підвищить транспарентність та ефективність застосування Україною комплексційних заходів для захисту внутрішнього ринку від субсидійованого імпорту з урахуванням сучасної міжнародної практики.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного
розвитку і торгівлі України

2017 р.



Степан КУВШИН

ПОСВІДОЧЕННЯ ЗАПИСКА

до проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України
"Про захист національного товаровиробника від демпінгового
імпорту"

1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту

Проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту" (далі – проект Закону) розроблено у зв'язку із необхідністю приведення норм чинного законодавства у сфері торговельного захисту у відповідність до положень Угоди СОТ та міжнародної практики проведення антидемпінгових розслідувань.

Проект Закону розроблений з метою вдосконалення механізму проведення антидемпінгових розслідувань, а також механізму застосування антидемпінгових заходів за результатами проведення зазначених розслідувань з урахуванням викликів сьогодення, оскільки політика "відкритості" України у торговельній сфері має як переваги від вільної торгівлі та відкритого ринку, так і свої недоліки. Так, зокрема в умовах зниження Україною торговельних бар'єрів, недобросовісна практика деяких країн – торгових партнерів України та їх виробників-експортерів може завдавати шкоди галузям вітчизняної промисловості. У прямому контексті антидемпінгові розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від несправедливої міжнародної торгової практики. Разом із тим, застосування антидемпінгових заходів може мати вплив на споживачів та користувачів імпортованої продукції.

Проект Закону розроблено з метою врахування інтересів усіх заінтересованих сторін в умовах змін економічного середовища, оскільки вітчизняні товаровиробники, імпортери та споживачі (користувачі), будь то великі компанії або малі та середні підприємства, повинні мати зручні та ефективні інструменти у своєму розпорядженні, коли вони стикаються з недобросовісною торговою практикою або з перспективною застосування антидемпінгових заходів.

Проект Закону удосконалив процедуру використання інструментів торговельного захисту від порушення та проведення антидемпінгових розслідувань до умов застосування та ефективності дії антидемпінгових заходів.

Проект Закону пропонується вилучити у новій редакції Закону України "Про захист від демпінгового імпорту".

2. Мета і наслідки її досягнення

Метою проекту Закону є вдосконалення механізму проведення антидемпінгових розслідувань та застосування антидемпінгових заходів за результатами таких розслідувань з урахуванням міжнародної практики використання інструментів торговельного захисту.

Основними завданнями цього законопроекту є підвищення транспарентності проведення антитемпового процесу та його передбачуваності для усіх заінтересованих сторін.

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють такі основні нормативно-правові та міжнародно-правові акти:

Митний кодекс України;

Закон України "Про зовнішньоекономічну діяльність";

Закон України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту";

Закон України "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту";

Закон України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну";

Генеральна угода про тарифи та торгівлю 1994 року;

Угода про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року;

Угода про субсидії та компенсаційні заходи;

Угода про захисні заходи.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація положень проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

5. Позитивні заінтересованих органів

Проект Закону потребує погодження з МЗС, Мін'юстом, Мінфіном, Державною фіскальною службою України та Державною регуляторною службою України.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Проект Закону не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

8. Громадське обговорення

Проект Закону розміщено на офіційному сайті Мінекономрозвитку України.

9. Позитив соціальних партнерів
Проект Закону не стосується відносин соціально-трудової сфери суспільних відносин.

10. Оцінка регуляторного впливу

З метою оцінки регуляторного впливу Проект Закону буде направлений на розгляд до Державної регуляторної служби України.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація Закону не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту" підвищить транспарентність та ефективність застосування Україною антитемпових заходів для захисту внутрішнього ринку від недобросовісного імпорту з урахуванням сучасної міжнародної практики.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного
розвитку і торгівлі України



Степан КУБІВ

_____ 2017 р.

Порівняльна таблиця
до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів у сфері торговельного захисту"

Чинна редакція	Запропонована редакція
Господарський кодекс України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, № 18, № 19-20, № 21-22, ст.144)	
<p>Стаття 6. Загальні принципи господарювання</p> <p>1. Загальними принципами господарювання в Україні є:</p> <p><...></p> <p><u>захист національного товаровиробника;</u></p> <p><...></p>	<p>Стаття 6. Загальні принципи господарювання</p> <p>1. Загальними принципами господарювання в Україні є:</p> <p><...></p> <p><u>галузі вітчизняного виробництва;</u></p> <p><...></p>
<p>Стаття 239. Види адміністративно-господарських санкцій</p> <p>1. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування відповідно до своїх повноважень та у порядку, встановленому законом, можуть застосовувати до суб'єктів господарювання такі адміністративно-господарські санкції:</p> <p><...></p> <p><u>застосування антидемпінгових заходів;</u></p> <p><...></p>	<p>Стаття 239. Види адміністративно-господарських санкцій</p> <p>1. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування відповідно до своїх повноважень та у порядку, встановленому законом, можуть застосовувати до суб'єктів господарювання такі адміністративно-господарські санкції:</p> <p><...></p> <p><u>виключити</u></p> <p><...></p>
<p><u>Стаття 244. Застосування антидемпінгових заходів</u></p> <p>1. У разі здійснення окремими учасниками господарських відносин зовнішньоекономічної діяльності, пов'язаної з одержанням незаконної переваги на ринку України (здійснення демпінгового імпорту, субсидованого імпорту, а також інших дій, які визначаються законом як недобросовісна конкуренція, що завдало шкоди економіці</p>	<p>Виключити</p>

2

Чинна редакція	Запропонована редакція
<p><u>України або спричинило загрозу виникнення такої шкоди, до цих учасників відносин можуть бути застосовані антидемпінгові, компенсаційні або спеціальні заходи відповідно до закону.</u></p> <p><u>2. Порядок визначення розміру шкоди (загрози шкоди) економіці України та застосування заходів, зазначених у цій статті, встановлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до закону.</u></p>	
<p>Стаття 389. Захист державою прав та законних інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності</p> <p><...></p> <p>3. Законом може бути передбачено спеціальні заходи щодо захисту національного товаровиробника від демпінгового імпорту та спеціальні заходи щодо імпорту, який завдає або може завдати істотної шкоди національним товаровиробникам, а також визначено перелік видів товарів і послуг, експорт, імпорт та транзит яких через територію України забороняється.</p> <p><...></p>	<p>Стаття 389. Захист державою прав та законних інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності</p> <p><...></p> <p>3. Законом може бути передбачено заходи щодо захисту галузі вітчизняного виробництва від демпінгового, субсидованого або зростаючого імпорту, а також визначено перелік видів товарів і послуг, експорт, імпорт та транзит яких через територію України забороняється.</p> <p><...></p>
Закон України "Про зовнішньоекономічну діяльність" (Відомості Верховної Ради УРСР (ВВР), 1991, № 29, ст. 377)	
<p>Розділ І</p> <p>ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ</p> <p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p><...></p> <p>Квоти спеціальні - граничний обсяг імпорту в Україну</p>	<p>Розділ І</p> <p>ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ</p> <p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p><...></p> <p>Квота захищена - граничний обсяг імпорту в Україну</p>

<p>Чинна редакція</p>	<p>певного товару (товарів), що є об'єктом спеціального розцілювання та/або спеціальних заходів, який визначається в натуральних та/або вагових одиницях виміру;</p> <p>Ліцензії спеціальна - належним чином оформлене право на імпорту в Україну протягом установленого строку певного товару (товарів), який є об'єктом застосування захисного заходу, застосовується диференційовано на тарифна ставка в залежності від обсягів імпорту такого товару.</p> <p>Ліцензії спеціальна - належним чином оформлене право на імпорту в Україну протягом установленого строку певного товару (товарів), що є об'єктом застосування захисних заходів у формі захисної (тарифної) квоти;</p>
<p>Запропонована редакція</p>	<p>Ліцензії спеціальна - належним чином оформлене право на імпорту в Україну протягом установленого строку певного товару (товарів), який є об'єктом застосування захисних заходів, який визначається в натуральних та/або вагових одиницях виміру;</p> <p>Ліцензії спеціальна - належним чином оформлене право на імпорту в Україну протягом установленого строку певного товару (товарів), що є об'єктом застосування захисних заходів у формі захисної (тарифної) квоти;</p>

<p>Чинна редакція</p>	<p>- приймає рішення про порушення і проведення антидемпінгових, антисубсидійних або спеціальних розслідувань та застосування відповідно антидемпінгових, компенсаційних або спеціальних заходів;</p>
<p>Запропонована редакція</p>	<p>- приймає рішення про порушення і проведення антидемпінгових, антисубсидійних або спеціальних розслідувань та застосування відповідно антидемпінгових, компенсаційних або захисних заходів;</p>
<p>Стаття 29. Заходи України у відповідь на дискримінаційні та/або недружні дії інших держав, митних союзів або економічних утворень</p> <p>Заходи у відповідь на дискримінаційні та/або недружні дії інших держав, митних союзів або економічних утворень</p> <p>Заходи у відповідь на дискримінаційні та/або недружні дії інших держав, митних союзів або економічних утворень</p> <p>Такими заходами є:</p> <p>застосування повної заборони (повного ембарго) на торгівлю;</p> <p>застосування часткової заборони (часткового ембарго) на торгівлю;</p> <p>позбавлення режиму надбільшого сприяння або повного спеціального режиму;</p> <p>запровадження спеціального мита;</p> <p>запровадження захисного мита;</p> <p>запровадження режиму ліцензування зовнішньоекономічних операцій;</p> <p>встановлення квот;</p> <p>інші заходи, передбачені законами та міжнародними договорами України.</p>	<p>Стаття 29. Заходи України у відповідь на дискримінаційні та/або недружні дії інших держав, митних союзів або економічних утворень</p> <p>Заходи у відповідь на дискримінаційні та/або недружні дії інших держав, митних союзів або економічних утворень</p> <p>Заходи у відповідь на дискримінаційні та/або недружні дії інших держав, митних союзів або економічних утворень</p> <p>Такими заходами є:</p> <p>застосування повної заборони (повного ембарго) на торгівлю;</p> <p>застосування часткової заборони (часткового ембарго) на торгівлю;</p> <p>позбавлення режиму надбільшого сприяння або повного спеціального режиму;</p> <p>запровадження спеціального мита;</p> <p>запровадження захисного мита;</p> <p>запровадження режиму ліцензування зовнішньоекономічних операцій;</p> <p>встановлення квот;</p> <p>інші заходи, передбачені законами та міжнародними договорами України.</p>

Чинна редакція	Запропонована редакція
<p>Стаття 31. Заходи проти недобросовісної конкуренції та зростаючого імпорту при здійсненні зовнішньоекономічної діяльності</p> <p><...></p> <p>За результатами антидемпінгового, антисубсидійного або спеціального розслідування відповідно до законів України приймається рішення про застосування антидемпінгових, компенсаційних або спеціальних заходів, яке може бути оскаржено в судовому порядку протягом місяця від дати запровадження відповідних заходів у порядку, встановленому законами України.</p> <p>Застосування режимів вільної торгівлі, преференцій, спеціальних пільгових режимів (прикордонної (прибережної) торгівлі, спеціальних (вільних) економічних зон та інших, передбачених законами України), а також податкових, митних та інших пільг, що діють при імпорті в Україну товарів, щодо яких застосовуються антидемпінгові, компенсаційні або спеціальні заходи, зупиняється на строк до закінчення застосування зазначених заходів.</p>	<p>Стаття 31. Заходи проти недобросовісної конкуренції та зростаючого імпорту при здійсненні зовнішньоекономічної діяльності</p> <p><...></p> <p>За результатами антидемпінгового, антисубсидійного або захисного розслідування відповідно до законів України приймається рішення про застосування антидемпінгових, компенсаційних або захисних заходів, яке може бути оскаржено в судовому порядку протягом місяця від дати запровадження відповідних заходів у порядку, встановленому законами України.</p> <p>Застосування режимів вільної торгівлі, преференцій, спеціальних пільгових режимів (прикордонної (прибережної) торгівлі, спеціальних (вільних) економічних зон та інших, передбачених законами України), а також податкових, митних та інших пільг, що діють при імпорті в Україну товарів, щодо яких застосовуються антидемпінгові, компенсаційні або захисні заходи, зупиняється на строк до закінчення застосування зазначених заходів.</p>

Директор департаменту торговельного захисту



Наталія СИДОРУК

" " 2017 р.

Порівняльна таблиця
до проекту Закону України "Про внесення змін до Митного кодексу України"

Чинна редакція	Запропонована редакція
<p>Митний кодекс України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№ 44-48, ст. 552)</p>	
<p>Стаття 271. Мито та його види</p> <p><...></p> <p>2. В Україні застосовуються такі види мита:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ввізне мито; 2) вивізне мито; 3) сезонне мито; 4) особливі види мита: спеціальне, антидемпінгове, компенсаційне, додатковий імпортний збір. <p><...></p>	<p>Стаття 271. Мито та його види</p> <p><...></p> <p>2. В Україні застосовуються такі види мита:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ввізне мито; 2) вивізне мито; 3) сезонне мито; 4) особливі види мита: захисне, антидемпінгове, компенсаційне, додатковий імпортний збір. <p><...></p>
<p>Стаття 275. Особливі види мита</p> <p>1. У випадках, передбачених законами України (якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України), з метою захисту економічних інтересів України та українських товаровиробників у разі ввезення товарів на митну територію України, незалежно від інших видів мита, можуть застосовуватися особливі види мита:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) спеціальне мито; 2) антидемпінгове мито; 3) компенсаційне мито; 4) додатковий імпортний збір. <p>3. Спеціальне мито встановлюється відповідно до Закону України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну":</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) як засіб захисту національного товаровиробника, у 	<p>Стаття 275. Особливі види мита</p> <p>1. У випадках, передбачених законами України (якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України), з метою захисту економічних інтересів України та українських товаровиробників у разі ввезення товарів на митну територію України, незалежно від інших видів мита, можуть застосовуватися особливі види мита:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) захисне мито; 2) антидемпінгове мито; 3) компенсаційне мито; 4) додатковий імпортний збір. <p>3. Захисне мито встановлюється:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) відповідно до Закону України "Про захисні заходи"; 2) відповідно до Закону України "Про

Цінна декларація	<p>разі якщо товари ввозяться на митну територію України в обсягах та/або за таких умов, що їх ввезення здійснює або створює загрозу заповнення значної школи національному товаровиробництву;</p> <p>2) як заходи у відповідь на дискримінаційні та/або несприятливі інші держав, митних союзів та економічних утворень, які обмежують реалізацію законних прав та інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності України.</p> <p>4. Антидемпінгове мито встановлюється відповідно до Закону України "Про захист від демпінгового імпорту".</p> <p>5. Компенсаційне мито встановлюється відповідно до Закону України "Про захист від субсидійованого імпорту".</p>	<p>Стаття 280. Ставки мита</p> <p>9. Особливі види мита нараховуються за ставками, встановленими рішеннями Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі про застосування антидемпінгових, компенсаційних або захисних заходів, відповідно до Закону України "Про захист від демпінгового імпорту", "Про захист від субсидійованого імпорту", "Про захист від демпінгового імпорту", "Про захист від субсидійованого імпорту", "Про захист від демпінгового імпорту", "Про захист від субсидійованого імпорту", "Про захист від демпінгового імпорту", "Про захист від субсидійованого імпорту".</p>
Цінна декларація	<p>Зовнішньоекономічну діяльність" як заходи у відповідь на дискримінаційні та/або несприятливі інші держав, митних союзів та економічних утворень, які обмежують реалізацію законних прав та інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності України.</p> <p>4. Антидемпінгове мито встановлюється відповідно до Закону України "Про захист від демпінгового імпорту".</p> <p>5. Компенсаційне мито встановлюється відповідно до Закону України "Про захист від субсидійованого імпорту".</p>	<p>Стаття 280. Ставки мита</p> <p>9. Особливі види мита нараховуються за ставками, встановленими рішеннями Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі про застосування антидемпінгових, компенсаційних або захисних заходів, відповідно до Закону України "Про захист від демпінгового імпорту", "Про захист від субсидійованого імпорту", "Про захист від демпінгового імпорту", "Про захист від субсидійованого імпорту".</p>

Цінна декларація	<p>національного товаровиробника від субсидійованого імпорту", "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні".</p> <p>Стаття 281. Тарифні пільги (тарифні преференції)</p> <p>2. Тарифні квоти у вигляді встановлення обсягів окремих товарів, призначених для ввезення на митну територію України у визначений період зі зниженими ставками ввізного мита, встановлюються окремими законами, або за результатами захисного розслідування.</p> <p>5. У разі якщо імпорт товару є об'єктом антидемпінгових, компенсаційних або захисних заходів, тарифні пільги (тарифні преференції) не встановлюються або зупиняються чи припиняються, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.</p>	<p>національного товаровиробника від субсидійованого імпорту", "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні".</p> <p>Стаття 281. Тарифні пільги (тарифні преференції)</p> <p>2. Тарифні квоти у вигляді встановлення обсягів окремих товарів, призначених для ввезення на митну територію України у визначений період зі зниженими ставками ввізного мита, встановлюються окремими законами, або за результатами захисного розслідування.</p> <p>5. У разі якщо імпорт товару є об'єктом антидемпінгових, компенсаційних або спеціальних заходів, тарифні пільги (тарифні преференції) не встановлюються або зупиняються чи припиняються, якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.</p>
Запропонована декларація	<p>Стаття 301. Повернення помилково та/або надміру сплачених сум митних платежів</p> <p>5. Повернення сум відповідних митних платежів здійснюється також у разі, якщо:</p> <p>7) Міжвідомчою комісією з міжнародної торгівлі про застосування антидемпінгових, компенсаційних або</p>	<p>Стаття 301. Повернення помилково та/або надміру сплачених сум митних платежів</p> <p>5. Повернення сум відповідних митних платежів здійснюється також у разі, якщо:</p> <p>7) Міжвідомчою комісією з міжнародної торгівлі про застосування антидемпінгових, компенсаційних або</p>

Чинна редакція	Запропонована редакція
	захисних заходів відповідно до Законів України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту», «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту», «Про захисні заходи щодо імпорту в Україну» прийнято рішення про повернення сум сплачених до державного бюджету особливих видів мита. <...>
Стаття 307. Умови надання фінансових гарантій <...> 6. Фінансова гарантія як забезпечення сплати митних платежів не надається, якщо сума митних платежів, що підлягають сплаті, не перевищує суму, еквівалентну 1000 євро. <...>	Стаття 307. Умови надання фінансових гарантій <...> 6. Фінансова гарантія як забезпечення сплати митних платежів не надається, якщо сума митних платежів, що підлягають сплаті, не перевищує суму, еквівалентну 1000 євро. 6 ¹ . Норми пункту 6 статті 307 не застосовуються до фінансової гарантії як забезпечення сплати митних платежів на підставі рішень Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі, прийнятих відповідно до Законів України "Про захист від демпінгового імпорту", "Про захист від субсидованого імпорту" та "Про захисні заходи". <...>
Глава 45. Фінансові гарантії Стаття 313. Фінансова гарантія у вигляді грошової застави Стаття 313 ¹ відсутня.	Глава 45. Фінансові гарантії Стаття 313. Фінансова гарантія у вигляді грошової застави Стаття 313 ¹ . Фінансова гарантія у вигляді грошової застави на особливі види мита. 1. Фінансовою гарантією у вигляді грошової застави на особливі види мита є грошові кошти, внесені

Чинна редакція	Запропонована редакція
	платником податків на рахунки, відкриті на ім'я органів доходів і зборів в органах, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів на підставі відповідного рішення, прийнятого Міжвідомчою комісією з міжнародної торгівлі. 2. Фінансова гарантія у вигляді грошової застави на особливі види мита може вноситися за місцем знаходження органів доходів і зборів, які здійснюють мите оформлення товару. 3. Відсотки на суму фінансової гарантії у вигляді грошової застави на особливі види мита не нараховуються. 4. Внесення суми фінансової гарантії у вигляді грошової застави на особливі види мита здійснюється у валюті України. 5. Рішення щодо повернення, часткового повернення або стягнення коштів, внесених як фінансова гарантія у вигляді грошової застави на особливі види мита, приймається Міжвідомчою комісією з міжнародної торгівлі та перераховується до державного бюджету із сум внесеної грошової застави. 6. Порядок внесення фінансової гарантії у вигляді грошової застави на особливі види мита та її повернення визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.
Стаття 452. Використання інформації, що надається органам доходів і зборів <...> 2. Інформація щодо експортно-імпортних операцій	Стаття 452. Використання інформації, що надається органам доходів і зборів <...> 2. Інформація щодо експортно-імпортних операцій

**Порівняльна таблиця
до проекту Закону України "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту"**

Чинна редакція	Запропонована редакція
Закон України "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту" (Відомості Верховної Ради України 1999 р., №№ 12-13, ст. 80)	
<...>	Нова редакція

Директор департаменту торговельного захисту



Наталія СИДОРУК

" _____ " _____ 2017 р.

6

Чинна редакція	Запропонована редакція
<p>конкретних суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності може надаватися лише органам досудового розслідування у зв'язку із здійсненням ними кримінального провадження, а також за письмовими вмотивованими запитами - державному уповноваженому Антимонопольного комітету України та голові територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з розслідуванням ними антиконкурентних узгоджених дій.</p> <p align="center"><...></p>	<p>конкретних суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності може надаватися лише органам досудового розслідування у зв'язку із здійсненням ними кримінального провадження, за письмовими вмотивованими запитами - державному уповноваженому Антимонопольного комітету України та голові територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з розслідуванням ними антиконкурентних узгоджених дій, а також центральному органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізацію державної політики економічного розвитку і торгівлі для цілей порушення та проведення антидемпінгових, антисубсидійних та захисних розслідувань або переглядів.</p> <p align="center"><...></p>

Директор департаменту торговельного захисту



Наталія СИДОРУК

" _____ " _____ 2017 р.

" " 2017 p.

Директор департаменту торговельного захисту



Наталія СИДОРУК

Порівняльна таблиця

до проекту Закону України "Про захист національного товарнопробника від демпінгового імпорту"

Чинна редакція	Запропонована редакція
Закон України "Про захист національного товарнопробника від демпінгового імпорту"	
(Відомості Верховної Ради України 1999 р., №№ 9-10, ст. 65)	
Нова редакція	

" " 2017 p.

Директор департаменту торговельного захисту



Наталія СИДОРУК

Порівняльна таблиця

до проекту Закону України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну"

Чинна редакція	Запропонована редакція
Закон України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну"	
(Відомості Верховної Ради України 1999 р., №№ 11, ст. 78)	
Нова редакція	