



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____
на № _____ від _____

Шполянська міська рада
Шполянського району
Черкаської області
вул. Лозуватська, 59, м. Шпола, 20603

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Шполянської міської ради Шполянського району Черкаської області «Про порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади», «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади» та «Про правила благоустрою на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади» та документи, що надані до них листом Шполянської міської ради Шполянського району Черкаської області від 06.09.2017 № 01-31/877.

За результатами розгляду зазначених вище проектів рішень, аналізів регуляторних впливів до них та експертних висновків постійних комісій міської ради, повідомляємо наступне.

Відповідно до вимог статті 34 Закону, до уповноваженого органу подається проект регуляторного акта, а не рішення «Про затвердження проектів регуляторних актів», які надійшли в пакеті документів наданих Шполянською міською радою Шполянського району Черкаської області листом від 06.09.2017 № 01-31/877.

Так, кожен проект регуляторного акта, що внесений на розгляд до сільської, селищної, міської, районної у місті, районної, обласної ради, подається до відповідальної постійної комісії для вивчення та надання



висновків про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону.

Відповідальна постійна комісія забезпечує підготовку експертного висновку щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта, який разом з цим проектом та підписаним аналізом регуляторного впливу подається до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Таким чином, до Державної регуляторної служби України необхідно подавати експертний висновок щодо регуляторного впливу, підготовлений відповідальною постійною комісією.

І. Щодо проекту рішення «Про порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 1).

Проектом рішення 1 передбачається затвердити Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади (далі – проект Порядку 1).

1. Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», яким встановлено правові та організаційні основи містобудівної діяльності, розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.

Так, наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 № 244 затверджено Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності (далі – Наказ № 244), яким визначено механізм розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

Частиною другої статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

На сьогоднішній день ні Конституцією, ні жодним іншим діючим Законом України органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями щодо необхідності додаткового нормативного врегулювання питань щодо розміщення тимчасових споруд, зокрема, шляхом затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

Наказом № 244 чітко визначений механізм розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, який не поширюється лише на розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької

діяльності на землях із особливим режимом використання (пункт 1.2 Наказу № 244).

Підсумовуючи вищенаведене, проект Порядку 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив; та доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Таким чином, врегулювання органами місцевого самоврядування питань стосовно розміщення тимчасових споруд без визначення Конституцією і законами України повноважень, способів та підстав, є неможливим.

1.2. Одночасно повідомляємо, що згідно із пунктом 1.11 Наказу № 244, органи місцевого самоврядування встановлюють порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності під час проведення ярмарок, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів на строк проведення таких заходів.

1.3. Окрім вище наведеного, зазначаємо, що проектом Порядку 1, серед іншого, пропонується встановити норми та врегулювати організаційні процеси, які діючим законодавством не передбачені та не виступають предметом регулювання проекту рішення 1. Зокрема, затвердити Методику розрахунку пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою (пункт 7.0 проекту Порядку 1) та Договір пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою Шполянської міської об'єднаної територіальної громади (додаток до Тимчасового порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у Шполянській об'єднаній територіальній громаді).

Згідно пункту 10 частини другої статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій), до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить, зокрема, визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою.

Підпунктом 3.14 пункту 3 проекту Порядку 1 передбачається, що після отримання паспорту прив'язки ТС та розміщення на об'єкті благоустрою, замовник протягом 5 днів звертається з заявою до Шполянської об'єднаної територіальної громади про укладання договору про пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою.

Підпунктом 4.2 пункту 4 проекту Порядку 1 передбачається, що дія паспорту прив'язки ТС анулюється, зокрема, за умови не заключення договору про пайову участь в утриманні об'єкту благоустрою в разі розміщення ТС на об'єкті благоустрою.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами частини четвертої статті 15 Закону про благоустрій, відповідно до якої, власник тимчасової споруди

торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов'язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території або може брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Підприємства, установи, організації можуть на добровільних засадах здійснювати внески на фінансування заходів з благоустрою території населеного пункту.

Таким чином, Законом про благоустрій передбачено право, а не обов'язок власника тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах договору.

Отже, власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності має право вибору щодо того, яким чином він забезпечить належне утримання об'єкту благоустрою – самостійно чи шляхом укладання договору пайової участі.

1.4. Крім того, зазначаємо, що відповідно частини четвертої статті 15 Закону про благоустрій, Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Так, Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 12.11.2013 № 537 та зареєстрований в Міністерстві юстиції України 6 грудня 2013 року за № 2073/24605 (далі – Типовий договір).

Отже, Типовий договір, відповідно до розподілу повноважень, визначених у законі, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства, та додаткового врегулювання не потребує.

1.5. Щодо підпункту 3.6 пункту 3 проекту Порядку 1, яким передбачається, що паспорт прив'язки ТС виготовляє суб'єкт господарювання, що має ліцензію на виконання проектних робіт, який має відповідний кваліфікаційний сертифікат, повідомляємо наступне.

Статтею 7 Закону України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222 –VIII) визначено перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню. Види господарської діяльності, не зазначені у статті 7 цього Закону, ліцензуванню не підлягають.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 7 Закону № 222 –VIII, ліцензуванню підлягає такий вид господарської діяльності як будівництво об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з

середніми та значними наслідками, з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про архітектурну діяльність».

Постановою Кабінету Міністрів України від 30.03.2016 № 256 «Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками» затверджено:

- ліцензійні умови провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками (далі – Ліцензійні умови);

- перелік видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками, які підлягають ліцензуванню.

Пунктом 2 Ліцензійних умов визначено, що господарська діяльність з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками, підлягає ліцензуванню за переліком видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками, які підлягають ліцензуванню, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

Зокрема, зазначаємо, що у вказаному переліку відсутній такий вид господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, як виконання проектних робіт.

Підсумовуючи зазначене вище, пропонуємо Шполянській міській раді, враховуючи наведені вище повноваження, встановлені Законом України «Про благоустрій населених пунктів», розробити проект рішення, яким визначити обсяги пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою.

Окрім того, зазначаємо, що у разі розробки проекту рішення, відповідно до вищезазначених пропозицій, його зміст та наповнення повинні відповідати вимогам діючого законодавства, що регулює питання у відповідній сфері, а аналіз регуляторного впливу до такого проекту, має відповідати усім вимогам, встановленим постановою Кабінету Міністрів України постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

II. Щодо проекту рішення «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 2).

Проектом рішення 2 передбачається затвердити Порядок розміщення зовнішньої реклами на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади (далі – проект Порядку 2).

1. Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

В свою чергу, правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів, визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що видаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленими цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила). Водночас, за результатами аналізу проекту Порядку 2 встановлено, що його зміст та наповнення не відповідають вимогам діючого законодавства України.

Так, підпункт 1.6 пункту 1 проекту Порядку 2 потребує приведення у відповідність до вимог пункту 3 Типових правил з урахуванням наступного.

Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», внесено зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, якими скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

Підпунктом 2.2 пункту 2 проекту Порядку 2 встановлені вимоги щодо необхідності подання, для отримання відповідного дозволу, документів, не передбачених ні Законом про рекламу, ні Типовими правилами.

Таким чином, підпункт 2.2 пункту 2 проекту Порядку 2 потребує виключення із переліку документів, подання яких не передбачено чинним законодавством, зокрема, з метою приведення у відповідність до вимог пункту 9 Типових правил.

2. Абзац другий підпункту 2.3 та підпункт 2.4 пункту 2 проекту Порядку 2 потребують виключення, оскільки Типовими правилами не передбачені положення щодо встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу.

3. Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему, строк видачі документів дозвільного характеру становить десять робочих днів, якщо інше не встановлене законом. На сьогодні, Закон про рекламу не містить положень щодо строку видачі дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Крім цього, пунктом 10 Типових правил передбачено, що строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів.

Тому, підпункти 2.5, 2.6 пункту 2 проекту Порядку 2 в частині строку видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі, потребують приведення у відповідність до вимог Закону про дозвільну систему.

4. Також, пропонуємо, доповнити пункт 2 проекту Порядку 2 підпунктом, який буде передбачати здійснення погоджень та перелік органів та осіб, необхідних для оформлення дозволу, відповідно до пункту 16 Типових правил.

5. Підпунктом 2.8 пункту 2 проекту Порядку 2 передбачається надання дозволу на встановлення термінової короткострокової зовнішньої реклами товарів і послуг (в тому числі гастрольної, святкової, акційної тощо). Пропонуємо, зазначений підпункт проекту Порядку 2 виключити, оскільки зазначене не передбачено Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу.

6. Підпункти 2.10 та 2.12 пункту 2 проекту Порядку 2 потребують виключення, оскільки статтею 4 Закону про дозвільну систему встановлено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюється, зокрема, вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформленні, анулюванні документа дозвільного характеру.

Крім того, щодо підпункту 2.12 пункту 2 проекту Порядку 2 зазначаємо, що Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено внесення змін в документи дозвільного характеру та продовження строку їх дії.

7. Щодо пункту 3 проекту Порядку 2, яким пропонується врегулювати питання щодо плати за тимчасове користування місцем розташування зовнішньої реклами, та додатку до проекту рішення 2, яким затверджуються тарифи плати за користування місцями розташування зовнішньої реклами та інформації на території Шполянської об'єднаної територіальної громади зазначаємо наступне.

Врегулювання питання щодо плати за тимчасове користування місцем розташування зовнішньої реклами не є предметом регулювання даного проекту нормативно-правового акта, зокрема, процедури видачі документу дозвільного характеру, у зв'язку з чим, зазначені вище положення проекту Порядку 2, пропонуємо, виключити.

Одночасно, пропонуємо Шполянській міській раді, враховуючи повноваження, встановлені пунктом 32 Типових правил, з метою врегулювання вищезазначених питань, розробити окремий проект рішення, яким встановлюватиметься порядок визначення плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів на відповідній території.

8. У підпункті 4.1.3 пункту 4 проекту Порядку 2, пропонуємо слова «впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях та інше» виключити, що буде відповідати вимогам пункту 34 Типових Правил.

9. Крім цього, пропонуємо, доповнити проект Порядку 2 іншими вимогами до зовнішньої реклами, зазначеними у пункті 34 Типових Правил.

10. Підпунктом 4.1.6 пункту 4 проекту Порядку 2 передбачаються заборони щодо розміщення рекламних засобів.

Відповідно до статті 16 Закону про рекламу, забороняється розташовувати засоби зовнішньої реклами на пішохідних доріжках та алеях та у населених пунктах на висоті менш ніж 5 метрів від поверхні дорожнього покриття, якщо їх рекламна поверхня виступає за межі краю проїжджої частини.

Перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений цим Законом, є вичерпним.

Тому, пропонуємо, підпункт 4.1.6 пункту 4 проекту Порядку 2 привести у відповідність до вимог Закону про рекламу.

11. Згідно з пунктом 43 Типових правил, розташування рекламних засобів на перехрестях, біля дорожніх знаків, світлофорів, пішохідних переходів та зупинок транспорту загального користування дозволяється за погодженням з уповноваженим підрозділом Національної поліції.

Отже, пропонуємо, в підпункті 4.1.8 пункту 4 проекту Порядку 2 слова «над проїжджою частиною вулиць та доріг» виключити, а слова «дорожньою поліцією» замінити на слова «уповноваженим підрозділом Національної поліції».

12. Підпункт 5.2 пункту 5 проекту Порядку 2 потребує приведення у відповідність до вимог пункту 49 Типових правил.

13. Щодо визначення терміну «дозвіл», який зазначений в пункті 1.3 проекту Порядку 2, повідомляємо наступне.

З 01.01.2017 відповідно до статті 1 Закону про дозвільну систему, у зв'язку із Законом № 835, документ дозвільного характеру - дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності.

Натомість, Законом України від 06.10.2016 № 1666 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» були внесені зміни до «Прикінцевих та перехідних положень» Закону № 835, якими

відтерміновано до 01.01.2019 наповнення ЄДР відомостями про документи дозвільного характеру та передбачено, що відомості про видачу документів дозвільного характеру, продовжують вноситися та надаватися відповідно до Реєстру документів дозвільного характеру.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

III. Щодо проекту рішення «Про правила благоустрою на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 3).

Проектом рішення 3 передбачається затвердити Правила благоустрою на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади (далі – проект Правил).

1. Пункт 1.1 розділу I проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог статті 1 Закону про благоустрій в частині визначення термінів.

Крім того, зазначений вище пункт містить визначення терміну «мала архітектурна форма функціонального призначення та декоративно-технологічного призначення».

Зазначене не відповідає вимогам частини другої статті 21 Закону про благоустрій, відповідно до якої, мала архітектурна форма - це елемент декоративного чи іншого оснащення об'єкта благоустрою. Так, до малих архітектурних форм належать: альтанки, павільйони, навіси; паркові арки (аркади) і колони (колонади); вуличні вази, вазони і амфори; декоративна та ігрова скульптура; вуличні меблі (лавки, лави, столи); сходи, балюстради; паркові містки; огорожі, ворота, ґрати; інформаційні стенди, дошки, вивіски; інші елементи благоустрою, визначені законодавством.

Отже, застосування терміну «мала архітектурна форма» у проекті Правил потребує приведення у відповідність до вимог статті 21 Закону про благоустрій.

2. В проекті Правил не вірно зазначена нумерація пунктів та підпунктів в розділах.

3. Статтею 13 Закону про благоустрій визначені об'єкти у сфері благоустрою населених пунктів, а статтею 21 – елементи благоустрою.

Отже, пункти 2.1 та 2.2 розділу II проекту Правил потребують приведення у відповідність до вимог вищезазначених статей Закону про благоустрій.

4. Відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій, правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого

самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Проте, підпунктом 3.1.9 пункту 3.1 розділу III проекту Правил передбачається, що встановлення об'єктів дрібно-роздрібної торгівельної мережі юридичними та фізичними особами на вулицях міста проводиться на підставі дозволу, виданого виконавчим комітетом Шполянської ОТГ в установленому порядку.

Разом з тим, відповідно до частини першої статі 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, зокрема, встановлюються: необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності; перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Аналогічні вимоги до адміністративних послуг, до яких відноситься видача документів дозвільного характеру, встановлені статтею 5 Закону України «Про адміністративні послуги».

Крім того, вищезазначені документи дозвільного характеру не передбачено Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про Перелік).

Відповідно до частини третьої статті 1 Закону про Перелік, забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Аналогічні зауваження стосуються, також, пункту 3.11 та підпункту 3.12.10 розділу III проекту Правил.

Враховуючи вище викладене, пропонуємо, проект Правил привести у відповідність до вимог Закону про благоустрій, а саме, виключити норми про обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

5. Розділом XI проекту Правил встановлюються вимоги щодо розміщення та утримання малих архітектурних форм та тимчасових споруд.

Зауваження щодо розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності були надані при опрацюванні проекту рішення 1.

При встановленні у зазначеному розділі вимог щодо розміщення та утримання малих архітектурних форм, слід враховувати зауваження, надані вище, стосовно визначення «мала архітектурна форма», наведене у статті 21 Закону про благоустрій.

Таким чином, розділ XI проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог діючого законодавства.

6. Розділом XIII проекту Правил визначається розміщення та утримання зовнішньої реклами.

Разом з тим, відповідно до частини другої статті 34 Закону про благоустрій правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Також, зауваження щодо Порядку розміщення зовнішньої реклами на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади були надані при опрацюванні проекту рішення 2.

Крім того, зазначений розділ проекту Правил містить норми щодо демонтажу. Законом про рекламу не встановлено підстав і способів здійснення демонтажу рекламних засобів, а також повноважень органів місцевого самоврядування щодо можливості врегулювання ними зазначених питань.

Таким чином, врегулювання органами місцевого самоврядування питань стосовно демонтажу рекламних засобів без визначення Конституцією та законами України повноважень, способів та підстав не є можливим.

Враховуючи зазначене, пропонуємо, виключити зазначений розділ із проекту Правил.

7. Розділом XV проекту Правил встановлюється порядок отримання ордеру на тимчасове порушення благоустрою.

Відповідно до частини першої статті 26-1 Закону про благоустрій, порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради, крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Таким чином, назва розділу XV проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог статті 26-1 Закону про благоустрій.

Крім цього, пункти 15.1 та 15.5 розділу XV проекту Правил потребують приведення у відповідність до вимог статті 26-1 Закону про благоустрій в

частині визначення органу, який видає дозвіл на порушення об'єктів благоустрою.

Також, розділом XV проекту Правил передбачається отримання «планового» та «аварійного» ордеру на порушення об'єктів благоустрою.

Відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 26-1 Закону про благоустрій, роботи з усунення наслідків аварій на об'єктах благоустрою розпочинаються негайно з обов'язковим подальшим оформленням дозволу в порядку, визначеному законодавством.

Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України. У разі, якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято таке рішення, застосовується Типовий порядок, затверджений Кабінетом Міністрів України.

Типовий порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 (далі – Типовий порядок). Зазначеною постановою затверджено перелік земляних та/або ремонтних робіт, для проведення яких необхідно отримати дозвіл.

Враховуючи зазначене, Законом про благоустрій та Типовим порядком не передбачено поняття «планового» та «аварійного» ордеру на порушення об'єктів благоустрою. Пункти 15.2 та 15.5 розділу XV проекту Правил потребують приведення у відповідність до вимог Типового порядку в частині переліку документів, що подаються для отримання дозволу на порушення об'єкту благоустрою.

8. Розділом XVIII проекту Правил встановлюється відповідальність за порушення Правил. Разом з тим, статтею 42 Закону про благоустрій, визначено відповідальність за порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів.

Отже, розділ XVIII проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог статті 42 Закону про благоустрій.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення 3 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проекту рішення 2 та проекту рішення 3.

Надані аналізи регуляторного впливу до проекту рішення 2 (далі – АРВ 2) та до проекту рішення 3 (далі – АРВ 3) підготовлено розробником формально, зокрема їх зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам підготовки аналізу регуляторного впливу до проекту

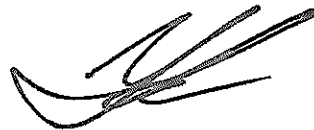
регуляторного акта, встановленим постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ 2 та АРВ 3, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність зазначених проектів рішень принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо врахувати вищевикладені зауваження та пропозиції стосовно проекту рішення Шполянської міської ради Шполянського району Черкаської області «Про порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади» та привести проекти рішень Шполянської міської ради Шполянського району Черкаської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади» та «Про правила благоустрою на території населених пунктів Шполянської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 2 та 3 – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даних регуляторних актів.

За результатами розгляду цього листа просимо надіслати доопрацьовані редакції проектів рішень та аналізи їх регуляторного впливу на адресу Державної регуляторної служби України.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна