



**МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ,
БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(МІНРЕГІОН)**

вул. Велика Житомирська, 9, м. Київ, 01601;
приймальня: (044) 226-22-08; загальний відділ: (044) 278-82-90, 284-05-54, факс 278-83-90
e-mail: minregion@minregion.gov.ua Код ЄДРПОУ 37471928

№ _____ на № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

Відповідно до вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752, Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями».

Відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, просимо погодити зазначений проект протягом десяти робочих днів.

Додаток: на 36 арк.

Заступник Міністра

Е.Б. Кругляк

Барінов М.О.
Пляшкова О.В. 207-18-05

Міністерство регіонального розвитку, будівництва
та житлово-комунального господарства України
№27/11-12196 від 13.11.2017

11



0.31

Державна регуляторна служба України
№ 12902/0/19-17 від 16.11.2017

215978

13.11.2017

Повідомлення про оприлюднення

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями»

. Розробник:

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

. Стислий виклад змісту проекту

Проект акта розроблено відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752, з метою визначення прозорих вимоги щодо проведення в населених пунктах єдиної політики державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади міста, захисту довкілля.

. Спосіб оприлюднення проекту регуляторного акта:

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями», пояснювальну записку та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України в мережі Інтернет (www.minregion.gov.ua).

. Строк, протягом якого приймаються зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань:

зауваження та пропозиції приймаються протягом місяця з дня оприлюднення проекту акта.

. Зауваження та пропозиції направляти на адресу:

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Управління благоустрою територій та комунального обслуговування:

01601, м. Київ, вул. В. Житомирська, 9, тел. 207-18-05, PlashkovaOV@minregion.gov.ua.

Державна регуляторна служба України:

01001, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, тел. 254-56-73, факс 254-43-93, inform@dkrp.gov.ua.

Зауваження та пропозиції надсилати поштою та на зазначені електронні адреси.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 2017 р. №

Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями


Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 року № 1048 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання і сфері вивезення побутових відходів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 77, ст. 2615).

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

 Незгоден В. Г.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від №

КРИТЕРІЇ,
за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської
діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається
періодичність здійснення планових заходів державного нагляду
(контролю) місцевими державними адміністраціями

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, є:

розподіл за функціональним призначенням об'єкта благоустрою, що експлуатується;

наявність порушень вимог законодавства у сфері благоустрою населених пунктів.

2. Відповідно до встановлених критеріїв суб'єкти господарювання, що проваджують господарську діяльність у сфері благоустрою, належать до одного з трьох ступенів ризику – високого, середнього або незначного.

3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику належать суб'єкти, що проваджують діяльність з утримання:

1) територій загального користування:

майданів, площ, бульварів, проспектів, вулиць, доріг, провулків, узвозів, проїздів, пішохідних та велосипедних доріжок;

2) територій будівель та споруд інженерного захисту;

3) територій підприємств, установ, організацій та закріплених за ними території на умовах договору;

та суб'єкти, які протягом останніх двох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю) допустили порушення вимог законодавства у сфері благоустрою населених пунктів.

4. До суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику належать суб'єкти, що проваджують діяльність з утримання територій загального користування:

парків (гідропарків, лугопарків, лісопарків, парків культури та відпочинку, парків - пам'яток садово-паркового мистецтва, спортивних, дитячих, історичних, національних, меморіальних та інших), рекреаційних зон, садів, скверів та майданчиків,

пляжів,

прибудинкових територій;

та суб'єкти, які протягом останніх трьох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю) допустили порушення вимог законодавства у сфері благоустрою населених пунктів.

5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику належать суб'єкти, що проваджують діяльність з утримання інших територій у межах населених пунктів та не віднесені до суб'єктів господарювання з високим та середнім ступенем ризику.

6. У разі коли суб'єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий суб'єкт належить до більш високого ступеня ризику.


7. Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання у сфері благоустрою населених пунктів здійснюються:

з високим ступенем ризику - не частіше одного разу на два роки;

із середнім ступенем ризику - не частіше одного разу на три роки;

з незначним ступенем ризику - не частіше одного разу на п'ять років.

8. У разі коли за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю) не виявлено фактів порушення вимог законодавства у сфері благоустрою населених пунктів, періодичність проведення наступного планового заходу державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єкта господарювання здійснюється не раніше ніж період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений у 1,5 раза.

 Негода І.В.Н.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями»

I. Визначення проблеми

Правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів, метою яких є створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, визначає Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон).

Згідно із Законом благоустрій населених пунктів – це комплекс робіт з інженерного захисту, розчищення, осушення та озеленення території, а також соціально-економічних, організаційно-правових та екологічних заходів з покращання мікроклімату, санітарного очищення, зниження рівня шуму та інше, що здійснюються на території населеного пункту з метою її раціонального використання, належного утримання та охорони, створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля.

Місцеві державні адміністрації здійснюють державний контроль за дотриманням законодавства у сфері благоустрою населених пунктів (частина 1 статті 39 Закону).

Сільські, селищні і міські ради відповідно до своїх повноважень створюють в разі необхідності органи і служби для забезпечення здійснення спільно з іншими суб'єктами комунальної власності благоустрою населених пунктів та визначають на конкурсних засадах підприємства, установи та організації (балансоутримувачів), відповідальних за утримання об'єктів благоустрою.

Нині у сфері благоустрою населених пунктів України існує низка проблем, пов'язаних з відсутністю чітко регламентованих критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями та порушеннями законодавства у сфері благоустрою, зокрема пов'язаних із:

неправомірним розміщенням контейнерів для твердих побутових відходів, а також безпосередньо ремонтних та великогабаритних побутових відходів у межах червоних ліній міських вулиць та доріг;

наявністю стихійних сміттєзвалищ, розміщенням будівельних матеріалів (піску, щебеню, мішків із матеріалами тощо) на території житлової та громадської забудови, зелених зонах;

відсутністю у юридичних та фізичних осіб договорів на надання послуг з вивезення побутових відходів;

самовільним знищенням дерев, кущів, інших зелених насаджень;
паркуванням автотранспортних засобів на територіях зелених зон (газонах, квітниках, клумбах) та майданчиках для відпочинку і дозвілля;
неможливістю притягнення до адміністративної відповідальності осіб, винних у порушенні правил благоустрою, через відсутність або недосконалість таких правил, затверджених органом місцевого самоврядування.

Окремі проблеми справляють негативний вплив на громадян, яким не забезпечуються сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою.

Негативного впливу зазнають також суб'єкти господарювання. Порушення благоустрою населеного пункту призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

Таким чином, провадження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) дозволяє формувати прозорі вимоги щодо проведення в населених пунктах єдиної політики державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади міста, захисту довкілля.

Щодо необхідності у визнанні такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 року № 1048 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання і сфері вивезення побутових відходів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)» зазначаємо наступне.

Частиною четвертою статті 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» встановлено, що виключно законами встановлюється органи, уповноважені здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності.

Пунктом 2 Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752 (далі – Методика) також встановлено, що у разі коли органами, уповноваженими здійснювати державний нагляд (контроль), є місцеві держадміністрації та/або органи місцевого самоврядування, у відповідних сферах критерії розробляються центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах.

Пунктом 8 Методики критерії застосовуються щодо діяльності суб'єктів господарювання у відповідній сфері.

Частиною четвертою статті 8 Закону України «Про поховання та похоронну справу» встановлено, що місцеві державні адміністрації в межах, визначених Конституцією і законами України, здійснюють на відповідних територіях державний контроль за додержанням санітарних правил, державних стандартів, інших нормативних документів у галузі поховання, а також правил благоустрою, вирішують відповідно до закону питання про відведення земельних ділянок для організації місць поховання, здійснюють інші повноваження, передбачені законом.

Статтею 23-2 Закону України «Про відходи» здійснення державного нагляду (контролю) за виконанням центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами, місцевими органами виконавчої влади, іншими органами, органами місцевого самоврядування делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, за додержанням підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності і господарювання, громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, а також юридичними особами - нерезидентами вимог законодавства про поводження з відходами віднесено до компетенції центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, у сфері поводження з відходами.

Враховуючи зазначене виникла необхідність визнати такою, що втратила чинність, постанова Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. № 1048 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання і сфері вивезення побутових відходів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)» та розробленні критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) окремо у двох сферах:

у сфері благоустрою території населених пунктів;

за додержанням санітарних правил, державних стандартів, інших нормативних документів у галузі поховання.

Зазначаємо, що одночасно із проектом постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями» (далі – проект акта) підготовлено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у галузі поховання та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями».

Крім того, проект акта розроблено у відповідності із останніми змінами до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо періодичності здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), а також відповідно до вимог Методики, та на виконання пункту 45 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	---
Держава	Так	---
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	---

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є додержання основних принципів правових і організаційних засад здійснення державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів місцевими державними адміністраціями як органами державного нагляду (контролю). Затвердження проекту акта сприятиме удосконаленню державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання чинних правил та норм при провадженні господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону та засадам здійснення заходів державного нагляду (контролю). Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання.
Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу (саморегуляція)	Такий спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Необхідність визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, передбачена частиною другою статті 5 Закону України «Про

основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, є складовою системи державного нагляду (контролю). Законодавством України на сьогодні не передбачено можливості застосування нерегуляторних механізмів щодо відносин, пов'язаних зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.

Альтернатива 3
Прийняття проекту
акта

Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями у сфері благоустрою населених пунктів згідно чітких Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю).

Забезпечує приведення питання визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями, у відповідність до вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та положень Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752;

підвищує ефективність правового регулювання щодо здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання чинних правил та норм при провадженні господарської діяльності у відповідній сфері, при цьому збільшується період між проведенням перевірок та передбачаються пом'якшувальні умови щодо суб'єктів господарювання, перевірка діяльності яких не виявила фактів порушення вимог законодавства

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Відсутні
Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу (саморегуляція)	Мінімальні (матимуть місце випадки недотримання норм законодавства у сфері благоустрою населених пунктів, невідповідність здійснення утримання та експлуатації об'єктів благоустрою встановленим вимогам законодавства.	Відсутні
Альтернатива 3 Прийняття проекту акта	Гармонізація діючих нормативно-правових актів у сфері благоустрою населених пунктів та щодо державного нагляду (контролю) у даній сфері.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Відсутні
Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу	Мінімальні (відсутність регулювання не сприятиме дотриманню вимог законодавства та у сфері благоустрою населених пунктів)	Відсутні
Альтернатива 3 Прийняття проекту акта	Високі Зниження рівня загрози з урахуванням імовірності виникнення негативних соціальних і матеріальних	Відсутні

наслідків від провадження господарської діяльності та можливих технологічних порушень у процесі експлуатації об'єктів у сфері благоустрою населених пунктів; забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення

Оцінка впливів на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	211	634	520	750	2115
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10	30	25	35	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Відсутні
Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу	Мінімальні Відсутність регулювання не сприятиме дотриманню вимог законодавства у сфері благоустрою населених пунктів	Відсутні
Альтернатива 3 Прийняття проекту акта	Високі Узгодження інтересів бізнесу та держави, чіткий порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів.	Відсутні

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва було окремо кількісно визначено витрати, які виникатимуть внаслідок дії проекту акта.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	---	---
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	---	---
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	---	---
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	10000	25000
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	---	---
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100	250
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	---	---
8	Інше (уточнити), гривень	1000	2500
	Оплата праці робітника на час перевірки (до 4 робочих днів), гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8),	11100	27750

	гривень		
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	845	845
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	9379500	23448750

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	---	---	---

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	---	---

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	---	---	---	---

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	3000	7000	10000	25000

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	---	---	---	---

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100	---	250
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	---		---

Наразі у зв'язку з тим, що проектом акта передбачено збільшення періоду між плановими заходами державного нагляду (контролю) в середньому в 2,5 рази, відповідно витрати суб'єктів господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, зменшаться принаймні в 2,5 рази.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	9379500,0
Прийняття проекту акта	3751800,0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Не відповідає вимогам Закону та засад здійснення заходів державного нагляду (контролю)
Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу	2	Не відповідає вимогам Закону, матимуть місце випадки недотримання норм законодавства у сфері благоустрою населених пунктів, невідповідність якості утримання та експлуатації об'єктів

благоустрою
встановлених
законодавством
вимогам.

Альтернатива 3
Прийняття проекту акта

4

У разі прийняття проекту акта буде досягнута поставлена мета, а саме забезпечено сформовано прозорі вимоги щодо проведення в населених пунктах єдиної політики державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади міста, захисту довкілля.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	У разі прийняття проекту акта буде досягнута поставлена мета, а саме забезпечено сформовано прозорі вимоги щодо проведення в населених пунктах єдиної політики державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою	У разі прийняття проекту акта ні держава, ні громадяни і суб`єкти господарювання не нестимуть матеріальних та інших витрат	У разі прийняття проекту акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання

населених пунктів,
формування
сприятливого для
життєдіяльності
людини середовища,
раціонального
використання
ресурсів
територіальної
громади міста,
захисту довкілля.
Інтереси громадян
полягають у
зниженні рівня
загрози з
урахуванням
імовірності
виникнення
негативних
соціальних і
матеріальних
наслідків від
провадження
господарської
діяльності та
можливих
технологічних
порушень у процесі
експлуатації об'єктів
у сфері благоустрою
населених пунктів.
Для суб'єктів
господарювання
упорядковується
здійснення заходів
державного нагляду
(контролю) органами
державного нагляду
(контролю)

щодо державного
нагляду
(контролю) та
зникає
неврегульованість
проблеми, що
виникла у
чинному
законодавстві

Альтернатива 2
Інший, від
запропонованого
способу

Вигоди мінімальні,
існує вірогідність
недотримання
законодавчих вимог
у сфері благоустрою

У держави,
суб'єктів
господарювання
та громадян
витрати відсутні

Відсутність
критеріїв оцінки,
у сфері
благоустрою
населених пунктів

населених пунктів

має наслідком
неможливість
визначити чітку
періодичність
здійснення
планових заходів
державного
нагляду (контролю)

Альтернатива 3 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
---	--	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей та поставленої мети щодо гармонізації чинних нормативно-правових актів у даних сферах та галузі, зменшить кількість перевірок діяльності суб'єктів господарювання взагалі та сприятиме пом'якшенню державного контролю у випадку відсутності зауважень до діяльності підприємств Буде забезпечено формування прозорих вимоги щодо проведення в населених пунктах єдиної політики державного нагляду (контролю) у сфері	Ризики від зовнішніх чинників відсутні

благоустрою населених пунктів, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади міста, захисту довкілля.

Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу	Не відповідає вимогам Закону та засад здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні
Альтернатива 3 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не відповідає вимогам Закону та засад здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми розроблено проект постанови, яким передбачається передбачається визнання такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. № 1048 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання і сфері вивезення побутових відходів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)» та розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) окремо у двох сферах:

у сфері благоустрою території населених пунктів;
за додержанням санітарних правил, державних стандартів, інших нормативних документів у галузі поховання.

Це дозволить:

- встановити єдині критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів;
- визначати періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів;

- збільшити період між плановими заходами державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання з високим, середнім та незначим ступенями ризику;
- зменшити кількість та частоту здійснення перевірок та чітко окреслити коло суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступеню ризику;
- здійснювати заходи державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями на принципах плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати державні інтереси у сфері благоустрою населених пунктів;
- виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері благоустрою населених пунктів суб'єктами господарювання та забезпечувати належний рівень утримання та експлуатації об'єктів благоустрою населених пунктів та їх елементів;
- ввести коригуючі заходи щодо здійснення державного нагляду (контролю) за результатами двох останніх планових заходів у разі якщо не виявлено фактів порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері благоустрою населених пунктів.

У разі прийняття проекту постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів, та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Прийняття проекту постанови дасть можливість захистити державні інтереси у сфері благоустрою населених пунктів, забезпечити формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади міста, захисту довкілля.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитись з критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність у сфері благоустрою населених пунктів перевищує 10 відсотків, було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16 серпня 2016 р. по 25 листопада 2016 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Запити до обласних та Київської міської державних адміністрацій. Інформація на запити від суб'єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва	24 50	Надана письмова інформація по запиту. Крім того, постійно проводилися телефонні консультації з органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання великого, середнього та малого підприємництва

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1270 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 520 (одиниць) та мікропідприємництва 750 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 60 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)</p> <p><i>Формула:</i> кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</p>	----	---	---
2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p><i>Формула:</i> прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	---	---	---
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p><i>Формула:</i> оцінка витрат на</p>	---	---	---

	<i>експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	---	---	---
5	Інші процедури (уточнити)	---	---	---
6	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	---	---	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		1270	
8	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулюван- ня (рядок 6 X рядок 7)</i>	---	---	---

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>	<p>2,5 год. * 25грн=62,5 грн.</p>	---	62,5
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	---	---	---
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою</i></p>	---	---	---

	кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	Тривалість перевірки – до 5 робочих днів 40 годин* *25 = 1000,0 грн.	Періодичність перевірок – 1 на 5 років	1000,0 грн.
13	Інші процедури (уточнити)	---	---	---
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	1062,5,0	---	1062,5,0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	---	---	1270
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого	1349375,0	0,2 * * 1270 = = 254,0	1349375,0

*підприємництва, що повинні
виконати вимоги регулювання
(рядок 14 X рядок 15)*

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів
малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:
місцеві державні адміністрації та інші органи державного нагляду (контролю)

(назва державного органу)					
Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	25 грн.	0,2	1270	6350,0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	5 робочих днів = 40 год.	25 грн./ год.	0,2	1270	254000,0
камеральні	20 год	25 грн./год	0,2	1270	127000,0
виїзні	20 год	25 грн./год	0,2	1270	127000,0
3. Підготовка,	8 год.	25 грн./год	0,2	1270	50800,0

затвердження та
опрацювання
одного окремого
акта про
порушення
вимог
регулювання

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1 год.	25 грн./год	0,2	1270	6350,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	---	---	---	---	---
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8 год.	25 грн./год	0,2	1270	50800,0
7. Інші адміністративні процедури (виклик платника, складання листа)	8 год.	25 грн./год	0,2	1270	50800,0
Разом за рік	X	X	X	X	419100,0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	419100,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	---	---
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2853900,0	2853900,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2853900,0	2853900,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	446208,0	446208,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3300108,0	3300108,0

VII Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Враховуючи безперервність функціонування сфери благоустрою населених пунктів, проект постанови доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною на термін дії Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про благоустрій населених пунктів».

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта
 Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності проекту акта є:

1. Розмір додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією акта - не передбачено;
2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта – 2115 суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері благоустрою населених;
3. Кількість коштів і часу, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – середня у зв'язку зі зменшенням кількості заходів державного нагляду (контролю);
4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект акту та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінрегіону.

Статистичні показники:

кількість суб'єктів господарювання у сфері благоустрою населених пунктів;
 кількість проведених планових перевірок.

Додатковим показником результативності дії проекту акта є визначення кількості суб'єктів господарювання, стосовно яких введено коригуючі заходи щодо здійснення державного нагляду (контролю) за результатами двох останніх планових заходів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінрегіоном шляхом обробки інформації, отриманої від місцевих державних адміністрацій, щодо питань благоустрою населених пунктів. Будуть вивчатися порушення у сфері благоустрою населених пунктів.

Стосовно акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Зокрема:

базове відстеження результативності акта здійснюватиметься після набрання чинності актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу результатів планових

заходів державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання у сфері благоустрою населених пунктів;

періодичне відстеження результативності акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності акта шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних. Виконавцем відстеження є Мінрегіон.

Перший заступник Міністра регіонального
розвитку, будівництва та житлово-
комунального господарства України
_____ 2017 р.



В.А. Негода

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями» (далі – проект акта) розроблено з метою визначення прозорих вимоги щодо проведення в населених пунктах єдиної політики державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади міста, захисту довкілля відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Щодо необхідності у визнанні такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 року № 1048 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання і сфері вивезення побутових відходів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)» зазначаємо наступне.

Частиною четвертою статті 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» встановлено, що виключно законами встановлюється органи, уповноважені здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності.

Пунктом 2 Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752 (далі – Методика) також встановлено, що у разі коли органами, уповноваженими здійснювати державний нагляд (контроль), є місцеві держадміністрації та/або органи місцевого самоврядування, у відповідних сферах критерії розроблюються центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах.

Пунктом 8 Методики критерії застосовуються щодо діяльності суб'єктів господарювання у відповідній сфері.

Частиною четвертою статті 8 Закону України «Про поховання та похоронну справу» встановлено, що місцеві державні адміністрації в межах, визначених Конституцією і законами України, здійснюють на відповідних

територіях державний контроль за додержанням санітарних правил, державних стандартів, інших нормативних документів у галузі поховання, а також правил благоустрою, вирішують відповідно до закону питання про відведення земельних ділянок для організації місць поховання, здійснюють інші повноваження, передбачені законом.

Частиною першою статті 39 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» встановлено, що державний контроль за дотриманням законодавства у сфері благоустрою території населених пунктів здійснюється місцевими державними адміністраціями.

Статтею 23-2 Закону України «Про відходи» здійснення державного нагляду (контролю) за виконанням центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами, місцевими органами виконавчої влади, іншими органами, органами місцевого самоврядування делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, за додержанням підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності і господарювання, громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, а також юридичними особами - нерезидентами вимог законодавства про поводження з відходами віднесено до компетенції центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, у сфері поводження з відходами.

Враховуючи зазначене виникла необхідність у визнанні такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. № 1048 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання і сфері вивезення побутових відходів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)».

Мінрегіоном розроблені критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) окремо у двох сферах:

- у сфері благоустрою території населених пунктів;
- у галузі поховання.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проекту акта є додержання основних принципів правових і організаційних засад здійснення державного нагляду (контролю) у сфері благоустрою населених пунктів місцевими державними адміністраціями як органами державного нагляду (контролю). Затвердження проекту акта сприятиме удосконаленню державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання чинних правил та норм при провадженні господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів.

Проектом акта передбачається затвердити критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою

населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями та визнати такою, що втратила чинність, постанова Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. № 1048 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання і сфері вивезення побутових відходів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)».

Зазначаємо, що Мінрегіоном одночасно із проектом постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями» (далі – проект акта) підготовлено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у галузі поховання та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) місцевими державними адміністраціями за додержанням санітарних правил, державних стандартів, інших нормативних документів у галузі поховання».

Крім того, проект акта розроблено у відповідності із останніми змінами до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо періодичності здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), а також відповідно до вимог Методики, та на виконання пункту 45 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615.

3. Правові аспекти

У сферах правового регулювання, яких стосується проект акта, діють: закони України «Про благоустрій», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», постанова Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р № 752 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)», постанова Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 року № 1048 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері благоустрою населених пунктів, галузі поховання і сфері вивезення побутових відходів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація акта не потребуватиме додаткових матеріальних чи інших витрат.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови потребує погодження із Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України, Міністерством екології та природних ресурсів України, Державною екологічною інспекцією України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державною регуляторною службою України та проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті постанови відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

7. Запобігання корупції

Проект акта не передбачає правил і процедур, які можуть містити ризики вчинення корупційних діянь. Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

8. Громадське обговорення

Проект постанови не потребує консультацій з громадськістю.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект акта є регуляторним актом та відповідає правовим та організаційним засадам державної регуляторної політики.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці.

Вплив реалізації акта на ринок праці відсутній.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту акта забезпечить врегулювання відносин між органами державного нагляду (контролю) та суб'єктами господарювання у сфері благоустрою населених пунктів.

Перший заступник Міністра
регіонального розвитку, будівництва
та житлово-комунального
господарства України
_____ 2017 р



В.А. Негода