



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА  
УКРАЇНИ З ПИТАНЬ  
БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ  
ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ  
СПОЖИВАЧІВ

Держпродспоживслужба  
вул. Б. Грінченка, 1, м. Київ, 01001  
тел. 279-12-70, факс 279-48-83  
web: [www.consumer.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua)  
код ЄДРПОУ 39924774  
e-mail: [info@consumer.gov.ua](mailto:info@consumer.gov.ua)

STATE SERVICE OF  
UKRAINE ON FOOD SAFETY  
AND CONSUMER  
PROTECTION  
SSUFSCP

1, B.Hrinchenko str., Kyiv 01001  
tel. +38(044)279-12-70  
fax +38(044)279-48-83  
web: [www.consumer.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua)  
e-mail: [info@consumer.gov.ua](mailto:info@consumer.gov.ua)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Відповідно до вимог § 40 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, Держпродспоживслужба надсилає на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів», доопрацьований з урахуванням зауважень Мінекономрозвитку та ДРС.

При цьому інформуємо, що проект постанови погоджено з Мінагрополітики.

- Додаток: 1. Проект постанови на 4 арк. в 1 прим.  
2. Пояснювальна записка на 2 арк. в 1 прим.  
3. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.

Голова

Володимир ЛАПА

0.31



№ 13378/019-17 від 27.11.2017

Державна регуляторна служба України

Собельков 528-54-83

UB Держпродспоживслужба  
Вих-ЦА-154/15121-17 від 21.11.2017

арк.1





**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**  
**ПОСТАНОВА**

від

2017 р. №

Київ

**Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів**

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів, згідно з додатком.

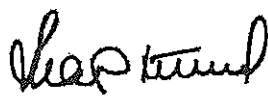
2. Визнати такими, що втратили чинність:


постанову Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2008 року № 1164 "Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з виробництвом, випуском і реалізацією продукції (виконанням робіт, наданням послуг), та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)" (Офіційний вісник України, 2009 р., № 4, ст. 99);

постанову Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2009 року № 1433 "Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з виробництвом, випуском і реалізацією продукції (виконанням робіт, наданням послуг), та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)" (Офіційний вісник України, 2010 р., № 17, ст. 771).

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

 М. Г. Мартинюк

  
Анна В. Ж.

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 2017 р. №

### **КРИТЕРІЇ,**

**за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів**

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику для безпеки життя і здоров'я та майна споживачів та навколишнього природного середовища від здійснення господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг, є:  
види товарів, робіт та послуг;  
наявність порушень законодавства у сфері захисту прав споживачів.

2. Відповідно до критеріїв суб'єкти господарювання, що здійснюють господарську діяльність у сфері торгівлі і послуг належать до одного з трьох ступенів ризику – високого, середнього або незначного.

3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику належать суб'єкти, які:  
реалізують нафтопродукти, товари дитячого асортименту;  
надають послуги з постачання електроенергії, газу, пару або води, побутові послуги;  
протягом останнього року, що передує плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю) допустили порушення вимог законодавства у сфері захисту прав споживачів.

4. До суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику належать суб'єкти, які:  
реалізують побутові електротовари, радіо- та телеапаратуру, одяг, взуття та шкіряні вироби,  
надають послуги тимчасового розміщення, туризму, автомобільного, залізничного, морського або річкового транспорту, зв'язку;  
протягом останніх трьох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю) допустили порушення вимог законодавства у сфері захисту прав споживачів.

5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику належать суб'єкти, які не віднесені до суб'єктів господарювання з високим та середнім ступенем ризику.

6. У разі коли суб'єкта господарювання може бути віднесено одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий суб'єкт належить до більш високого ступеня ризику.

7. Планові заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства у сфері захисту прав споживачів проводяться Держпродспоживслужбою з такою періодичністю:

з високим ступенем ризику – не частіше одного разу на два роки;

із середнім ступенем ризику – не частіше одного разу на три роки;

з незначним ступенем ризику – не частіше одного разу на п'ять років.

8. У разі коли за результатами двох останніх планових заходів державного нагляду (контролю) не виявлено фактів порушення вимог законодавства про захист прав споживачів, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта господарювання проводиться не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений у 1,5 раза.

---

*Варшавський* М.П. Маршак

*Лана В.І.*



**МІНІСТЕРСТВО  
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА  
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

**Мінагрополітики**

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001

тел. 226-25-39, факс 278-76-02

web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)

код ЄДРПОУ 37471967

e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

**MINISTRY  
OF AGRARIAN POLICY AND  
FOOD OF UKRAINE**

**Minagropolicy**

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001

tel. +380-44/226-25-39

fax +380-44/278-76-02

web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)

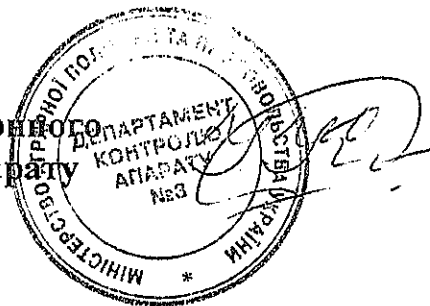
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

24 жовтня 2017 року

**ДОВІДКА**

У зв'язку з відпусткою Міністра аграрної політики та продовольства України Тараса Вікторовича Кутового (лист Кабінету Міністрів України від 20.09.2017 № 37454/1/1-17) та відповідно до пункту 25 розділу I Розподілу функціональних повноважень між Міністром та заступниками Міністра, затвердженого наказом Мінагрополітики від 04 листопада 2015 року № 413 зі змінами), виконання обов'язків Міністра покладено на першого заступника Міністра Мартинюка Максима Петровича.

Директор Департаменту електронного  
документообігу та контролю апарату



**І. Кавун**

**Пояснювальна записка**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від**  
**провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та**  
**визначається періодичність здійснення Державною службою України з**  
**питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів планових**  
**заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства**  
**про захист прав споживачів»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів» підготовлено відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Реалізація постанови дасть змогу зосередити увагу на продукції широкого вжитку, суттєво зменшить регуляторне навантаження на вітчизняний бізнес, спростить порядок організації та періодичність здійснення планових заходів державного контролю, чим сприятиме підвищенню ефективності співпраці Держпродспоживслужби та її територіальних органів із суб'єктами господарювання.

**2. Мета і шляхи її досягнення**

Метою прийняття постанови є збалансування заходів державного контролю за продукцією, яка реалізовується на споживчому ринку України, що здійснюються Держпродспоживслужбою, залежно від ступеня ризику та критеріїв розподілу шляхом впровадження відповідної періодичності здійснення заходів державного контролю.

Проект акту спрямовано на вдосконалення системи державного контролю, забезпечення плановості та прозорості заходів, єдиного підходу до їх планування, дотримання суб'єктами господарювання вимог чинного законодавства України.

**3. Правові аспекти**

Правовими підставами розроблення проекту постанови є:

Конституція України;

Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;

Закон України «Про захист прав споживачів».

**4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Фінансово-економічні розрахунки не приводяться у зв'язку із тим, що проект постанови не потребує додаткових видатків з Державного бюджету України та місцевих бюджетів на його впровадження.

## 5. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови доопрацьовано з урахуванням зауважень Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Державної регуляторної служби України.

Проект постанови потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

## 6. Регіональний аспект

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

### 6.1. Запобігання дискримінації

У проекті постанови відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

## 7. Запобігання корупції

У проекті постанови відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

## 8. Громадське обговорення

Проект акта розміщено на офіційних веб-сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України, Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів для надання пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання та громадян.

## 9. Позиція соціальних партнерів

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери.

## 10. Оцінка регуляторного впливу

Проект постанови є регуляторним актом. Розроблено аналіз регуляторного впливу, який подано до Державної регуляторної служби України.

### 10-1. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту постанови не вплине на ринок праці.

## 11. Прогноз результатів

Прийняття постанови забезпечить системність, збалансованість та прозорість функціонування механізму контролю за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства України про захист прав споживачів при реалізації товарів (виконанні робіт, наданні послуг).

Голова  
Державної служби України з  
питань безпечності харчових  
продуктів та захисту споживачів



Володимир ЛАПА

« 20 » 11 2017 р.



**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів»**

**I. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів» (далі - проект постанови) підготовлено відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Закону України «Про захист прав споживачів».

Реалізація постанови дасть змогу зосередити увагу на продукції широкого вжитку, суттєво зменшить регуляторне навантаження на вітчизняний бізнес, спростить порядок організації та періодичність здійснення планових заходів державного контролю, чим сприятиме підвищенню ефективності співпраці Держпродспоживслужби та її територіальних органів із суб'єктами господарювання.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потрібно додаткових витрат з державного бюджету.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Дана проблема може бути розв'язана шляхом затвердження критеріїв. У зв'язку із зазначеним необхідно затвердити проект постанови.

**II. Цілі державного регулювання**

Проектом постанови буде врегульовано питання здійснення контролю (нагляду) щодо суб'єкта господарювання, який здійснює господарську діяльність у сфері торгівлі і послуг.

Основними цілями розроблення проекту постанови є збалансування заходів державного контролю за продукцією, яка реалізується на споживчому ринку України, що здійснюються Держпродспоживслужбою, залежно від ступеня ризику та критеріїв розподілу шляхом впровадження відповідної періодичності здійснення заходів державного контролю.

Проект акта спрямовано на вдосконалення системи державного контролю, забезпечення плановості та прозорості заходів, єдиного підходу до їх планування, дотримання суб'єктами господарювання вимог чинного законодавства України.

Зазначені цілі державного регулювання будуть досягнуті з дня набрання чинності постановою.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту постанови було опрацьовано такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo	Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає Закону та засадам здійснення заходів державного нагляду, контролю. Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання, що є неприйнятним.
Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу (саморегуляція). Спосіб оцінюється як такий що потребує вдосконалення	Такий спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Необхідність визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, передбачена частиною другою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, є складовою системи державного нагляду (контролю). Законодавством України на сьогодні не передбачено можливості застосування нерегуляторних механізмів щодо відносин, пов'язаних зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.
Альтернатива 3 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою у сфері захисту прав споживачів згідно з чіткими Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у сфері захисту прав споживачів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю). Перевагами обраного способу досягнення встановленої цілі є безпосереднє державне регулювання зменшення кількості та частоти здійснення перевірок та перегляд принципів, за якими суб'єкти господарювання відносяться до найвищої та середньої групи ризику.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей  
Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Опис альтернативи	Витрати
Альтернатива 1	Мінімальні (невідповідність регулювання має ризик паралізувати здійснення заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою у сфері захисту прав споживачів)	Відсутні
Альтернатива 2	Мінімальні (матимуть місце випадки недотримання норм законодавства у сфері захисту прав споживачів встановленим законодавством вимогам)	Відсутні
Альтернатива 3	Висока Надасть можливість здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері захисту прав споживачів Держпродспоживслужбою та дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати державні інтереси у сфері захисту прав споживачів. В межах повноважень, передбачених законом, виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері захисту прав споживачів суб'єктами господарювання та забезпечувати інтереси суспільства.	Проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері захисту прав споживачів здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні (процедура здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері захисту прав споживачів Держпродспоживслужбою не зможе застосуватися у зв'язку з невідповідністю вимог її проведення Закону)	відсутні
Альтернатива 2	Відсутні (відсутність регулювання не сприятиме дотриманню вимог законодавства в частині захисту прав споживачів)	відсутні
Альтернатива 3	Високі	11405250,00 грн

	(узгодження інтересів бізнесу та держави, чіткий порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері захисту прав споживачів Держпродспоживслужбою).	(витрати за рік)  54560250,00 грн (витрати за 5 років)
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання що підпадають під дію регулювання, одиниць	146	4786	118379	101542	224853
Питома вага у загальній кількості відсотків	0,1	2,1	52,6	45,2	100

#### Витрати

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з	2212,5 грн Орієнтовно 4	11062,50

	адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	години на день працівник суб'єкта господарювання на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць – 5900 грн., 20 робочих днів – 295 грн за 1 день (8 годин) або 147,5 грн за 4 години в день та відповідно 2212,5 грн за період проведення планової перевірки (15 днів))	
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100	500
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2312,5	11062,5
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4932	4932

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	11405250	54560250
----	---	----------	----------

## Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні за рік		Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо				
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)				
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу	2212,5 грн Орієнтовно 4 години на день працівник суб'єкта господарювання на підготовку відповідних матеріалів для перевірки	-		11062,5 грн

персоналу)	(заробітна плата за місяць – 5900 грн., 20 робочих днів – 295 грн за 1 день (8 годин) або 147,5 грн за 4 години в день та відповідно 2212,5 грн за період проведення планової перевірки (15 днів))			
Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	148 грн 4 год. На складання річного Плану перевірок відповідно до Критеріїв; заробітна плата за місяць 5900 грн., 20 робочих днів – 295 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 37 грн за 1 год.	-	148грн	740 грн
Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних обов'язкових експертиз,				

сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)			
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100	-	500
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу			

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності і (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін, не буде приведено у відповідність до законодавства критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг. Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	2	Не відповідає вимогам Закону, матимуть місце випадки недотримання норм та проушення умов законодавства у сфері захисту прав споживачів.
Альтернатива 3	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного



		нагляду(контролю) Держпродспоживслужбою у сфері торгівлі і надання послуг згідно чітких Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у сфері захисту прав споживачів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю).
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтинг
Альтернатива 3	Оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена в повному обсязі, оскільки забезпечить усунення колізій норм права та забезпечить виконання вимог законодавства України, зокрема з питань дерегуляції бізнесу	У громадян та суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови відсутні. Здійснення заходів нагляду—за рахунок коштів Державного бюджету України	Враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 3, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 2	Вигоди відсутні	відсутні	Відсутність критеріїв оцінки, у сфері захисту прав споживачів має наслідком неможливість визначити чітку періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері захисту прав споживачів Держпродспоживслужбою, відповідно заходи нагляду (контролю) не зможуть проводитись.

Альтернатива 1	Вигоди відсутні	відсутні	Оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим
----------------	-----------------	----------	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3	Повністю відповідає нормам Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про захист прав споживачів». Не потребує витрат. Дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою у сфері захисту прав споживачів згідно з чіткими критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у сфері захисту прав споживачів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю).	Ризики відсутні
Альтернатива 2	Існує вірогідність порушення вимог законодавства у сфері захисту прав споживачів.	Ризики відсутні
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні.	Ризики відсутні

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання зазначеної проблеми розроблено проект постанови, що дасть можливість затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері захисту прав споживачів та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою, що дозволить:

- встановити єдині критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері захисту прав споживачів;

- визначати періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері захисту прав споживачів;

- зменшити кількість та частоту здійснення перевірок та чітко окреслити коло суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступеню ризику.

- здійснювати заходи державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою на принципах плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати державні інтереси в сфері захисту прав споживачів;

- виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері захисту прав споживачів суб'єктами господарювання;

- забезпечити дотримання умов здійснення та захисту прав споживачів.

У разі прийняття проекту постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері захисту прав споживачів, та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Прийняття проекту постанови дасть можливість захистити державні інтереси у сфері захисту прав споживачів.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта—погодити зазначений проект постанови.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Юридичні особи та фізичні особи підприємці не несуть матеріальні затрати.

Органи виконавчої влади (Держпродспоживслужба) не несуть додаткових витрат.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність функціонування сфери захисту прав споживачів, проект постанови доцільно запроваджувати на необмежений термін, її дія буде

постійною на термін дії Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про захист прав споживачів» та залежатиме від змін у законодавстві України

### **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Прогнозованим значенням показників результативності регуляторного акта є:

Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб на яких поширюється дія акта.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект постановита аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

4. Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – орієнтовно 4 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки; загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта за рік складуть - 11405250 грн, за 5 років - 54560250 грн.

Статистичні показники:

суб'єкти господарська, діяльність яких спрямована на сферу торгівлі і надання послуг.

кількість проведених планових та позапланових перевірок.

Для суб'єктів, що мають відношення до сфери торгівлі і надання послуг, розмір коштів і час, що витрачатимуть, пов'язані з виконанням вимог акта – низький:

1)кошти – орієнтовно витрати (прямі та адміністративні) одного суб'єкта на виконання вимог регулювання –2312 грн 50коп.

2)час - 4 годин на процедуру організації виконання вимог регулювання, який розраховано на одного суб'єкта.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта у разі його прийняття**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики шляхом обробки інформації, отриманої від Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Будуть вивчатися порушення у сфері захисту прав споживачів щодо дотримання умов законодавства в частині реалізації нафтопродуктів, товарів дитячого асортименту та надання послуг з постачання електроенергії, газу, пару, води, побутові послуги, туризму, послуги тижасового розміщення, автомобільного, залізничного, морського або річкового транспорту, зв'язку.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту постанови шляхом аналізу зауважень та пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб до проекту постанови та їх аналізу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постанови, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу інформації, яка буде отримана в ході проведення планових перевірок Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

Голова  
Державної служби України з  
питань безпеки харчових  
продуктів та захисту споживачів



Володимир ЛАПА

«20» \_\_\_\_\_ 11 \_\_\_\_\_ 2017 р.