



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. 253-93-94, факс 253-63-71
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

*Щодо проекту постанови
Кабінету Міністрів України*

Відповідно до статті 21 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської політики” Мінекономрозвитку надсилає на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548”.

- Додаток:
1. Проект постанови на 1 арк. в 1 прим.
 2. Порівняльна таблиця на 3 арк в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 21 арк. в 1 прим.
 4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Перший заступник Міністра

Максим НЕФЬОДОВ





КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 2017 р. №

Київ

**Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України
від 25 грудня 1996 р. № 1548**

Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

1. Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 “Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)” (ЗП України, 1996 р., № 21, ст. 596; Офіційний вісник України, 2002 р., № 8, ст. 344, № 13 ст. 658, № 30, ст. 1427; 2004 р., № 24, ст. 1584, 2006 р., № 20, ст. 1463, ст. 1472; 2007р., № 48 ст. 1974; 2008 р., № 25, ст. 795; 2009 р., № 39 ст. 1323; 2011 р., № 59, ст. 2374, № 61, ст. 2439; 2014 р., № 59, ст. 1604; 2017 р., № 27, ст. 787) такі зміни:

у пункті 2:

у підпункті “а” слова “а також на послуги з випробувань автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення, для підтвердження їх відповідності вимогам безпеки” виключити;

абзац п'ятий підпункту “б” виключити;

пункти 6, 6¹, 7, 9¹, 10, 11 виключити;

абзаци другий та тридцять дев'ятий пункту 12 виключити;

пункт 21 виключити.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України"

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p align="center">ПОВНОВАЖЕННЯ</p> <p>центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін і тарифів на окремі види продукції, товарів і послуг</p>	<p align="center">Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548</p>
<p>2. Мінінфраструктури:</p> <p>а) за погодженням з Мінекономрозвитку і Мінфіном встановлює тарифи на перевезення вантажів залізничним транспортом у межах України та пов'язані з ними послуги, а також на послуги з випробувань автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення, для підтвердження їх відповідності вимогам безпеки;</p> <p>б) встановлює за погодженням з Мінекономрозвитку:</p> <p>...</p> <p>плату за використання річкових портових гідротехнічних споруд та збори за спеціалізовані послуги, які надаються у річкових портах (на причалах) України (причальні, корабельні, якірні та адміністративні);</p> <p>6. МОН, МОЗ, інші міністерства та центральні органи виконавчої влади до сфери управління яких належать навчально-виховні заклади, за погодженням з Мінфіном встановлюють граничний розмір плати за проживання в студентських гуртожитках.</p>	<p>2. Мінінфраструктури:</p> <p>а) за погодженням з Мінекономрозвитку і Мінфіном встановлює тарифи на перевезення вантажів залізничним транспортом у межах України та пов'язані з ними послуги;</p> <p>б) встановлює за погодженням з Мінекономрозвитку:</p> <p>...</p> <p align="center">виключити</p>
<p>6. МОН, МОЗ, інші міністерства та центральні органи виконавчої влади до сфери управління яких належать навчально-виховні заклади, за погодженням з Мінфіном встановлюють граничний розмір плати за проживання в студентських гуртожитках.</p>	<p align="center">виключити</p>

<p>6-1. МОН, Держкомінформ, інші центральні органи виконавчої влади, що розміщують державне замовлення на випуск друкованої продукції, встановлюють норматив рентабельності виробництва (у разі випуску друкованої продукції за рахунок бюджетних коштів) у розмірі 15 відсотків та на їх доставку до споживачів у розмірі 5 відсотків.</p>	<p>ВИКЛЮЧИТИ</p>
<p>7. МВС: за погодженням з Мініном встановлює граничні розміри плати за проживання в гуртожитках системи Міністерства; встановлює тарифи на платні послуги, що надаються закладами охорони здоров'я МВС.</p>	<p>ВИКЛЮЧИТИ</p>
<p>9-1. Мінагрополітики за погодженням з Мінекономрозвитку та Мініном встановлює: тарифи та платні послуги, що надаються державними установами ветеринарної медицини, крім тарифів на проведення обстежень (експертиз), які є підставою для видачі документів дозвільного характеру, що затверджуються Кабінетом Міністрів України; максимальні оптово-відпускні ціни на спирт етиловий.</p>	<p>ВИКЛЮЧИТИ</p>
<p>10. Держкомлігосп за погодженням з Мінекономрозвитку для всіх користувачів мисливських угідь України здійснює регулювання цін і тарифів: на продукцію полювання, включаючи живу дичину, яка поставляється на експорт; на мисливські трофеї, добуті іноземними громадянами; на послуги, надані іноземним громадянам.</p>	<p>ВИКЛЮЧИТИ</p>
<p>11. Держкомлігосп за погодженням з Мініном затверджує ціни на ліцензії для відстрілу диких копитних мисливських тварин та ведмеда.</p>	<p>ВИКЛЮЧИТИ</p>

<p>12. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації регулюють (встановлюють):</p> <p>торговельні (постачальницько-збутові) надбавки, нормативи рентабельності на паливно-енергетичні ресурси (вугілля, вугільні брикети, паливо пічне побутове, гас освітлювальний, торф паливний кусковий, дрова, торф'яні брикети, газ скраплений), що відпускаються населенню для побутових потреб;</p> <p>...</p> <p>граничні торговельні надбавки (націнки) на продукцію громадського харчування, що реалізується в загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладах.</p>	<p>12. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації регулюють (встановлюють):</p> <p>виключити</p> <p>виключити</p>
<p>21. Мінагрополітики за погодженням з Мінфіном та Мінекономрозвитку:</p> <p>встановлює ціни (тарифи) на розроблення документації із землеустрою та проведення землеоціночних робіт, оформлення їх результатів у електронному вигляді (формування обмінного файла);</p> <p>визначає граничні розміри плати з виконання землевпорядних робіт у разі безоплатної передачі громадянам України земельних ділянок відповідно до законодавства.</p>	<p>виключити</p>

Директор департаменту промислової політики
Міністерства економічного розвитку і торгівлі України

Олександр ЧЕРНИХ

“ ___ ” листопада 2017 року

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України .
«Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України
від 25 грудня 1996 р. № 1548 та визнання такими, що втратили чинність,
деяких постанов Кабінету Міністрів України»

I. Визначення проблеми

21 червня 2012 року Верховною Радою України прийнято Закон України “Про ціни та ціноутворення” (далі – Закон), який визначив основні засади цінової політики в Україні.

Відповідно до Закону одним з напрямів державної цінової політики є забезпечення розширення сфери застосування вільних цін, а державне регулювання цін запроваджуються лише на товари, які справляють визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін, мають істотну соціальну значущість, а також на товари, що виробляються суб’єктами, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку. Державні регульовані ціни можуть запроваджуватися на товари суб’єктів господарювання, які порушують вимоги законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 3 частини першої статті 4, частина перша статті 12).

Згідно з частиною першою статті 5 Кабінет Міністрів України забезпечує проведення державної цінової політики; здійснює державне регулювання цін, визначає повноваження органів виконавчої влади щодо формування, встановлення та застосування цін, якщо інше не визначено законом або міжнародним договором України, згода на обов’язковість якого надана Верховною Радою України; визначає перелік товарів, державні регульовані ціни на які затверджуються відповідними органами виконавчої влади, якщо інше не визначено законом.

Зазначеним нормам Закону не відповідає визначений додатком до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 року № 1548 “Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)” (із змінами) перелік товарів (послуг), які підлягають державному регулюванню органами виконавчої влади, зокрема повноваження Мінагрополітики за погодженням з Мінфіном та Мінекономрозвитку встановлювати ціни (тарифи) на розроблення документації із землеустрою та проведення землеоціночних робіт, оформлення їх результатів у електронному вигляді (формування обмінного файлу), а також визначати граничні розміри плати з виконання земельпорядних робіт у разі безоплатної передачі громадянам України земельних ділянок відповідно до законодавства.

При цьому, в законодавстві виникла колізія щодо цінового регулювання у сферах землеустрою та оцінки земель. Колізія призводить до плутанини, спорів та зайвої витрати часу громадянами, суб’єктами господарювання, органами влади та органами місцевого самоврядування.



Історія виникнення проблеми:

З 1992 року в Україні розпочались процеси приватизації земельних ділянок громадянами України та розпакування земель сільськогосподарського призначення. У 90-х роках та на початку 2000-х років, роботи по розробленню землевпорядної документації для земельних ділянок проводились насамперед державними проектними інститутами землеустрою та земельно-кадастровими бюро. У 1999 році земельно-кадастрові бюро об'єднані у єдине державне підприємство – Центр Державного земельного кадастру. Ці підприємства займали монопольне становище у регіонах за їх місцезнаходженням. Плата на землевпорядну документацію була одним із стримуючих факторів формування земельних ділянок для їх приватизації та оренди. Зниження ціни на землевпорядні роботи шляхом державного цінового регулювання на той час вважалось досить швидким та простим рішенням для:

- стимулювання громадян у приватизації земельних ділянок;
- недопущення завищення ціни на землевпорядні роботи державними підприємствами.

З іншої сторони, з розвитком земельно-кадастрових робіт пов'язаних із приватизацію та орендою землі, прихильники планової економіки наголошували на необхідності застосування цінового регулювання у сферах землевпорядних та землеоціночних робіт, яке повинно було базуватись на розробленні та затвердженні збірників цін. Наприклад, таких як збірник цін на проектні та вишукувальні роботи із землеустрою та кадастру від 15.05.1986, кошторисні розцінки для топографо-геодезичних робіт від 19.01.1987, збірник цін на проектні роботи для будівництва від 23.03.1987.

За таких умов у 2000-х роках були ініційовані та прийняті, такі нормативно-правові акти:

- Порядок виконання земельно-кадастрових робіт та надання послуг на платній основі державними органами земельних ресурсів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01.11.2000 № 1619;

- Розміри оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, затверджений спільним наказом Держкомзему, Мінфіну та Мінекономіки від 15.06.2001 № 97/298/124;

- постанова Кабінету Міністрів України від 16.06.2004 № 763 “Про доповнення додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 25.12.1996 № 1548”.

- наказ Держкомзему від 12.08.2004 № 264 “Про затвердження Граничних розмірів плати з виконання землевпорядних робіт”;

- Закон України “Про захист конституційних прав на землю” від 20.01.2005.

Прийняття цих актів відбувалось відповідно та під впливом дії Закону України “Про ціни та ціноутворення” 1990 року.

На противагу цим тенденціям, на початку 2000-х років землевпорядні роботи починають виконувати приватні підприємства.

У 2000 році землевпорядні та землеоціночні роботи віднесені до видів робіт, які підлягали ліцензуванню. Пізніше, у 2010 – 2012 роках, ліцензування землевпорядних організацій трансформувалось у систему сертифікації інженерів-землевпорядників. На даний час сертифікованих інженерів землевпорядників налічується 5028 осіб.

У 2003 році прийнятий закон України “Про землеустрій”, який закріпив положення, що відносини між замовником та розробником регулюються договором між ними (стаття 26 закону).

Після, Кабінет Міністрів України у 2004 році затвердив Типовий договір про розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки. Цим договором передбачено, що вартість землевпорядних робіт визначається протоколом погодження договірної ціни між їх замовником та розробником.

Фактично, на сьогоднішній день, ціна землевпорядних робіт визначається або за домовленістю сторін або у результаті конкурсу. Конкурс застосовується для замовлення землевпорядних робіт за кошти державного чи місцевих бюджетів і проводиться за допомогою системи “Prozorro”.

На практиці закріплені державою ціни або не застосовуються, або застосовуються формально.

Аргументом для незастосування державних цін є те, що назви та частково склад робіт, які були передбачені для державного цінового регулювання, змінилися. Наприклад, наказ Держкомзему від 12.08.2004 № 264 передбачає фіксовану ціну для “робіт із землеустрою щодо виготовлення документа, який посвідчує право власності на земельну ділянку”, а на практиці замовляється “розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки”, що не передбачає виготовлення документа, який посвідчує право власності на земельну ділянку.

Формальне застосування державних цін відбувається шляхом укладання із замовником основного та додаткового (другого) договору. У основному договорі зазначаються державні фіксовані ціни, а у додатковому (другому) договорі зазначається розмір плати визначений за домовленістю сторін.

Наразі ринок землевпорядних робіт став конкурентним. У ньому приймають участь не менше 2500 суб’єктів господарювання. Пропозиція землевпорядних робіт є більшою ніж попит на ці роботи, насамперед у зв’язку із тим, що приватизація земель завершується.

Згідно із статичною формою 2-зем станом на 1.01.2015 у приватній власності знаходилось 31,4 млн. гектар, а у державній 28,8 млн. гектар., з яких можливо приватизувати 11,4 млн. гектар. Тобто для землевпорядного проектування у рамках приватизації залишилось 23,4 % можливої території.

Аналогічна ситуація склалась з грошовою оцінкою земель. Наразі на ринку землеоціночних робіт працює 2350 оцінювачів, які отримали свідоцтво Держгеокадастру. Ринок став конкурентним. Згідно із статтею 15 Закону України «Про оцінку земель», підставою для проведення нормативної чи експертної грошової оцінки земельних ділянок є договір між замовником та виконавцем робіт.

Таблиця прикладів державного регулювання цін та реальних цін на ринку землевпорядних та землеоціночних робіт:

Ринкові ціни:	Встановлені державою ціни:
Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн. (За інформацією Асоціації спеціалістів землеустрою України станом на 16.08.2017)	Вартість робіт із землеустрою щодо виготовлення документа, який посвідчує право власності на земельну ділянку 85 грн. та 153 грн. (Згідно із законом України “Про захист конституційних прав громадян на землю” та наказом Держкомзему від 12.08.2004 № 264)
Технічна документація щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. (За інформацією Асоціації спеціалістів землеустрою України станом на 16.08.2017)	Вартість робіт із складання плану на одну земельну ділянку - до 50-70 рублів. (Таблиця 20 Цін на проектні та випускувальні роботи із землеустрою та земельного кадастру, затвержені Державним агропромисловим комітетом СРСР 15.05.1986)
Технічна документація нормативної грошової оцінки земель – 50 тис. грн. за один населений пункт (За інформацією із веб-сайту “Prozorro:публічні закупілі” https://prozorro.gov.ua/ для населених пунктів до 50 тис. осіб)	Вимоги до розрахунку були встановлені розділом 4.1.1 Розмірів оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, що втратили чинність 20.05.2016. Нові вимоги не встановлені.
Експертна грошова оцінка земельної ділянки – 200 – 2500 грн. (Відомості із реклами на веб сайтах організацій, які проводять експертну грошову оцінку земельних ділянок: https://www.o-credit.com.ua/ , http://inger-grad.com , http://expert-ocenka.com.ua/)	Вимоги до граничного розміру ціни не встановлювались.

За вищевикладених умов, Держгеокадастром розпочато роботи по припиненню дії застарілих актів, які передбачали цінове регулювання:

- У 2016 році припинено дію Розмірів оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, затверджених спільним наказом Держкомзему, Мінфіну та Мінекономіки від 15.06.2001 № 97/298/124. Посилання на проект акту, його пояснювальну записку та аналіз регуляторного впливу - <https://goo.gl/FYCXJV>
Посилання на акт - <https://goo.gl/jRe219>.

- У 2017 році припинено дію Порядку виконання земельно-кадастрових робіт та надання послуг на платній основі державними органами земельних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.11.2000 № 1619. Посилання на проект акту – <https://goo.gl/LnBjhD> .
Посилання на акт - <https://goo.gl/BgysQB>

Однак, роботи щодо припинення державного цінового регулювання не завершені:

- не виключено з додатка до постанови Кабінету Міністрів України № 1548 положення щодо можливості цінового регулювання землевпорядних та земле оціночних робіт;
- не відмінено наказ Держкомзему від 12.08.2004 № 264 “Про затвердження Граничних розмірів плати з виконання землевпорядних робіт”;
- не припинено дію Закону України “Про захист конституційних прав на землю”.

Основними причинами проблеми є:

- не врахування вчасно (у 2011 році) зміни кон’юктури ринку земель, землевпорядних та землеоціночних робіт, що спричинили не ефективність інструментів цінового регулювання на цих ринках;
- відсутність активної роботи щодо припинення інструментів цінового регулювання та повного переходу до вільного ціноутворення на ринках землевпорядних та землеоціночних робіт.

Крім того, аналогічна проблема стосується і державного регулювання граничного рівня цін на зерно сільськогосподарських культур, оскільки таке регулювання суперечить Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні» в частині встановлення цін. Зокрема, відповідно до абзацу 5 частини 2 статті 9 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні», держава гарантує сільськогосподарським товаровиробникам право вільного вибору використання зерна та ціни його реалізації. Також, відповідно до абзацу 2 п.п 14.1.1. пункту 14-1 та п.п. «г» п.п.14.1.1 пункту 14.1 статті 14 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства» визначено, що вважаються недійсними і не підлягають виконанню акти Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування щодо запровадження будь-яких видів адміністративного регулювання цін на сільськогосподарську продукцію (у тому числі в окремих регіонах України), не пов’язаних з виконанням норм цього Закону.

Проблема впливає на такі групи осіб:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	—
Держава	+	—
Суб’єкти господарювання,	+	—
у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	—

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання є:

- встановлення вільного ціноутворення;
- припинення одночасного існування державного цінового регулювання та вільного ціноутворення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити чинне регулювання	Залишається подвійне регулювання ціноутворення у сферах землевпорядних та землеоціночних робіт. З однієї сторони існуватимуть положення, які встановлюватимуть граничні ціни на землевпорядні роботи. З іншої сторони залишаються положення, які встановлюють, що ціна визначається за домовленістю між замовником та виконавцем робіт.
Альтернатива 2 Прийняти проект акту. Припинити державне регулювання цін.	Пропонується припинити повноваження Мінагрополітики, Мінекономіки та Мінфіну встановлювати цінові обмеження на ринках землевпорядних та землеоціночних робіт шляхом виключення пункту 21 з додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 25.12.1996 № 1546.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати на адміністрування процедур (здійснення контрольних заходів) пов'язаних із ціновим регулюванням: Орієнтовні витрати держави на один захід державного нагляду (контролю): 5900 грн. ¹ посадовий оклад головного спеціаліста / 20 робочих днів в місяць * 7,5 робочих днів ² середня тривалість однієї планової перевірки

¹ Схема посадових окладів на посадах державної служби за групами оплати праці з урахуванням юрисдикції державних органів у 2017 році, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15.

² Згідно з частиною п'ятою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» строк здійснення планового заходу не може перевищувати 10 робочих днів, а щодо суб'єктів мікро-, малого підприємництва – 5 робочих дні.

		<p>+ 6900 грн.³ посадовий оклад начальника відділу / 20 робочих днів в місяць * 2 робочі дні, які, припускаємо, витрачається ним на захід державного нагляду (контролю)</p> <p>= 2902,5 грн.</p> <p>Отже, орієнтовні сукупні витрати державного органу на проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у 2016 році: 4864 суб'єктів господарювання* 2902,5 грн. = 14 117 760 грн.</p>
Альтернатива 2	Зменшення витрат держави на адміністрування процедур (здійснення контрольних заходів) пов'язаних із ціновим регулюванням на 14 117 760 грн.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн., технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.
Альтернатива 2	Чітке та прозоре регулювання.	Прогнозується, що залишаться витрати на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн., технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.

³ Схема посадових окладів на посадах державної служби за групами оплати праці з урахуванням юрисдикції державних органів у 2017 році, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	4863	4864
КВЕД 71.12 та 74.90					
Питома вага групи у загальній кількості суб'єктів, відсотки	0 %	0 %	1 %	99 %	100%

Кількість суб'єктів визначена за допомогою відомостей, які викладені на веб-сайті data.gov.ua, а саме:

Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників станом на 16.06.2017, де на 2 землевпорядників передбачений 1 суб'єкт господарювання – 2514 осіб ;

Державного реєстру оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок станом на 20.06.2017 – 2350 осіб .

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На процедури щодо забезпечення процесу перевірок. У 2017 році витрати суб'єктів господарювання на одну перевірку орієнтовно становлять: мінімальна заробітна плата працівника 3200 грн. * середня тривалість планового заходу державного нагляду (контролю) 7,5 робочих днів / 20 робочих днів на місяць = 1200 грн. Витрати усіх суб'єктів господарювання складають: $1200 * 4864 = 5\,836\,800$ грн.
Альтернатива 2	Зменшення витрат суб'єктів малого підприємництва – 5 554 688 грн.	Прогнозуються витрати на ознайомлення з новими вимогами регулювання, які

		суб'єктів господарювання складатимуть – 282 112 грн.(4864x58). Прогнозується зменшення витрат, пов'язаних із заходами контролю щодо цінового регулювання(-5 836 800 грн.)
--	--	--

Розрахунок згідно із додатком 2 Методики не проводиться у зв'язку із відсутністю витрат великого і середнього підприємництва для реалізації регуляторного акта.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 2	4	Така альтернатива дозволить досягти мети державного регулювання, визначеного у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу, та сприятиме встановленню вільного ціноутворення.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: відсутні. Для громадян: відсутні. Для е/г: відсутні.	Для держави: Витрати на адміністрування процедур (здійснення контрольних заходів) пов'язаних із ціновим регулюванням: Орієнтовні витрати держави на один захід державного нагляду	Проблема залишається не вирішеною.

		<p>(контролю): 5900 грн.⁴ посадовий оклад головного спеціаліста / 20 робочих днів в місяць * 7,5 робочих днів⁵ середня тривалість однієї планової перевірки + 6900 грн.⁶ посадовий оклад начальника відділу / 20 робочих днів в місяць * 2 робочі дні, які, припускаємо, витрачається ним на захід державного нагляду (контролю) = 2902,5 грн. Отже, орієнтовні сукупні витрати державного органу на проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у 2016 році: 4864 суб'єктів господарювання* 2902,5 грн. = 14 117 760 грн.</p> <p>Для громадян: На розроблення проекту</p>	
--	--	---	--

⁴ Схема посадових окладів на посадах державної служби за групами оплати праці з урахуванням юрисдикції державних органів у 2017 році, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15.

⁵ Згідно з частиною п'ятою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» строк здійснення планового заходу не може перевищувати 10 робочих днів, а щодо суб'єктів мікро-, малого підприємництва – 5 робочих днів.

⁶ Схема посадових окладів на посадах державної служби за групами оплати праці з урахуванням юрисдикції державних органів у 2017 році, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15.

		<p>землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн., технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.</p> <p>Для с/г: На процедури щодо забезпечення процесу перевірок. У 2017 році витрати суб'єктів господарювання на одну перевірку орієнтовно становлять: мінімальна заробітна плата працівника 3200 грн. * середня тривалість планового заходу державного нагляду (контролю) 7,5 робочих днів / 20 робочих днів на місяць = 1200 грн. Витрати усіх суб'єктів господарювання складають: $1200 * 4864 = 5\,836\,800$ грн.</p>	
--	--	---	--

Альтернатива 2	<p>Для держави: Зменшення витрат держави на адміністрування процедур (здійснення контрольних заходів) пов'язаних із ціновим регулюванням на 14 117 760 грн.</p> <p>Для громадян: Чітке та прозоре регулювання.</p> <p>Для с\г: Зменшення витрат суб'єктів малого підприємництва – 5 554 688 грн.</p>	<p>Для держави: відсутні.</p> <p>Для громадян: Прогнозується, що залишаться витрати на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн., технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.</p> <p>Для с\г: Прогнозуються витрати на ознайомлення з новими вимогами регулювання, які складають 58 грн.(3 год.х19,34). Витрати усіх суб'єктів господарювання складатимуть – 282 112 грн.(4864х58).</p>	Така альтернатива дозволить досягти мети державного регулювання, визначеного у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу, та сприятиме встановленню вільного ціноутворення, а також припинення існування в Україні одночасно державного цінового регулювання та вільного ціноутворення.
----------------	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної у розділі 2 цього аналізу	Ризики зовнішніх чинників не виявлено.

	регуляторного впливу.	
Альтернатива 2	Така альтернатива дозволить досягти мети державного регулювання, визначеного у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу, та сприятиме встановленню вільного ціноутворення, а також припинення існування в Україні одночасно державного цінового регулювання та вільного ціноутворення.	Залишаються чинними вимоги Закону України «Про захист конституційних прав громадян на землю»

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачаються:

скасування повноваження Мінагрополітики за погодженням з Мінфіном та Мінекономрозвитку встановлювати ціни (тарифи) на розроблення документації із землеустрою та проведення землеоціночних робіт, оформлення їх результатів у електронному вигляді (формування обмінного файлу), а також визначати граничні розміри плати з виконання землевпорядних робіт у разі безоплатної передачі громадянам України земельних ділянок відповідно до законодавства.

Організаційні заходи для впровадження регулювання.

Прийняття та оприлюднення акту у встановленому порядку забезпечить доведення його вимог до відома суб'єктів господарювання, громадян та органів виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

- ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з

додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Витрати великих та середніх суб'єктів господарювання не передбачаються, а тому розрахунок витрат згідно Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання становить 100 %, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), додається.

Прийняття та оприлюднення акту в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акту не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта запропоновано встановити на необмежений термін.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – додаткових надходжень не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, не обмежується.

3. Розмір коштів і часу, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький;

4. Розмір часу – 3 години.

5. Розмір коштів – 58 грн.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та (або) фізичних осіб із основними положеннями проекту регуляторного акта – високий, оскільки зазначений проект акта розміщений на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку (www.me.gov.ua) в розділі "Документи" підрозділ "Обговорення проектів документів".

Додатковими показниками результативності дії цього акта є:

7. Вартість робіт з розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн.

8. Вартість робіт з розроблення технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн.

9. Вартість експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Методи проведення відстеження результативності – статистичний та соціологічний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні та опитування.

Для опитування обрані дві групи осіб:

- перша група – землевпорядники та оцінювачі;
- друга група – замовники землевпорядних та землеоціночних робіт.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики протягом усього терміну його дії шляхом розгляду пропозицій, які надійдуть до Міністерства.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Додаток: на ____ арк. в 1 прим.

**Перший заступник Міністра
економічного розвитку і торгівлі України**



М. Є. Нефьодов

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводяться розробником у період з 15 серпня 2017 р. по 01 жовтня 2017 р.

№	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій, опис
1.	Робоча зустріч з ФОП Пілат О.Л., юристом у сфері земельного права. Сайт - http://brdo.com.ua/ Тел. 066-118-68-62.	1	Запропоновані зміни підтримуються.
2.	Робоча зустріч із представником Земельної спілки України Мартином А.Г. Сайт - https://zsu.org.ua/ Тел. 044-384-08-66	1	Запропоновані зміни підтримується.
4.	Консультація із Головою "Асоціація фахівців землеустрою України" Полтавцем А.М. Сайт - http://afz.com.ua/ Тел. 068-001-07-02	1	Запропоновані зміни підтримується. В результаті консультації, отримано інформацію про фактичну вартість землеоціночних та інших робіт.
5.	Робоча зустріч з директором ТОВ "Інгер-Град" Райковим І.О. - http://inger-grad.com/ Тел. 044-227-5-227	1	Запропоновані зміни підтримується. Зазначено, що для виконання нових вимог регулювання, необхідно витратити час на ознайомлення з ними, в середньому 3 години.
6.	Робочі зустрічі з Офісом ефективного регулювання (BRDO), аналітиками офісу: Лабою Мирославом (0672407477) Лавриненко Ігорем (0674090651) Андрющенко Богданом (0503529913)	3	Запропоноване регулювання сприймається.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4864 одиниць, у тому числі малого підприємства 1 одиниця та мікропідприємства 4863 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<i>одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5.	Інші процедури:			
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0,00 грн.	X	0,00 грн.
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.			
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	0,00 грн.	X	0,00 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання	3 год. (час,	0,00	58 грн.

	первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомленн я з ним; за результатами консультацій) ⁴ X 19,34 грн. = 58 грн.	(припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	(витрати на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет у наступний рік) X 4 роки = 58грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0,00	0,00	0,00
11.	Процедури офіційного звітування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13.	Інші процедури:			

14.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	58 грн.	X	58 грн.
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	4864		4864
16.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	282 112 грн.	X	282 112 грн.

Примітки:

- У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік», з 1 січня 2017 року становить - 19,34 гривні. Джерело отримання інформації: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1801-193>.
 - Джерело отримання інформації: Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/extractedr>).
- Припущено, що кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання у перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), та наступний рік дорівнює кількості суб'єктів господарювання, які зареєстровані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та є суб'єктами малого (у тому числі мікро-) підприємництва станом на 01.09.2017.
- Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результати пошуку постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» на офіційному веб-сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

4. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною, та отримана за результатами проведених консультацій (наведено у таблиці розділу 1).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, відсутні.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн.	0,00 грн.
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	282 112 грн.	282 112 грн.
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	282 112 грн.	282 112 грн.
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00 грн.	0,00 грн.
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	282 112 грн.	282 112 грн.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів.



Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548"

13.12.2017 | 09:20 | Департамент промислової політики

[Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548"](#)

Додаткові матеріали

- [Порівняльна таблиця до проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548"](#) [Порівняльна таблиця до проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548"](#)
- [Пояснювальна записка до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548"](#)
- [Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548"](#)