



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Рішення № _____ від _____ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва» (далі – проект постанови), надісланий листом Мінрегіону від 11.12.2017 № 7/9-13568.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

встановлено:

проект постанови, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено на виконання Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж», встановлення загального порядку здійснення доступу до інфраструктури об'єкта будівництва та користування цією інфраструктурою незалежно від форми власності, та визначення порядку взаємодії власника інфраструктури об'єкта будівництва і замовника, який має намір укласти договір із доступу до інфраструктури об'єкта будівництва.

Вказаний проект постанови вже був предметом розгляду ДРС, у зв'язку з чим було прийняте рішення № 490 про відмову в погодженні регуляторного акта від 06.11.2017 (лист ДРС від 06.11.2017 № 9813/0/20-17).

Повторно наданий на розгляд проект постанови не може бути погоджений з огляду на те, що зауваження, надані Державною регуляторною службою України у вказаному рішенні щодо його невідповідності вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (далі - Методика), розробником враховано лише частково та не враховано зауваження щодо до змістовного наповнення проекту постанови.

Державна регуляторна служба України
ВІХ №189/0/20-18 від 11.01.2018



Так, у повторно наданому на розгляд АРВ до проекту постанови актуальними залишаються зауваження, надані Державною регуляторною службою до розділів I, V, VI та VIII АРВ.

У розділі I АРВ проблему визначено на досить формальному рівні та не наведено жодних даних у *числовій формі*, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Зазначене, в свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не обґрунтована належним чином наявність проблеми, що потребує державного регулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Враховуючи те, що під дію запропонованого регулювання підпадає 99,88 % *суб'єктів малого підприємництва*, розробник зобов'язаний був розробити М-Тест згідно з додатком 4 до Методики (VI розділ АРВ).

Відсутність М-Тесту унеможливило надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики.

Так, розробником не наведено додаткових показників результативності регуляторного акта, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта.

Відповідно до вимог Методики, необхідно навести не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Також, у документах, що надійшли на повторне погодження відсутня інформація про доопрацювання проекту постанови, з урахуванням зауважень наданих заінтересованими суб'єктами господарювання.

Додатково повідомляємо, що до редакції проекту постанови на адресу ДРС надійшли зауваження та пропозиції від заінтересованих суб'єктів господарювання, які відповідно до вимог статей 4 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» підлягають врахуванню в остаточній редакції проекту акта або мотивованому відхиленню (копія листа додається).

З огляду на вказане, Державна регуляторна служба України залишається на позиції щодо неможливості погодження проекту постанови у запропонованій редакції, оскільки, за результатами повторного розгляду положень проекту постанови та АРВ до нього, встановлено, що проект акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме, доцільності, ефективності, прозорості та врахування громадської думки, а також Методики.

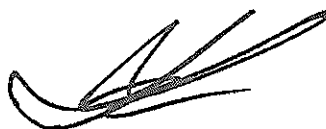
Враховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною службою України з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва

вирішено:

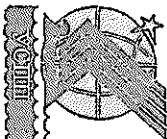
відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва».

Додаток на ___ арк.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія Ляпіна



№ 28. 12 2017 р.

Міністерство регіонального розвитку,
будівництва та житлово-
комунального господарства України

03150, м. Київ, вул. Дідова, 24

ProkorenkoYeUa@minregion.gov.ua

Державна регуляторна служба
України

01011, Київ, вул. Арсенальна, 9/11

info@dkr.gov.ua

Проєкт постанови КМУ

На сайті Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 11.12.2017 дня громадського обговорення оприлюднено доопрацьований проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва» (далі – проєкт Постанови, проєкт Правил).

Направляємо зауваження та пропозиції до доопрацьованого проєкту Правил для врахування в подальшому опрацьованій проєкту Постанови (додаток 1).

Звертаємо увагу, що 26.10.2017 листом №70 (додаток 2) Комісія з питань науки та ІТ (далі – Комісія) направила зауваження та пропозиції до попереднього варіанту проєкту Правил, проте рішення щодо їх об'єднаного відхилення на адресу Комісії не надходило.

Державну регуляторну службу України просимо не погоджувати проєкт Постанови без врахування зауважень та пропозицій Комісії.

Додаток:

1. Зауваження та пропозиції до доопрацьованого проєкту Правил, на 2 арк.
2. Зауваження та пропозиції (лист №70), на 2 арк.

Віце-президент УСПС,
Голова Комісії з питань науки та ІТ

I.M. Делюх

0.31



Зауваження та пропозиції
до доопрацьованого проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про
затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта
будівництва»
(проєкт Постанови, проєкт Правил)

1. До підпункту 4 пункту 2 розділу II проєкту Правил безпідставно внесена вимога «У разі відсутності договірних відносин між замовником та виконавцем, до запити обоє якого додається в електронному вигляді інформація про внесення відомостей щодо замовника до реєстру операторів та провідників Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗ) (для суб'єктів господарювання)», що може надати можливість Виконавцю безпідставно відмовити Замовнику в разі не надання таких відомостей.

Такий підхід не відповідає вимогам статті 11, пункту 1 частини третьої статті 12, пункту 5 частини першої статті 14, частин четвертої та п'ятої статті 16 Закону та дає можливість розширити на підзаконному рівні повноваження Виконавця. При цьому Закон «Про телекомунікації» не передбачає вимогу надання інформації про внесення відомостей щодо замовника до реєстру операторів та провідників, який є відкритим для користування (ознайомлення) будь-якою особою (суб'єктом).

Зазначена новатія нагадує спробу розробників проєкту Правил незаконним шляхом втрутитися у господарську діяльність.

Статтею 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» визначено, що державна регуляторна політика у сфері господарської діяльності це напрям державної політики, спрямованої на вдосконалення правового регулювання у сфері господарських відносин, недопущення прийняття економічно недовідливих та неефективних регуляторних актів, зменшення втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та усунення перешкод для розвитку господарської діяльності.

Такий підхід також не відповідає вимогам статей 15 та 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статей 11 та 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та статей 6, 19, 380 Господарського Кодексу України.

Враховуючи це пропонуємо:

- виключити з підпункту 4 пункту 2 розділу II проєкту Правил слова «У разі відсутності договірних відносин між замовником та виконавцем, до запити обоє якого додається в електронному вигляді інформація про внесення відомостей щодо замовника до реєстру операторів та провідників Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗ) (для суб'єктів господарювання)».

2. Пунктом 6 частини першої статті 14 Закону «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» визначено, що «касиною інфраструктури об'єкта доступу має право демонтувати (частково демонтувати) технічні засоби телекомунікацій, розташовані на елементах інфраструктури об'єкта доступу, відповідно до законодавства».

Враховуючи необхідність усунення ризиків недобросовісних або корупційних дій, пропонуємо:

- пункт 3 розділу IX проекту Правил викласти в редакції Закону: «каси́нки інфраструктури об'єкта будівництва має право демонтувати (частково демонтувати) технічні засоби телекомунікацій, розміщені на елементі: інфраструктури об'єкта будівництва, відповідно до законодавства».

Відповідно до вимог ст. 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Як вбачається з рішень Конституційного Суду України від 28 жовтня 2009 року у справі № 28-рп/2009, від 17 жовтня 2010 року у справі № 6-рп/2010 органи державної влади, керуючись у своїй діяльності законами при втручванні у своїй актах відповідних питань, не можуть змінювати, поновлювати чи розширювати зміст цих законів.

Крім того, вищезазначене не відповідає принципам державної регуляторної політики, які визначені статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема щодо:

- доцільності та владності – у правовій державі не можна втручатися існуючи проблеми пропрацьованими діями, розширювати повноваження будь-якого владними рішеннями органи влади без висловлення замір до закону (законів);

- збалансованості – порушенням вимог Конституції та законодавства не можна забезпечити баланс інтересів між владною та суспільством;

- передбачуваності – не можна внаслідок послідовного регуляторну діяльність та такою, що відповідає цілям державної політики, яка суперечить вимогам українського законодавства;

- не врахування громадської думки – ігнорування юридично обґрунтованої позиції громадськості стосовно того, що новий проект Правил будуть прийняті та здійснюватимуться. Власниками з порушенням меж повноважень, у порядку та у спосіб, який не відповідає Конституції та законам України, що призведе до погіршення правового регулювання господарських відносин.

Комісія з питань науки та ІТ пропонує врахувати вищезазначені зауваження та пропозиції при подальшому проходженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва».

№ 70 з/р

УКРАЇНСЬКИЙ СОЮЗ ПРОМИСЛОВЦІВ І ПІДПРИЄМЦІВ

Україна, 01001, Київ, вул. Хрещатик, 34
Тел.: (044) 278-3088, факс: (044) 256-3152
Банківські реквізити: П/р 260025016380 в
АК Промисловців (КАУ) М/кош. №80 3000
ЄДРПОУ 69385897

КОМІСІЯ З ПИТАНЬ НАУКИ ТА ІТ

Міністерство регіонального розвитку,
будівництва та житлово-
комунального господарства України
Департамент систем життєзабезпечення та
житлової політики
01601, м. Київ, вул. Велика Житомирська, 9,
Державна регуляторна служба
Україна
01011, Київ, вул. Арсенальна, 9/11
Антимоніопольний комітет України
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя
Львівського, 45

Щодо проекту постанови КаМУ

На сайті Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України для громадського обговорення оприлюднено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва» (далі – проект Постанови, проект Правил).

Направлено зауваження та пропозиції до проекту Правил для врахування в подальшому опрацюванні проекту Постанови (додаюк).

Державну регуляторну службу України та Антимонопольний комітет України просимо не додержувати проект Постанови без врахування зауважень та пропозицій.

Додаюк: до тексту на 2 арк

Віце-президент УСПЦ,
Голова Комісії з питань науки та ІТ

І.М.Петухов

Зваження та пропозиції
до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва"
(проект Постанови, проект Правил)

1. Частиною одинадцятою статті 12 Закону передбачено, що «У разі неукладення договору з доступу видні власником інфраструктури об'єкта доступу технічні умови з доступу є дійсними протягом одного року з дня їх видачі, за умови що до цих елементів інфраструктури об'єкта доступу після видачі технічних умов з доступу не вносилися конструктивні зміни та не укладено договір з доступу з іншим замовником».

Проте, у пункті 7 розділу III проекту Правил розробники запропонували інші вимоги, які не відповідають вимогам Закону, яким передбачено строк дії технічних умов, навіть при умові не укладення договору з доступу.

Враховуючи це, для усування розбіжностей між вимогами Закону та проекту Правил, пропонуємо другий абзац пункту 7 розділу III проекту Правил викласти в такій редакції:

У разі неукладення договору з доступу видні власником інфраструктури об'єкта доступу технічні умови з доступу є дійсними протягом одного року з дня їх видачі, за умови що до цих елементів інфраструктури об'єкта доступу після видачі технічних умов з доступу не вносилися конструктивні зміни та не укладено договір з доступу з іншим замовником».

2. Відповідно до пункту 8 Правил надані та отримані телекомунікаційних послуг, зазначених постановою КМУ від 11.04.2012 № 295, оператори, провайдери телекомунікацій забезпечують роботу телекомунікаційних мереж та доступи споживачів до них цілодобово сім днів на тиждень.

Проте пунктом 2 розділу IV проекту Правил не передбачено «умови та порядок цілодобового доступу замовника до інфраструктури об'єкта будівництва».

Враховуючи необхідність усунення ризиків недобросовісних або корупційних дій з боку Власників, пропонуємо:

- доповнити пунктом 2 розділу IV проекту Правил підпунктом 8 у редакції:

«8) умови та порядок цілодобового доступу замовника до інфраструктури об'єкта будівництва».

3. Пунктом 6 частини першої статті 14 Закону визначено, що «власник інфраструктури об'єкта доступу має право демонтувати (частково демонтувати) технічні засоби телекомунікацій, розміщені на елементах інфраструктури об'єкта доступу, відповідно до законодавства».

Враховуючи необхідність усунення ризиків недобросовісних або корупційних дій, пропонуємо:

- пункт 3 розділу IX проекту Правил викласти в редакції Закону: «власник інфраструктури об'єкта доступу має право демонтувати (частково демонтувати) технічні засоби телекомунікацій, розміщені на елементах інфраструктури об'єкта доступу, відповідно до законодавства».

4. Статтею 1 Закону визначено термін «проектна документація з доступу до інфраструктури об'єкта доступу (дані - проектна документація з доступу)».

Проте, розробниками проекту Правил застосовується інший термін «технічна документація», зокрема в пункті 5 розділу XI проекту Правил.

Враховуючи це, для усунення розбіжностей між вимогами Закону та проекту Правил, пропонуємо:

- в пункті 5 розділу XI проекту Правил слово «технічною» замінити на «проектною».

5. Статтею 17 Закону визначено «Особливості визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу», проте розробниками з нерозумілих причин до проекту Правил такий розділ не включено.

Пропонуємо включити до проекту Правил розділ «Плата за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва» у редакції:

«ХІ. Плата за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва.

1. Розмір плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва визначається договором з доступу згідно з методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта будівництва, затвердженої Міністерством.

2. До затвердження методики визначення плати за доступ, оплата за доступ здійснюється на договірних засадах, погоджених між власником та замовником, але не повинна перевищувати фактичних розмірів встановлених Законом України «Про доступ до об'єкта будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж».

3. Розмір плати за доступ має бути сталим і не може змінюватися протягом одного року з дня укладення договору з доступу».

Відповідно до вимог ст. 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Як вбачається з рішення Конституційного Суду України від 28 жовтня 2009 року у справі № 28-рл/2009, від 17 лютого 2010 року у справі № 6-рл/2010 органи державної влади, керуючись у своїй діяльності законами при врегулюванні у своїх актах відповідних питань, не можуть змінювати, доповнювати чи розширювати зміст цих законів.

Комісія з питань науки та IT пропонує врахувати вищезазначені зауваження та пропозиції при подальшому проходженні проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва"