



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ
У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ**

вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001, тел./факс: (044) 202-00-10, (044) 202-00-22, тел. (044) 202-00-43
<http://www.nkrzi.gov.ua>, e-mail: office@nkrzi.gov.ua, kabmin_doc@nkrzi.gov.ua,
Код ЄДРПОУ 37994258

22.12.2017 № 05-9484/113

На № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

Про погодження проекту рішення

Відповідно до частини другої статті 14 Закону України «Про радіочастотний ресурс України», пункту 28 Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 355 Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ) розроблено проект рішення НКРЗІ «Про затвердження Правил надання виробником радіообладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України» (далі – проект рішення НКРЗІ).

Враховуючи повноваження Державної регуляторної служби України щодо здійснення державної регуляторної політики, передбачені абзацом сьомим частини другої статті 30 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», просимо розглянути в установленому порядку проект рішення НКРЗІ та надати результати розгляду у найкоротший строк.

Додатки:

1. Проект рішення НКРЗІ на 5 арк. в 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.
3. Копія повідомлення про оприлюднення проекту рішення НКРЗІ на 1 арк. в 1 прим.
4. Копія наказу НКРЗІ «Про надання відпустки Голові НКРЗІ», на 1 арк. в 1 прим.

В.о. Голови НКРЗІ

 **О. Єскляров**

О. Кузнецов 202-00-50



ПРОЕКТ

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

РІШЕННЯ

__._.2017

м. Київ

№ ____

Про затвердження Правил надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України

Відповідно до частини другої статті 14 Закону України «Про радіочастотний ресурс України», пункту 28 Технічного регламенту радіобладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 355, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації,

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Правила надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України, що додаються.

2. Департаменту ліцензування подати в установленому законодавством порядку це рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Це рішення набирає чинності з 1 квітня 2018 року, але не раніше дня його офіційного опублікування.

Голова НКРЗІ

О.М. Животовський

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Рішення Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації
_____ 2017 року № _____**

ПРАВИЛА

**надання виробником радіообладнання інформації для споживачів
(користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію
радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших
параметрів використання радіочастотного ресурсу України**

1. Ці Правила визначають спосіб надання виробником інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою (далі – РЕЗ або ВП), а також про інші параметри використання радіочастотного ресурсу України, для виконання зобов'язань, визначених пунктом 28 Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 355 (далі – Технічний регламент радіообладнання).

Ці Правила розроблені на основі Імплементативного Регламенту Комісії (ЄС) № 2017/1354 від 20 липня 2017 року, яким визначено правила представлення

інформації, вказаної статтею 10 (10) Директиви 2014/53/ЄС Європейського Парламенту та Ради.

2. Виробник для формування інформації, яку він надає споживачам (користувачам) про вимоги щодо отримання дозволу на експлуатацію для конкретного типу РЕЗ або ВП, та про інші параметри використання радіочастотного ресурсу України, застосовує наступні нормативно-правові акти та нормативні документи:

1) План використання радіочастотного ресурсу України, який затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 09 червня 2006 р. № 815, зокрема, стосовно додаткових вимог до введення в експлуатацію та/або використання радіообладнання з причин, пов'язаних з ефективним використанням радіочастотного ресурсу України, з метою уникнення шкідливих завад, електромагнітних перешкод або ризиків для здоров'я населення;

2) Перелік радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, на експлуатацію яких потрібен дозвіл на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою, який затверджений рішенням Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ) від 23 грудня 2014 року № 844, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 19 лютого 2015 року за № 201/26646 (далі – Перелік) та Норми, що регулюють використання деяких типів РЕЗ або ВП для їх експлуатації відповідно до вимог частин другої та восьмої статті 30 Закону України «Про радіочастотний ресурс України» (на бездозвільній та безоплатній основі), що наведені у додатку до Переліку;

3) радіоінтерфейси, оприлюднені згідно з пунктом 15 Технічного регламенту радіообладнання;

4) рішення НКРЗІ щодо визначення можливості застосування конкретного типу РЕЗ або ВП на території України, або відповідні узагальнені умови застосування РЕЗ та ВП, що оприлюднені на офіційному веб-сайті НКРЗІ згідно з пунктом 2.6 розділу II Положення про порядок і форму ведення реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування, затвердженого рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 03 листопада 2005 року № 117, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2005 року за № 1574/11854.

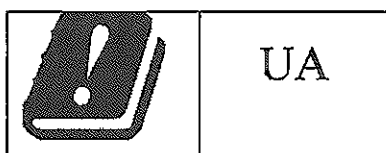
3. У разі, якщо РЕЗ або ВП передбачається експлуатувати на підставі дозволу на експлуатацію відповідно до Переліку, виробник заносить у товаросупровідну документацію або на упаковку, або шляхом надання у декларації про відповідність відповідне попередження у вигляді знаку (мал. 1) із додаванням літер латинського алфавіту «UA» (далі – форма Попередження).

Мал. 1. Знак попередження



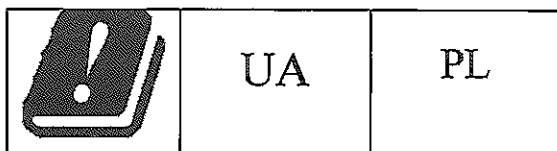
Форма Попередження може мати різні варіації (наприклад, колір, товщина лінії) за умови, що вони залишаються видимими та розбірливими (приклад 1).

Приклад 1. Форма Попередження



Поряд з позначенням «UA» може бути позначення умовні позначення літер держав-членів Європейського Союзу, в яких застосовуються аналогічні вимоги щодо отримання дозволу на експлуатацію (приклад 2).

Приклад 2. Форма Попередження



У разі реклами або реалізації продукції дистанційним способом (дистанційна торгівля) форма Попередження розміщується поряд з інформацією про радіообладнання.

4. Виробник або інші суб'єкти господарювання в ланцюзі постачання (за дорученням виробника) повинні надавати інформацію про основні параметри використання радіочастотного ресурсу України, які надають змогу споживачу (користувачу) радіообладнання використовувати його, не порушуючи правила, які регулюють користування радіочастотним ресурсом України. Інформація повинна бути чіткою, зрозумілою, необхідною для здійснення свідомого вибору.

Обов'язкова інформації визначена у пункті 26 Технічного регламенту радіообладнання і наводиться в інструкції до радіообладнання.

В інструкції до радіообладнання повинно наводитися також посилання на відповідний нормативно-правовий акт, яким встановлюється порядок отримання дозволу на експлуатацію (у разі якщо Перелік містить вимогу щодо отримання дозволу на експлуатацію РЕЗ або ВП) (приклад 3).

Приклад 3. Наведення інформації в інструкції до радіообладнання щодо вимог отримання дозволу на експлуатацію РЕЗ або ВП



Для експлуатації в Україні радіостанції необхідно отримати дозвіл на експлуатацію у порядку, затвердженому рішенням НКРЗІ від 01.11.2012 № 559, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 03.01.2013 за № 57/22589

5. Інформація про інші параметри (умови) використання радіочастотного ресурсу України із застосуванням конкретного типу радіообладнання визначається виробником відповідно до пункту 4 цих Правил та розміщується за будь-яким із наведених способів або їх комбінацією:

1) шляхом її відображення на вбудованому дисплеї радіообладнання;

2) на пакуванні, у товаросупровідній документації, в інструкції до радіообладнання, або в інших паперових документах, що супроводжують радіообладнання;

3) із застосуванням технології візуалізації, що використовується для відображення інформації, яка міститься в Інтернеті, із обов'язковим посиланням на неї в інструкції до радіообладнання та/або на пакуванні радіообладнання (наприклад, у формі QR-коду).

Директор
Департаменту ліцензування

М.С. Сокирко

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення НКРЗІ «Про затвердження Правил надання виробником радіообладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України»

I. Визначення проблеми

Згідно з пунктом 28 Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 355 (далі – Технічний регламент радіообладнання), що розроблений на основі Директиви 2014/53/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 16 квітня 2014 р. про гармонізацію законодавства держав-членів щодо постачання на ринок радіообладнання і скасування Директиви 1999/5/ЄС, «у разі наявності вимог щодо отримання дозволу на експлуатацію радіообладнання виробник зобов'язаний надавати у товаросупровідній документації або на упаковці відповідну інформацію, визначену НКРЗІ, або шляхом надання такої інформації у декларації про відповідність. НКРЗІ може визначити нормативно-правовими актами інший спосіб інформування про умови отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу та інші параметри використання радіочастотного ресурсу України».

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про радіочастотний ресурс України», до повноважень НКРЗІ віднесено визначення Переліку радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв (далі – радіообладнання), на експлуатацію яких потрібен дозвіл.

Перелік радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, на експлуатацію яких потрібен дозвіл на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою затверджено рішенням НКРЗІ від 23.12.2014 № 844 та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19.02.2015 за № 201/26646.

Статтею 146 Кодексу України про адміністративні правопорушення визначена відповідальність осіб за порушення правил реалізації, експлуатації радіообладнання, а також користування радіочастотним ресурсом України.

Таким чином проект рішення НКРЗІ «Про затвердження Правил надання виробником радіообладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України» (далі – проект) спрямований на визначення способу виконання виробником зобов'язань, які встановлені у пункті Технічного регламенту радіообладнання, а також підвищення ступеню поінформованості користувачів (споживачів) щодо наявності вимог стосовно отримання дозволу на експлуатацію радіообладнання, а також інших параметри використання радіочастотного ресурсу України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки радіочастотний ресурс України в сучасному житті суспільства є економічно цінним та стратегічним ресурсом, ефективно та раціональне використання якого підвищить якість життя кожної людини.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку через невизначеність способу поінформованості користувачів (споживачів) радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є створення прозорого та пропорційного порядку надання виробником повної і достовірної інформації користувачам (споживачам) про умови використання радіобладнання, що ним вироблене, та там, де це можливо, зменшення регуляторного навантаження на суб'єктів господарювання.

Проект рішення розроблено на основі Імплементативного Регламенту Комісії (ЄС) 2017/1354 від 20 липня 2017 року, яким встановлюється форма подачі інформації, передбаченої статтею 10 (10) Директиви 2014/53/ЄС Європейського Парламенту та Ради.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Такий спосіб не забезпечить зменшення або усунення ризиків несвідомого використання користувачем (споживачем) радіобладнання із порушенням вимог щодо необхідності отримання дозволу на його експлуатацію. Збереження status quo має негативний вплив на імплементацию норм законодавства ЄС до законодавства України.
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Не забезпечить врегулювання зазначеного питання через відсутність відповідного способу надання інформації. Невиконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, в частині правового наближення горизонтального законодавства України у сфері користування радіочастотним ресурсом до законодавства Європейського Союзу.
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним з огляду на необхідність імплементации норм законодавства ЄС до законодавства України, та створення гармонізованого способу надання виробником радіобладнання інформації для користувачів (споживачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв, та інші параметри використання радіочастотного ресурсу України.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Мінімальний Висока ймовірність низької поінформованості користувачів (споживачів) радіобладнання про умови використання ними радіочастотного ресурсу України, та запобігання створення їхнім радіобладнанням шкідливих радіозавад оточуючим радіобладнання через незнання відповідних правил.	Необхідність витрат на функціонування інспектування частотний присвоєнь радіостанцій та заходи з виявлення та припинення дії джерел радіозавад буде зростати в залежності від кількості незаконно діючих радіоелектронних засобів, доступних на ринку України та введених в експлуатацію.
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Мінімальний Середня ймовірність низької поінформованості користувачів (споживачів) радіобладнання про умови використання ними	Необхідність витрат на функціонування інспектування частотний присвоєнь радіостанцій та заходи з виявлення та

	радіочастотного ресурсу України, та запобігання створення їхнім радіообладнанням шкідливих радіозавад оточуючим радіообладнання через незнання відповідних правил.	припинення дії джерел радіозавад буде зростати в залежності від кількості незаконно діючих радіоелектронних засобів, доступних на ринку України та введених в експлуатацію.
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Висока Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним з огляду на необхідність імплементації норм законодавства ЄС до законодавства України, та створення гармонізованого способу надання виробником радіообладнання інформації для користувачів (споживачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв, та інші параметри використання радіочастотного ресурсу України.	Витрати тільки на розробку нормативно-правового акту.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Мінімальні Через високу ймовірність низької поінформованості користувачів (споживачів) радіообладнання про умови використання ними радіочастотного ресурсу України можливі порушення правил використання радіообладнання, через що користувач у встановленому порядку може бути притягнуто до відповідальності згідно зі статтею 146 Кодексу України про адміністративні правопорушення.	Можливо притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил користування радіочастотним ресурсом (експлуатація радіоелектронного засобу без дозволу на експлуатацію) у разі нечіткого повідомлення виробником про необхідність отримання дозволу на експлуатацію.
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Мінімальні Існує вірогідність низької поінформованості користувачів (споживачів) радіообладнання про умови використання ними радіочастотного ресурсу України можливі порушення правил використання радіообладнання, через що користувач (споживач) у встановленому порядку може бути притягнуто до відповідальності згідно зі статтею 146 Кодексу України про адміністративні правопорушення.	Можливо притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил користування радіочастотним ресурсом (експлуатація радіоелектронного засобу без дозволу на експлуатацію) у

		разі нечіткого повідомлення виробником про необхідність отримання дозволу на експлуатацію
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Користувачі (споживачі) радіообладнання будуть поінформовані про умови використання ними радіочастотного ресурсу України, чим знижується ризик свідомого та несвідомого порушення користувачем (споживачем) умови використання радіочастотного ресурсу України.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	2	14	1	17
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	11	82	1	X

*Данні оціночні, згідно з інформацією про національних виробників нових типів радіоелектронних засобів у Реєстрі радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування, заявлених протягом періоду 2015-2017 рр. При розрахунках не використовувалися дані про іноземних виробників.

НКРЗІ в рамках здійснення заходів М-тесту та проведення аналізу регуляторного впливу проведено три секції консультації: з призначеними органами оцінки відповідності радіообладнання вимогам технічних регламентів, із представниками громадських організацій (Європейська бізнес асоціація, Асоціація підприємств інформаційних технологій України) у вигляді робочої зустрічі (до моменту оприлюднення проекту та аналізу регуляторного впливу), та із національними виробниками радіообладнання шляхом пропонування скласти опитувальник щодо проекту регуляторного акту.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест) склався за результатами вищезазначених заходів.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Мінімальні Невизначеність способу виконання пункту 28 Технічного регламенту радіообладнання. Відсутність вимоги до попередження необхідності отримання дозволу на експлуатацію.	Відсутні
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Мінімальні Невизначеність способу виконання пункту 28 Технічного регламенту радіообладнання. Використання попереджувального знака відповідно до рішення Імплементційного Регламенту Комісії (ЄС) 2017/1354 не має юридичних наслідків в Україні, вважати такий знак достатнім для виконання пункту 28 Технічного регламенту радіообладнання.	Відсутні
Альтернатива 3 Обраний спосіб	Високі Узгодження інтересів бізнесу та користувачів	Витрати на ознайомлення з регуляторним актом.

Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	(споживачів) – виробник в узгоджений спосіб попереджує споживача про необхідність отримання дозволу на експлуатацію (там, де це застосовується). Гармонізація вимог до попередження в Україні та Європейському Союзі створюють передумови для покращення міжнародної торгівлі. Юридично визначений спосіб виконання виробником своїх обов'язків, визначених у Технічному регламенті радіообладнання Імпортери та/або розповсюджувачі будуть мати впевненість у належному виконанні виробником своїх обов'язків згідно з Технічним регламентом радіообладнання, при виконанні ними своїх обов'язків за Технічним регламентом радіообладнання.	У разі випуску продукції на ринок Європейського Союзу зменшуються витрати для ознайомлення з Імплементативним рішенням Комісії (ЄС). Зменшення витрат імпортери та/або розповсюджувачі на узгодження з виробником способу інформування про необхідність отримання дозволу на експлуатацію.
--	---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	1	Невизначеність способу виконання пункту 28 Технічного регламенту радіообладнання.
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	1	Невизначеність способу виконання пункту 28 Технічного регламенту радіообладнання, саморегуляція створює для виробників, імпортерів та розповсюджувачів невизначеність у чіткому способі виконання своїх обов'язків згідно з Технічними регламентом радіообладнання щодо нанесення, перевірки виконання та контролю.
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	4	Узгодження інтересів бізнесу та користувачів (споживачів) – виробник в узгоджений спосіб попереджує споживача про необхідність отримання дозволу на експлуатацію (там, де це застосовується). Гармонізація вимог до попередження в Україні та Європейському Союзі створюють передумови для міжнародної торгівлі.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Громадяни як споживачі матимуть можливість отримувати попередження від виробників щодо необхідності	Витрати громадян на виконання регуляторного акту відсутні. Витрати національних виробників на	Витрати на виконання цієї альтернативи є збалансовані, виходячи з переваг для споживачів (користувачів радіочастотного ресурсу), суб'єктів

	<p>отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу.</p> <p>Для суб'єктів господарювання у ланцюзі постачання радіоелектронних засобів на ринок України буде визначено читки правила дій для перевірки виконання виробником своїх обов'язків, визначених Технічним регламентом радіообладнання.</p> <p>Держава підвищить економічні та соціальні вигоди від використання ресурсу радіочастот та усунення бар'єрів у торгівлі через спільні з Європейським Союзом правила попередження.</p>	<p>виконання вимог регуляторного акту складатимуть витрати на ознайомлення з його вимогами, витрат на перевірку умов застосування конкретних типів радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв.</p> <p>Витрати суб'єктів господарювання у ланцюзі постачання не збільшаться. Витрати держави не збільшаться.</p>	<p>господарювання та держави.</p>
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження status quo</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення</p>	<p>Для суб'єктів господарювання відсутні</p>	<p>Громадяни самостійно повинні шукати нормативно-правовий акт, що встановлює необхідність отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу для конкретного радіообладнання, вивчаючи його технічні характеристики.</p> <p>Виробники, на яких покладено зобов'язання щодо попередження, вимушені виходити з аналогій попередження в інших державах, в той же час таке попередження буде залишатися в Україні</p>	<p>Навантаження на споживачів (користувачів) радіообладнання збільшиться через необхідність не тільки через необхідність перевірки умов застосування радіообладнання в Україні, але і вивчення технічних параметрів використання радіочастотного ресурсу України при застосування радіообладнання задля запобігання скоєння адміністративного правопорушення.</p> <p>Суб'єкти господарювання у ланцюзі постачання радіообладнання, в першу чергу, при імпорті, повинні</p>

		юридично невизначеним. Витрати держави не збільшаться.	приділяти значної уваги на забезпечення виконання виробником обов'язків, визначених у Технічному регламенті радіообладнання.
Альтернатива 2 Інший від запропонованого способу (саморегуляція)	Вигоди відчуватимуть тільки іноземні виробники, для яких будь-який спосіб інформування про необхідність отримання дозволу на експлуатацію та інші параметри використання радіочастотного ресурсу буде вважатиметься прийнятним.	Громадяни самостійно повинні шукати нормативно-правовий акт, що встановлює необхідність отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу для конкретного радіообладнання, вивчаючи його технічні характеристики. Витрати держави не збільшаться.	Навантаження на споживачів (користувачів) радіообладнання збільшиться через необхідність не тільки через необхідність перевірки умов застосування радіообладнання в Україні, але і вивчення технічних параметрів використання радіочастотного ресурсу України при застосування радіообладнання задля запобігання скоєння адміністративного правопорушення. Суб'єкти господарювання у ланцюзі постачання радіообладнання, в першу чергу, при імпорті, повинні приділяти увагу на забезпечення виконання виробником обов'язків, визначених у Технічному регламенті радіообладнання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	1) Юридично визначений спосіб виконання виробником обов'язків, передбачений пунктом 28 Технічного регламенту радіообладнання; 2) Гармонізація вимог щодо попередження необхідності отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронного засобу із законодавством Європейського Союзу.	відсутні
Альтернатива 1 Збереження status quo	1) Відсутність юридично визначеного способу виконання виробником обов'язків, передбаченого пунктом 28 Технічного регламенту радіообладнання;	X

Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	2) Відсутність процесу імплементації законодавства Європейського Союзу до законодавства України; 3) Недостатня обізнаність споживачів (користувачів) у встановлених правилах користування радіочастотного ресурсу України.	
Альтернатива 2 (інший від запропонованого способу (саморегуляція))	1) Відсутність юридично визначеного способу виконання виробником обов'язків, передбаченого пунктом 28 Технічного регламенту радіообладнання; 2) Відсутність процесу імплементації законодавства Європейського Союзу до законодавства України; 3) Недостатня обізнаність споживачів (користувачів) у встановлених правилах користування радіочастотного ресурсу України; 4) Нечіткість інформації, що надається виробником, через використання ним внутрішнього законодавства, стосовно порядку використання радіочастотного ресурсу (наприклад, вживання терміну «безліцензійна основа» тощо).	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом регуляторного акту передбачається:

- 1) визначення нормативних документів та нормативно-правових актів, якими повинен користуватися виробник радіообладнання при наданні інформації для користувачів (споживачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів, та інші параметри використання радіочастотного ресурсу України;
- 2) встановлення гармонізованої із Європейським Союзом форми Попередження;
- 3) визначення мінімального обсягу інформації та прийнятного способу її надання щодо основних параметрів використання радіочастотного ресурсу України, що дадуть змогу споживачу (користувачу) радіообладнання використовувати його за призначенням, не порушуючи правила, які регулюють користування радіочастотним ресурсом України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведений у додатку (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта відповідає строку чинності відповідних норм Технічного регламенту радіообладнання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Значення кількісних прогнозованих показники результативності дії регуляторного акту:

- 1) Поінформованість споживачів (користувачів) у встановлених правилах користування радіочастотного ресурсу України, на 17 % до кінця 2017 року, на 89 % протягом 5 років;
- 2) Створення сприятливих умов на ринку радіообладнання для національних виробників. Збільшення кількості національних виробників на 6 % протягом першого року, на 41 % протягом 5 років, сприятливе регулювання (визначатиметься шляхом анкетування*).

* Досягнення показника визначатиметься за 6-бальною системою оцінки, де:

Шкала	Бал
Досягнуто у високій мірі результат якісного показника	6
Досягнуто більше, ніж на 80% результат якісного показника	5
Досягнуто більше, ніж на 60% результат якісного показника	4
Досягнуто менше, ніж на 40% результат якісного показника	3
Досягнуто більше, ніж на 20% результат якісного показника	2

Практично не досягнуто	1
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта	Не передбачено
Кількість українських суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	3191*
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Не передбачено
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Публікація www.nkrzi.gov.ua

* розрахункове: 23 національних виробника (обов'язки згідно з пунктом 28 Технічного регламенту радіообладнання щодо виконання) та 3168 суб'єктів господарювання у ланцюзі постачання (обов'язки згідно з пунктами 34 та 43 Технічного регламенту радіообладнання щодо перевірки виконання виробниками їх обов'язків)

3) ступенем імплементації законодавства Європейського союзу до законодавства України.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності регуляторного акта планується вивчати та проаналізувати практику застосування норм цього документа, використовуючи звернення, запити, повідомлення, пропозиції суб'єктів господарювання малого підприємництва.

Показником результативності регуляторного акта буде мінімальна кількість звернень щодо надання роз'яснень нормативно-правового акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється НКРЗІ протягом 11 місяців після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через 12 місяців з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після набрання чинності цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися НКРЗІ один раз на три роки з дня закінчення повторного відстеження результативності. Метод відстеження – статистичний.

**В.о. Голови Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації**

27 / 12 2017 року



О. Скларов

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

НКРЗІ в рамках здійснення заходів М-тесту та проведення аналізу регуляторного впливу проведено три секції консультації: з призначеними органами оцінки відповідності радіобладнання вимогам технічних регламентів, із представниками громадських організацій (Європейська бізнес асоціація, Асоціація підприємств інформаційних технологій України) у вигляді робочої зустрічі (до моменту оприлюднення проекту та аналізу регуляторного впливу), та із національними виробниками радіобладнання шляхом пропонування скласти опитувальник щодо проекту регуляторного акту.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест) складався за результатами консультацій.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Тимчасова експертна група для надання консультацій до питань здійснення координації робіт з підтвердження відповідності радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що виробляються в Україні та ввозяться з-за кордону 06.09.2017	15	В цілому підтримують
2	Консультації у вигляді робочої зустрічі 18.09.2017	10	В цілому підтримують, висловлені пропозиції
3	Опитування національних виробників радіобладнання 12.09.2017-29.09.2017	17	В цілому підтримують, висловлені пропозиції
4	робоча зустріч щодо підсумків громадського обговорення проекту рішення 07.12.2017	7	Редакція правил відповідає вимогам Технічного регламенту
5	Семінар в Торгово-промисловій палаті України «Технічний регламент радіобладнання – основні положення і особливості впровадження» 20.12.2017	35	В цілому підтримують

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 15 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 14 (одиниць) та мікропідприємництва 1 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 82 (відсотків) (відповідно до таблиці

“Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

*Данні оціночні, згідно з інформацією про національних виробників нових типів радіоелектронних засобів у Реєстрі радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування, заявлених протягом періоду 2015-2017 рр. При розрахунках не використовувалися данні про іноземних виробників, а також суб’єктів господарювання, які отримали обов’язки згідно з пунктами 34 та 43 Технічного регламенту радіообладнання щодо перевірки виконання виробниками їх обов’язків

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
	Інші процедури – ознайомлення з регуляторним актом ³	0	0	0
	Разом, гривень		X	
	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	21 ¹ та 3168 ²		
	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	50,45	45,90	96,35
0	Процедури організації виконання вимог регулювання	0 ⁴	0 ⁴	0 ⁴
1	Процедури офіційного звітування	0	0	0
2	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0 ⁴	0 ⁴	0 ⁴
3	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
4	Разом, гривень	50,45	X	96,35
5	Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15 ¹ та 3168 ²	21 ¹ та 3168 ²	21 ¹ та 3168 ²
6	Сумарно, гривень	160 573,29	X	307 248,48

¹ суб’єкти господарювання (національні виробники), на яких безпосередньо розповсюджуються вимоги регуляторного акта згідно з пунктом 28 Технічного регламенту радіообладнання

² суб’єкти господарювання (імпортери та постачальники), які згідно з пунктами 34 та 43 Технічного регламенту радіообладнання мають обов’язки перевіряти виконання іноземними виробниками їх зобов’язань згідно з пунктом 28 Технічного регламенту радіообладнання

³ Згідно з бюджетною резолюцією пропонується встановити розмір мінімальної зарплати з 1 січня 2018 року на рівні 3 723 гривні, з 2019 року - 4 173 гривні, з 2020 року - 4 425 гривень.

⁴ обов'язок суб'єктів господарювання (імпортери та постачальники) перевіряти виконання іноземними виробниками пункту 28 Технічного регламенту радіообладнання виник згідно з пунктами 34 та 43 Технічного регламенту радіообладнання

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

Внесення інформації до Реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	-	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	-	0	0	0
камеральні	0	-	0	0	0
виїзні	0	-	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	160	44	1	5	35 200
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	-	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	-	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,2	44	0	0	8,8
7. Інші адміністративні процедури (внесення інформації до Реєстру)	1,8	44	1	3	237,6
Разом за рік	X	X	X	X	35 446,4
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	177 232

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Розроблення проекту регуляторного акту	НКРЗІ	19 487,74	0
Відстеження результативності регуляторного акту	НКРЗІ	807,15	1 835,97

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	160 573,29	307 248,48
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	160 573,29	307 248,48
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	35 446,4	177 232
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	196 019,69	484 480,48

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми:

1) визначення способу надання інформації про умови використання радіочастотного ресурсу України - не тільки у паперовій формі, але із посиланням на інформаційний ресурс в мережі Інтернет (зокрема, у формі QR-коду з гіперпосиланням на відповідну сторінку веб-сайту).

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва при виконанні пункту 28 Технічного регламенту радіообладнання зменшиться необхідний обсяг інструкцій до радіообладнання з описом умов використання радіочастотного ресурсу України у сукупності до 5 млн. аркушів формату А5 на рік.



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

офіційний веб-портал

(/index.php?r=site/index&pg=1&language=uk)

ПРО КОМІСІЮ (/index.php?
r=site/index&pg=2&language=uk)

**ОПЕРАТОРАМ
ПРОВАЙДЕРАМ** (/index.php?
r=site/index&pg=3&language=uk)

Головна (/index.php?)
Контакти (/index.php?)
Звернення громадян (/index.php?)
МАПА САЙТУ (/index.php?)
Україна (/index.php?r=site/index&pg=1&id=0&language=uk)
Розробник (/index.php?r=site/index&pg=1&id=0&language=uk)
Споживачам послуг (http://spz.nkrzi.gov.ua)
Пошук

Адміністративні послуги (/index.php?r=site/index&pg=4&language=uk)
(https://www.facebook.com/NKRZI)
(http://twitter.com/nkrz_gov_ua)

Головна (/index.php?r=site/index&pg=1&language=uk) >>
Про Комісію (/index.php?r=site/index&pg=2&language=uk) >>
Діяльність НКРЗІ (/index.php?r=site/index&pg=13&language=uk) >>

Повідомлення про офіційне оприлюднення проекту рішення НКРЗІ «Про затвердження Правил надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України»

Повідомлення про офіційне оприлюднення проекту рішення НКРЗІ «Про затвердження Правил надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України»

Розробник: Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Мета прийняття:

Цілями державного регулювання є створення прозорого та пропорційного порядку надання виробником повної і достовірної інформації користувачам (споживачам) про умови використання радіобладнання, що ним вироблене, та там, де це можливо, зменшення регуляторного навантаження на суб'єктів господарювання.

Проект рішення розроблено на основі Імплементаційного Регламенту Комісії (ЄС) 2017/1354 від 20 липня 2017 року, яким встановлюється форма подачі інформації, передбаченої статтею 10 (10) Директиви 2014/53/ЄС Європейського Парламенту та Ради.

Інформація про оприлюднення:

Проект рішення НКРЗІ «Про затвердження Правил надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України» оприлюднений 24.10.2017 на офіційному веб-сайті НКРЗІ за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> у рубриці «Регуляторна діяльність НКРЗІ», підрубриці «Регуляторні акти».

Пропозиції та зауваження до проекту рішення НКРЗІ «Про затвердження Правил надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України» та аналізу регуляторного впливу просимо надсилати до НКРЗІ до 25.11.2017 у письмовому вигляді на поштову адресу: вул. Хрещатик, буд. 22, м. Київ, 01001 та в електронному вигляді на електронну адресу: rf@nkrzi.gov.ua

Проект рішення НКРЗІ (/images/upload/533/7275/Proekt_ryshennya_zatverd_Pravyl_2017_03.doc) "Про затвердження Правил надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України"

Проект Правил (/images/upload/533/7275/Proekt_pravyl_nadannya_informazyy_2017_03.doc) надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України

Аналіз регуляторного впливу (/images/upload/533/7275/ARV_r2017_10_24.doc) проекту рішення НКРЗІ «Про затвердження Правил надання виробником радіобладнання інформації для споживачів (користувачів) щодо наявності вимог отримання дозволу на експлуатацію радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та інших параметрів використання радіочастотного ресурсу України»

ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ
(/INDEX.PHP?
R=SITE/INDEX&PG=5&LANGUAGE=UK)

ІНФОРМАТИЗАЦІЯ
(/INDEX.PHP?
R=SITE/INDEX&PG=6&LANGUAGE=UK)

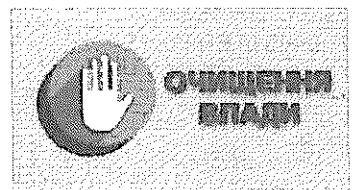
РАДІОЧАСТОТНИЙ РЕСУРС
(/INDEX.PHP?
R=SITE/INDEX&PG=7&LANGUAGE=UK)

ПОШТОВІ ПОСЛУГИ
(/INDEX.PHP?
R=SITE/INDEX&PG=8&LANGUAGE=UK)

ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД
(/INDEX.PHP?
R=SITE/INDEX&PG=9&LANGUAGE=UK)

Зв'язок та інформатизація в цифрах
(/index.php?r=site/index

Запити на публічну інформацію, набори даних
(/index.php?r=site/i



(/index.php?
r=site/index&pg=276&language=uk)



(http://nkrzi.gov.ua/index.php?
r=site/index&pg=369&language=uk)



(http://www.nkrzi.gov.ua/index.php?
r=site/index&pg=126&language=uk)



(http://nkrzi.gov.ua/index.php?r=site/index&pg=99&id=492&language=uk)



Державний університет телекомунікацій
офіційний сайт

МАПА САЙТУ (/index.php?r=site/index&pg=97&language=uk)
КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ (/index.php?r=site/index&pg=172&language=uk)
ЗВОРОТНІЙ ЗВ'ЯЗОК (/index.php?r=site/index&pg=173&language=uk)
КОНТАКТИ (/index.php?r=site/index&pg=152&language=uk)

2014 Права на всі матеріали, розміщені на офіційному веб-порталі, належать Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації. Особливі функції веб-порталу працюють у тестовому режимі.



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ
У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

ГОЛОВА
НАКАЗ

31.10.2017

м. Київ

№ 656

Про надання відпустки
Голові НКРЗІ

1. Вибуваю у щорічну основну відпустку на 24 календарні дні з 18 грудня 2017 року по 12 січня 2018 року, з них:

10 календарних днів з 18 по 27 грудня 2017 року за робочий період з 29 липня 2016 року по 28 липня 2017 року;

14 календарних днів з 28 грудня 2017 року по 12 січня 2018 року за робочий період з 29 липня 2017 року по 28 липня 2018 року.

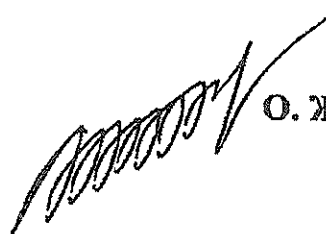
2. На час моєї відпустки виконання обов'язків Голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації з правом підпису документів покладаю на членів НКРЗІ:

Склярова Олександра Івановича – з 18 по 31 грудня 2017 року;

Греська Володимира Петровича - з 01 по 12 січня 2018 року.

Підстава: лист-погодження Президента України до заяви Голови НКРЗІ, зареєстрованої за № 122/43969-01 від 05.10.2017, статті 10, 12 Закону України "Про відпустки".

Голова НКРЗІ


О. Животовський

