



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

Мінагрополітики

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001
тел. 226-25-39, факс 278-76-02
web: www.minagro.gov.ua
код ЄДРПОУ 37471967
e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY
OF AGRARIAN POLICY AND
FOOD OF UKRAINE**

Minagropolicy

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001
tel. +380-44/226-25-39
fax +380-44/278-76-02
web: www.minagro.gov.ua
e-mail: info@minagro.gov.ua

26.01.2018 № 34-60-7/2452

На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Щодо погодження проекту постанови

На виконання пункту 7 частини першої статті 5 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин" та доручення Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2017 року № 26167/1/1-17, пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119, Міністерством аграрної політики та продовольства України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю" (далі – проект постанови).

Відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, просимо погодити вищезазначений проект постанови в п'ятиденний термін.

- Додаток: 1. Проект постанови на 12 арк.
2. Пояснювальна записка на 3 арк.
3. Аналіз регуляторного впливу на 11 арк.
4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк.

**Заступник Міністра аграрної
політики та продовольства України
з питань європейської інтеграції**

Ольга ТРОФІМЦЕВА





**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

Мінагрополітики

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001

тел. 226-25-39, факс 278-76-02

web: www.minagro.gov.ua

код ЄДРПОУ 37471967

e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY
OF AGRARIAN POLICY AND
FOOD OF UKRAINE**

Minagropolicy

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001

tel. +380-44/226-25-39

fax +380-44/278-76-02

web: www.minagro.gov.ua

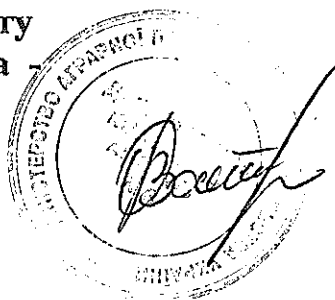
e-mail: info@minagro.gov.ua

26 січня 2018 року

ДОВІДКА

У зв'язку з відпусткою Міністра аграрної політики та продовольства України Т. Кутового (погодження Кабінету Міністрів України від 08.12.2017 № 48488/2/1-17), відпусткою першого заступника Міністра аграрної політики та продовольства України М. Мартинюка (наказ Мінагрополітики від 17.01.2018 № 43-в) та розподілу повноважень між Міністром, першим заступником Міністра та заступниками Міністра, затвердженого наказом Мінагрополітики від 20 листопада 2017 року № 615, виконання обов'язків Міністра 25 та 26 січня 2018 року покладено на заступника Міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції Трофімцеву Ольгу Василівну.

**Заступник директора Департаменту
забезпечення роботи Міністерства -
начальник відділу організаційного
забезпечення Міністерства**



О. Войтович



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від "___" _____ 2018 р. № _____

Київ

Про затвердження Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю

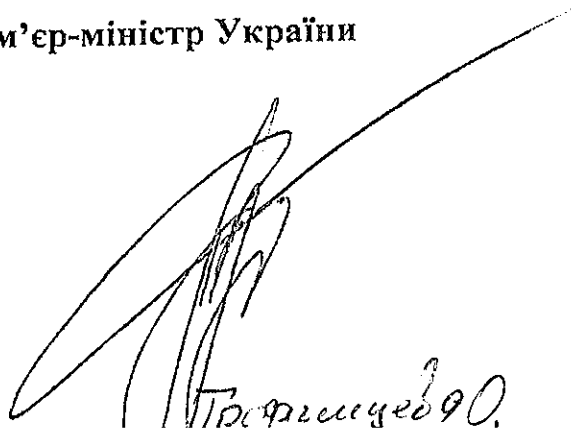
Відповідно до пункту 7 частини першої статті 5 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин" Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

1. Затвердити Порядок проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю.


2. Ця постанова набирає чинності з дня набрання чинності Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин".

Прем'єр-міністр України

В. Гройсман



Гройсман В.О.



Літвицький О.С.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Постанова Кабінету Міністрів
України

№ _____

ПОРЯДОК

проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та
врахування їх результатів для цілей державного контролю

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) уповноваженими акредитованими референс-лабораторіями (далі – референс-лабораторії) з використанням підтверджувальних (референс) методів та врахування їх результатів для цілей державного контролю.

2. Цей Порядок розроблено відповідно до законів України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", "Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів" та "Про ветеринарну медицину".

3. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:

арбітражний зразок – зразок, який є одним із двох юридично та аналітично ідентичних зразків (крім випадків, коли це неможливо здійснити через недостатню кількість відповідного матеріалу або внаслідок того, що харчові продукти є швидкопсувними), який за результатами відбору вручено оператору ринку та зберігається ним на випадок проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування).

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у законах України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", "Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів" та "Про ветеринарну медицину".

Порядок проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань)

4. Оператор ринку, який не погоджується з результатами основного лабораторного дослідження (випробування) та має намір провести арбітражні лабораторні дослідження (випробування), має право подати до компетентного органу заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) згідно із законодавством.

У заяві про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) оператор ринку зазначаються:

1) найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я та по батькові (для фізичної особи – підприємця) заявника;

2) код заявника згідно з ЄДРПОУ (для юридичної особи) або реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичної особи – підприємця) чи серія та номер паспорта заявника (для фізичних осіб – підприємців, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті);

3) місцезнаходження заявника;

4) номер і дата акта відбору зразків, прізвище, ім'я, по батькові та місце роботи посадової особи, що його склала;

5) напрям основного лабораторного дослідження (випробування), з результатами якого не погоджується заявник;

6) найменування (прізвище, ім'я, по батькові), місцезнаходження, код за ЄДРПОУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків) акредитованої лабораторії, якою було проведено основне лабораторне дослідження (випробування);

7) відомості щодо акредитованої лабораторії, в якій заявник просить провести арбітражне лабораторне дослідження (випробування):

а) у разі обрання акредитованої лабораторії, що використовує підтверджувальні (референс) методи (методики) та розташована в Україні: найменування (прізвище, ім'я, по батькові), місцезнаходження, код за ЄДРПОУ (реєстраційний номер облікової картки платника

податків), а також кількість проведених нею за останній рік лабораторних досліджень (випробувань) за зверненням заявника та відносно значення (у відсотках) таких досліджень у загальній кількості лабораторних досліджень (випробувань) проведених за останній рік за зверненням заявника;

б) у разі обрання акредитованої лабораторії, яка розташована в іншій країні та має статус референс-лабораторії згідно із законодавством такої країни: найменування та місцезнаходження;

8) дата підписання;

9) підпис заявника або уповноваженої ним особи.

5. Якщо заява про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) не подана оператором ринку протягом п'яти робочих днів з дня отримання ним повідомлення про результати основного лабораторного дослідження (випробування), які свідчать про невідповідність, такі результати вважаються остаточними.

6. Протягом двох робочих днів після отримання заяви про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) компетентний орган приймає одне з таких рішень:

1) про погодження обраної оператором ринку акредитованої лабораторії, що використовує підтверджувальні (референс) методи (методики) та розташована в Україні;

2) про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) в акредитованій лабораторії, що розташована в іншій країні та має статус референс-лабораторії згідно із законодавством такої країни.

7. Рішення про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) в акредитованій лабораторії, яка розташована в іншій країні та має статус референс-лабораторії згідно із законодавством такої країни, приймається у таких випадках:

1) оператор ринку просить провести арбітражне лабораторне дослідження (випробування) в такій лабораторії;

2) обрана оператором ринку лабораторія, що розташована в Україні, не є акредитованою лабораторією;

3) обрана оператором ринку акредитована лабораторія, розташована в Україні, не використовує підтверджувальні (референс) методи (методики) за відповідними напрямками лабораторних досліджень (випробувань);

4) обрана оператором ринку акредитована лабораторія, що використовує підтверджувальні (референс) методи (методики) та розташована в Україні, за попередні три роки провела не менше трьох основних лабораторних досліджень (випробувань) для цілей державного контролю, результати яких не було підтверджено за результатами арбітражних лабораторних досліджень (випробувань);

5) обрана оператором ринку акредитована лабораторія, що використовує підтверджувальні (референс) методи (методики) та розташована в Україні, провела більше 50 відсотків від загальної кількості лабораторних досліджень (випробувань), проведених за зверненням такого оператора ринку.

8. Під час прийняття рішення, зазначеного у пункті 7 цього Порядку, компетентний орган має право не погодити зазначену оператором ринку заяві про проведення арбітражного лабораторного дослідження акредитовану

лабораторію, яка розташована в іншій країні, лише якщо вона не має статусу референс-лабораторії згідно із законодавством такої країни.

9. Компетентний орган повідомляє оператора ринку про прийняте ним рішення та про акредитовану лабораторію, яка буде проводити арбітражне лабораторне дослідження (випробування), не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття рішення.

10. Оператор ринку зобов'язаний направити арбітражний зразок для проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) до зазначеної в повідомленні компетентного органу акредитованої лабораторії протягом двох робочих днів з дня отримання такого повідомлення.

11. Оператор ринку зобов'язаний забезпечити зберігання арбітражного зразка та поводження з ним у спосіб, що гарантує його юридичну та аналітичну ідентичність, а також можливість проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування). У разі втрати (знищення) арбітражного зразка або відмови оператора ринку від направлення його до визначеної акредитованої лабораторії для проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) результати основного лабораторного дослідження (випробування) вважаються остаточними.

12. Оператор ринку, який звертається для проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування), зобов'язаний надати лабораторії, зазначеній у відповідному повідомленні компетентного органу, арбітражний зразок, а також засвідчені ним копії:

1) повідомлення компетентного органу про прийняте ним рішення та про акредитовану лабораторію, яка буде проводити арбітражне лабораторне дослідження (випробування);

2) акта відбору зразків;

3) заяви про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування), поданої до компетентного органу.

13. Звернення оператора ринку щодо проведення арбітражного дослідження (випробування) разом з доданими до неї документами реєструється референс-лабораторією в день його надходження та зразки, у разі їх відповідності, передаються для проведення відповідних лабораторних досліджень (випробувань).

14. У разі встановлення референс-лабораторією фактичної невідповідності інформації, зазначеної наданих оператором ринку документах, в тому числі щодо виду, кількості або маси арбітражного зразка, а також у разі виявлення зміни його фізичного стану, що унеможливує проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування), лабораторія не пізніше 24 годин з моменту отримання арбітражного зразка письмово повідомляє про відповідні обставини оператора ринку та компетентний орган.

15. У випадку, коли в оператора ринку відсутній один із двох юридично та аналітично ідентичних зразків, коли це неможливо було здійснити через недостатню кількість відповідного матеріалу або внаслідок того, що харчові продукти є швидкопсувними, або оператором ринку є особа, яка утримує тварин чи бере участь у їх обігу, за погодженням компетентного органу проводиться відбір арбітражного контрольного зразка.

16. Відбір арбітражного зразка проводиться державним інспектором або державним ветеринарним інспектором компетентного органу в присутності оператора ринку або уповноваженої ним особи.

17. При відборі таких зразків акт відбору зразка складається у двох примірниках, один з яких видається оператору ринку або уповноваженій ним особі, другий залишається у компетентному органі, який приймав рішення про проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань). В акті відбору зразків зазначається перелік показників, за якими має бути проведено відповідне арбітражне лабораторне дослідження (випробування).

18. Арбітражні зразки після їх відбору пакують окремо в індивідуальну герметичну упаковку – пакети, контейнери (в необхідних випадках стерильні), що забезпечують захист від забруднення, пошкодження і протікання, або в сейф-пакети із забезпеченням температурних режимів при транспортуванні, маркують, опломбовують у спосіб, що гарантує їх юридичну та аналітичну ідентичність та поміщають у контейнер, після чого направляють до референс-лабораторії для проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування).

19. Витрати, пов'язані з проведенням арбітражного лабораторного дослідження (випробування), несе оператор ринку.

Врачування результатів арбітражного лабораторного дослідження (випробування) для цілей державного контролю.

20. Для проведення арбітражних досліджень (випробувань) референс-лабораторії повинні використовувати підтверджувальні (референс) методи (методики), які повинні визначатися за такими критеріями:

- 1) правильність;

- 2) можливість застосування (матриця та інтервал концентрації);
- 3) межа виявлення;
- 4) межа виміру;
- 5) точність;
- 6) повторюваність;
- 7) відтворюваність;
- 8) відновлення;
- 9) вибірковість;
- 10) чутливість;
- 11) лінійність;
- 12) невизначеність вимірювання;

інші критерії, які можуть бути визначені як обов'язкові центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері технічного регулювання, стандартизації, метрології та метрологічної діяльності.

21. Реєстрація, маркування арбітражного зразка та інше поводження з ним в лабораторії, яка проводить арбітражне лабораторне дослідження (випробування), має забезпечувати простежуваність такого зразка, що дозволяє ідентифікувати усіх осіб, залучених лабораторією до проведення досліджень (випробувань) відповідно до процедур, встановлених системою управління якості лабораторії.

22. Референс-лабораторія здійснює арбітражні дослідження (випробування) арбітражного зразка з використанням підтверджувальних (референс) методів (методик).

23. Арбітражні лабораторні дослідження (випробування) проводяться у строк, визначений відповідними методами (методиками) лабораторних досліджень (випробувань).

24. Після закінчення проведення лабораторних досліджень (випробувань) оформляється протокол лабораторних досліджень (випробувань) в трьох примірниках: один передається оператору ринку або уповноваженій ним особі (замовнику), другий – компетентному органу, який приймав рішення про проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань), третій – залишається в лабораторії та зберігається нею не менше трьох років.

25. Результати арбітражного лабораторного дослідження (випробування) є остаточними та враховуються під час здійснення державного контролю.

26. Залишки арбітражного зразка після закінчення лабораторних досліджень (випробувань) утилізують відповідно до процедур, встановлених системою управління якості лабораторії, про що складається акт утилізації, в якому зазначається зокрема вид, кількість, маса арбітражного зразка, дата і спосіб його утилізації.

Відповідальність референс-лабораторії

27. Уповноважена референс-лабораторія несе відповідальність за достовірність результатів проведених нею лабораторних досліджень (випробувань) відповідно до Закону.

28. Референс-лабораторія забезпечує:

1) достовірність, об'єктивність та точність результатів досліджень (випробувань);

2) зберігання записів щодо проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) протягом трьох років з моменту проведення;

3) повідомлення компетентного органу про результати досліджень (випробувань);

4) конфіденційність інформації щодо результатів арбітражних лабораторних досліджень (випробувань).



Handwritten signature



Handwritten signature

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
"Про затвердження Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю"

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю" (далі – проект постанови) розроблено на виконання пункту 7 частини першої статті 5 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин".

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проекту постанови є:
затвердження порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань);
встановлення процедури врахування результатів арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) для цілей державного контролю.
забезпечення об'єктивності лабораторних досліджень (випробувань), що проводяться для цілей державного контролю.

3. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють Конституція України, Закони України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", "Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів" та "Про ветеринарну медицину".

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття та реалізація проекту постанови не потребує додаткових витрат державного та місцевих бюджетів.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, а також проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті постанови відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

Проект постанови не містить норм права, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Для громадського обговорення проект постанови розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua) та Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua).

8¹. Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій

Проект постанови не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект постанови не є регуляторним актом.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Проект постанови не має впливу на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту постанови дозволить:
встановити чітку та прозору процедуру проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) уповноваженими акредитованими референс-лабораторіями (далі – референс-лабораторії) з використанням підтверджувальних (референс) методів та врахування їх результатів для цілей державного контролю;

забезпечити максимально можливу незалежність проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) для цілей державного контролю, від компетентного органу та операторів ринку, а також об'єктивність відповідних результатів досліджень (випробувань);

реалізувати операторами ринку права оскаржувати результати лабораторного дослідження (випробування) проведеного акредитованою лабораторією для цілей державного контролю;

підвищити ефективність проведення лабораторних досліджень (випробувань) для цілей державного контролю.

**Заступник Міністра аграрної
політики та продовольства України
з питань європейської інтеграції**

Ольга ТРОФІМЦЕВА

" _____ " _____ 2018 р.

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань)
та врахування їх результатів для цілей державного контролю»**

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю» (далі – проект постанови) розроблено на виконання вимог пункту 7 частини першої статті 5 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» та доручення Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2017 року № 26167/1/1-17.

Відповідно до частини 12 статті 21 розділу 4 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» (далі – Закону) оператор ринку, який не погоджується з результатами основного лабораторного дослідження (випробування), має право подати до компетентного органу заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування). Проте проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) без встановленого механізму наразі призводить до того, що:

компетентний орган позбавлений механізму врахування результатів досліджень (випробувань), що надані уповноваженими референс-лабораторіями для цілей державного контролю;

послаблюється система державного контролю, що призводить до підвищення загроз для життя та здоров'я населення, епізоотичного благополуччя та економічного зростання;

порушення Україною міжнародних зобов'язань в рамках виконання Угоди про асоціацію (реалізація Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею»);

компетентний орган та оператори ринку мають сумніви щодо об'єктивності та незалежності результатів арбітражних досліджень (випробувань).

Варто зазначити, що затвердження порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) відповідно до вимог пункту 7 статті 5 Закону відноситься до повноважень Кабінету Міністрів України.

Відповідно до інформації Держпродспоживслужби за 2016 рік державними регіональними лабораторіями проведено 26 104 870 досліджень щодо безпечності харчових продуктів. Так, при здійсненні аналізу результатів досліджень харчових продуктів за 2016 рік виявлено, що лише в рамках мікробіологічних досліджень було проведено 555 526 лабораторних досліджень (випробувань) харчових продуктів під час яких була встановлена невідповідність у 2 264 випадках (0,4%), серед яких 113 (0,2%) при дослідженні (випробуванні) харчових продуктів, що імпортувалися на територію України та 65 (0,09%) при експорті харчових продуктів з України.

Поряд із тим, відповідно до даних Державної служби статистики України динаміка товарної структури імпорту з країнами ЄС обсяги експорту живих тварин та продуктів тваринного походження до країн ЄС склав 263 132 100 доларів США, готових харчових продуктів 703 422 500 доларів США.

Враховуючи зазначене, проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідне питання належить до сфери публічного права і можливість використання ринкових механізмів виключається. З точки зору більш широкого підходу, проект постанови у поєднанні з іншими підзаконними нормативно-правовими актами передбачає створення умов, за яких стане можливим залучення ринкових інструментів до вирішення завдань зокрема у сфері проведення арбітражних досліджень (випробувань) об'єктів для цілей державного контролю.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки чинні регуляторні акти, які вирішують описану проблему, відсутні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є забезпечення вимог Закону шляхом затвердження чіткої і прозорої процедури проведення арбітражних досліджень (випробувань) уповноваженими референс-лабораторіями та врахування їх результатів для цілей державного контролю.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто відсутність порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo» - відсутність порядку проведення арбітражних досліджень (випробувань)
Альтернатива 2	Можливість проведення арбітражних випробувань акредитованими лабораторіями, що використовують підтверджувальні (референс) методи (методики) та мають статус уповноважених референс-лабораторій

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1. Непослідовність органів влади у впровадженні державної політики в сфері проведення арбітражних досліджень (випробувань) внаслідок недотримання прямих норм Закону (пункт 7 стаття 5); 2. Економічні обмеження внаслідок визнання української системи лабораторних досліджень (випробувань) для цілей державного контролю неефективною (нееквівалентною) з боку торговельних партнерів. Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів тваринного походження призведе до втрати у 20 392 218 275 грн. (обрахунки для обсягів експорту української продукції за 2016 рік);
Альтернатива 2	1. Наявність у компетентного органу інструментів ефективних засобів оперативного реагування на порушення у сфері проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) уповноваженими референс-лабораторіями. 2. Створення економічних стимулів для збільшення приватних інвестицій у секторі лабораторних послуг,	1. Витрати, пов'язані з ризиками деформування конкурентного середовища у сфері проведення арбітражних досліджень (випробувань). 2. Максимальне навантаження на адміністрування регулювання для усіх суб'єктів господарювання: за перший рік – 51 800 грн 00 коп за 5 років – 259 000 грн 00 коп

	<p>як наслідок – поживлення економічної активності, зростання ВВП, створення додаткових робочих місць та збільшення надходжень до бюджетів.</p> <p>3. Забезпечення належної системи державного контролю відповідно до кращих світових практик, що призведе до зниження загроз для життя та здоров'я населення, поліпшення епізоотичного благополуччя та економічного зростання;</p> <p>4. Диверсифікація ринків збуту української продукції, збільшення квот та розширення лінійки української продукції, що експортується на ринок ЄС.</p> <p>5. Підвищення якості досліджень (випробувань), що здійснюються уповноваженими лабораторіями для цілей державного контролю (основні випробування).</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проводилася для суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з метою або без мети отримання прибутку та в управлінні яких перебувають потужності, на яких здійснюється первинне виробництво, виробництво, реалізація та/або обіг харчових продуктів та/або інших об'єктів санітарних заходів (крім, матеріалів що контактують з харчовими продуктами).

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	42 362	45 260	1 562	71	89 255
Питома вага групи у загальній кількості, %	47,46	50,71	1.75	0.08	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1. Неможливість фактичного застосування наданого Законом права на врахуванням результатів арбітражних досліджень (випробувань) для цілей державного

		<p>контролю через відсутність механізму (порядку) проведення таких досліджень (випробувань) в уповноважених референс-лабораторіях;</p> <p>2. Економічні втрати внаслідок визнання української системи лабораторних досліджень (випробувань) для цілей державного контролю неефективною (нееквівалентною) з боку торгівельних партнерів – обмеження/закриття ринків країн-партнерів для української продукції.</p>
Альтернатива 2	<p>1. Можливість оскарження результатів основних досліджень (випробувань) у обраній референс-лабораторії із подальшим врахуванням результатів арбітражних випробувань для цілей державного контролю – економічні вигоди будуть залежати від результатів арбітражних випробувань. При спростуванні негативних для оператора ринку результатів основних випробувань – економічні вигоди пов'язані із можливістю подальшого поводження із відповідними харчовими продуктами, об'єктами санітарних заходів, кормів тощо.</p> <p>2. Підвищення довіри до результатів арбітражних досліджень (випробувань) через загрозу для референс-лабораторій втратити статус уповноваження на проведення відповідних випробувань.</p>	<p>1. Витрати пов'язані із проведенням арбітражних випробувань</p> <p>за перший рік – 146 996 грн 50 коп за 5 років – 734 982 грн 50 коп</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Спосіб зберігає всі наявні недоліки, що наведені у розділі I.
Альтернатива 2	4	Очікується, що спосіб дозволить досягти цілі, що зазначені в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1. Непослідовність органів влади у впровадженні державної політики в сфері проведення арбітражних досліджень (випробувань). 2. Витрати для держави і суб'єктів господарювання внаслідок послаблення системи державного контролю. 3. Неможливість фактичного застосування для суб'єктів господарювання наданого Законом права на врахуванням результатів арбітражних досліджень (випробувань) для	Дана альтернатива є малоефективною, оскільки не дозволяє вирішити поточні проблеми пов'язані із проведенням арбітражних лабораторних досліджень (випробувань)

		цілей державного контролю	
Альтернатива 2	<p>1. Наявність у компетентного органу інструментів ефективних засобів оперативного реагування на порушення у сфері проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) уповноваженими референс-лабораторіями.</p> <p>2. Диверсифікація ринків збуту української продукції, збільшення квот та розширення лінійки української продукції, що експортуються на ринок ЄС.</p> <p>3. При спростуванні негативних для оператору ринку результатів основних випробувань – економічні вигоди для суб'єкта господарювання.</p> <p>4. Підвищення довіри до результатів арбітражних досліджень (випробувань)</p>	Витрати пов'язані із проведенням арбітражних випробувань	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дана альтернатива є малоефективною, оскільки не дозволяє вирішити поточні проблеми пов'язані із проведенням арбітражних лабораторних досліджень (випробувань).	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш	X

	доцільною з огляду на поточний стан проблеми та співвідношення витрат пов'язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти пропонований проект постанови.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм, покладений в основу регуляторного акта, передбачає вжиття заходів з боку двох сторін процесу – компетентного органу та суб'єктів господарювання.

Для досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується прийняти проект постанови Кабінетом Міністрів України.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для впровадження проекту постанови:

провести узгодження проекту постанови з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, а також проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України, Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів та провести громадське обговорення проекту постанови.

Після прийняття постанови Кабінетом Міністрів України для впровадження вимог акта необхідно:

довести до відома співробітників відповідних підрозділів Держпродспоживслужби вимоги до порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю.

Розглянути заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) із зазначенням референс-лабораторії що уповноваження на проведення арбітражних випробувань;

повідомити суб'єкт господарювання про прийняте рішення та про референс-лабораторію, яка буде проводити арбітражне лабораторне дослідження (випробування);

компенсувати суб'єкту господарювання витрати, пов'язані з проведенням арбітражного лабораторного дослідження (випробування) – у разі скасування результатів основного випробування.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єкам господарювання у разі виявлення бажання оскаржити результати основного дослідження (випробування) із подальшим врахуванням їх для цілей державного контролю:

подати до компетентного органу заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) із зазначенням референс-лабораторії що уповноваження на проведення арбітражних випробувань;

направити арбітражний зразок для проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) до зазначеної в повідомленні компетентного органу референс-лабораторії;

подати заяву про проведення арбітражних випробувань до референс-лабораторії;

компенсувати витрати, пов'язані з проведенням арбітражного лабораторного дослідження (випробування) – у разі підтвердження результатів основного випробування.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб Держпродспоживслужби новим нормам законодавства та проведенням роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно наведено з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом Закону не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи постійну необхідність у постійному проведенні арбітражних випробувань, а також з метою реалізації цілей зазначених у розділі II передбачається строк дії регуляторного акта не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного опублікування, але не раніше дати набрання чинності відповідних положень Закону.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект Закону.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2) Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – **89 255** суб'єктів господарювання діяльність яких пов'язана з яких первинним виробництвом, виробництвом, реалізацією та/або обігом харчових продуктів та/або інших об'єктів санітарних заходів (крім, матеріалів що контактують з харчовими продуктами).

3) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

4) Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 4 години для відповідальних працівників на ознайомлення із Порядком проведення, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 8 годин. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

- 1) кількість лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю;
- 2) кількість підтверджених та скасованих результатів основних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю;
- 3) кількість лабораторій, що уповноважені на проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності проекту акта, але не пізніше дня з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через 2 роки з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Заступник Міністра аграрної
політики та продовольства України
з питань європейської інтеграції**

Ольга ТРОФІМЦЕВА

" ____ " _____ 2018 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “_____” _____ 20__ р. по “_____” _____ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1			

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **89 255** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **87 622** (одиниці), у т.ч. суб'єктів мікропідприємництва - **42 362** (одиниць).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **50,71** (відсотків), мікропідприємства – **47,46** (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Відповідно до аналізу статистичних наведених у розділі I виявили, що за результатами досліджень (випробувань) проведених державними лабораторіями в сфері дії Закону за 2016 рік невідповідність зразків була встановлена у 0,4% від загальної кількості досліджень (випробувань). Виходячи із зазначеного, робили припущення про те, даний відсоток можна застосувати до загальної кількості суб'єктів господарювання, що потенційно можуть оскаржувати результати основних випробувань і на яких матиме вплив регулювання.

Враховуючи зазначене робили висновок про те, що кількість суб'єктів малого підприємництва, які мають виконати вимоги регулювання складе **350** суб'єктів.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Наразі немає інформації щодо кількості арбітражних випробувань, які щорічно проводяться в сфері дії проекту постанови, що спонукало до проведення розрахунків максимального навантаження на суб'єкти малого підприємництва та адміністрування регулювання.

Розрахунки витрат здійснювалися для 1 суб'єкту господарювання, що здійснює виробництво та реалізацію харчових продуктів за умови проведення 1 арбітражного випробування не частіше ніж 1 раз в рік.

Також вважали, що арбітражні дослідження проводилися уповноваженою лабораторією, що здійснює свою діяльність в рамках сфери дії Наказу Мінагрополітики від 13.02.2016 № 96.

Назва об'єкта дослідження (випробування): М'ясо птиці;

Кількість зразків: 1

Назва випробувань та (або) характеристик (параметрів), що визначаються: визначення *L. monocytogenes* у м'ясі птиці;

Нормативно-правові документи, що регламентують проведення арбітражного дослідження (випробування): ДСТУ ISO 11290-1:2003

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), у т.ч:	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), у т.ч:	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	350	350	350
8	Суммарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	X	X	X

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	X	X	X
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	419 грн 99 коп	419 грн 99 коп	1379 грн 65 коп
12.1	Організація відбору арбітражного зразку (орієнтовний час відбору 3 год)*	144 грн 06 коп	144 грн 06 коп	720 грн 03 коп
12.2	Проведення лабораторного дослідження (випробування) арбітражного зразка відповідно до вимог ДСТУ ISO 11290-1:2003**	275 грн 93 коп	275 грн 93 коп	1379 грн 65 коп
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	X	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	350	350	350

16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	146 996 грн 50 коп	146 996 грн 50 коп	734 982 грн 50 коп
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

*- вартість послуг регламентовано п. 33 виїзд «спеціаліста на відбір зразків» Розмірів плати за послуги, які надаються регіональними службами ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні і транспорті та бюджетними установами центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у галузі ветеринарної медицини, сферах безпеності та окремих показників якості харчових продуктів затвердженого Наказом Мінагрополітики від 13.02.16 № 96.

** - вартість послуг регламентовано пп. 22.21 п. 22 «Дослідження продуктів тваринного та рослинного походження на мікробіологічні показники» відповідно до Розмірів плати за послуги, які надаються регіональними службами ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні і транспорті та бюджетними установами центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у галузі ветеринарної медицини, сферах безпеності та окремих показників якості харчових продуктів затвердженого Наказом Мінагрополітики від 13.02.16 № 96.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання (прийняття рішення про погодження обраної оператором	4	148 грн	1	350	51 800

ринку акредитованої лабораторії), у тому числі:					
камеральні	4 години (розгляд заяви про проведення арбітражного лабораторного дослідження та прийняття рішення про погодження)	148 грн. (1 день – 8 годин, заробітня плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	350	51 800
виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	4 години	148 грн	1	350	51 800
Сумарно за п'ять років	20 годин	740 грн	5	350	259 000

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва	146 996 грн 50 коп	734 982 грн 50 коп

	підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	146 996 грн 50 коп	734 982 грн 50 коп
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	51 800 грн	259 000 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	198 796 грн 50 коп	993 982 грн 50 коп

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з не відмічали відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку із цим, компенсаторні механізми не розроблялися.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту постанови Кабінету Міністрів України
"Про затвердження Порядку проведення арбітражних лабораторних
досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей
державного контролю"**

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю" (далі – проект постанови) Міністерство аграрної політики та продовольства України оголошує про його публікацію на своєму офіційному веб-сайті.

Проект постанови розроблено на виконання пункту 7 частини першої статті 5 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин".

Метою проекту постанови є затвердження порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань); встановлення процедури врахування результатів арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) для цілей державного контролю; забезпечення об'єктивності лабораторних досліджень (випробувань), що проводяться для цілей державного контролю.

Розробником проекту постанови є Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів; головним розробником – Міністерство аграрної політики та продовольства України.

Проект постанови разом з аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua, розділ "Регуляторна політика") та Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua, розділ "Обговорення документів").

Зауваження від фізичних та юридичних осіб приймаються протягом місяця з дня оприлюднення проекту постанови на поштову та/або електронну адреси Мінагрополітики України (вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, semenchuk@vet.gov.ua); Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (вул. Б. Грінченка, 1, м. Київ, 01001, semenchuk@vet.gov.ua); Державної регуляторної служби України (вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, inform@dkrp.gov.ua).

**Заступник Міністра аграрної
політики та продовольства України
з питань європейської інтеграції**

Ольга ТРОФІМЦЕВА

" _____ " _____ 2018 р.