



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua)

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Виконавчий комітет**

**Сумської міської ради**

майдан Незалежності, 2, м. Суми,

Сумська область, 40030

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» повторно розглянула проект рішення Сумської міської ради «Про Правила додержання тиші в місті Суми» (далі - проект рішень), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Сумської міської ради від 06.02.2018 № 268/03.02.02-17.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Проектом рішення передбачається затвердити Правила додержання тиші в місті Суми (далі – проект Правил).

1. Відповідно до пункту 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання, зокрема, додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», сільські, селищні, міські ради затверджують правила додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях, якими, з урахуванням особливостей окремих територій (курортні, лікувально-оздоровчі, рекреаційні, заповідні тощо), установлюються заборони та обмеження щодо певних видів діяльності, що супроводжуються утворенням шуму, а також установлюється порядок проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів.



Абзацом другим пункту 5.3 розділу 5 проекту Правил передбачається, що невиконання вимоги Правил, вказаної в абзаці першому пункту 5.3 розділу 5 проекту Правил, за письмовим зверненням (скаргою) мешканців міста до міського голови, Сумської міської ради чи її виконавчих органів є підставою для перегляду зручного для населення режиму роботи відповідних закладів.

Разом з цим, повторно звертаємо увагу, що відповідно до статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», до власних повноважень органів сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад, до делегованих повноважень (підпункт 4 пункту «б» статті 30) - встановлення за погодженням з власниками зручного для населення режиму роботи розташованих на відповідній території підприємств, установ та організацій сфери обслуговування незалежно від форм власності.

З огляду на вище викладене, режим роботи підприємств торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування встановлюється суб'єктами господарювання самостійно. Виконавчі органи сільських, селищних і міських рад встановлюють зручний для населення режим роботи торговельного об'єкта комунальної власності у відповідності з нормами вищезазначеного Закону.

Отже, пропонуємо абзац другий пункту 5.3 розділу 5 проекту Правил доповнити нормою підпункту 4 пункту «б» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

2. Абзацом першим пункту 6.2. розділу 6 проекту Правил передбачається встановити, що проведення феєрверків (салютів) з використанням піротехнічних виробів (окрім побутового призначення) здійснюється виконавцями феєрверку (салюту) з письмового погодження відділу з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення Сумської міської ради за відповідною резолюцією міського голови.

Абзацом третім пункту 6.2. розділу 6 проекту Правил передбачається, що проведення феєрверків (салютів) та інших заходів з використанням піротехнічних виробів побутового призначення здійснюється споживачами відповідно до вимог чинного законодавства України та цих Правил. У денний час такі заходи проводяться споживачами без погодження уповноваженого органу місцевого самоврядування.

Водночас, відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», гучний спів і викрики, користування звуковідтворювальною апаратурою та іншими джерелами побутового шуму, проведення салютів, феєрверків, використання піротехнічних засобів забороняються у нічний час, із двадцять другої до восьмої години на захищених об'єктах.

Згідно із пунктом 9 частини п'ятої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», передбачені частинами другою, третьою та четвертою цієї статті вимоги щодо додержання тиші та обмежень певних видів діяльності, що супроводжуються шумом, не поширюються на випадки: проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів у заборонений час за погодженням із уповноваженим органом місцевого самоврядування в порядку, передбаченому правилами додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях.

Отже, погодження із уповноваженим органом місцевого самоврядування на проведення салютів, феєрверків, використання піротехнічних засобів потребується тільки у заборонений час на захищених об'єктах (із двадцять другої до восьмої години).

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо абзац перший пункту 6.2. розділу 6 проекту Правил доповнити словами «у заборонений час» з урахуванням норм пункту 9 частини п'ятої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення».

3. Разом з цим, з метою уникнення непорозумінь під час застосування вимог Правил, в абзаці третьому пункту 6.2. розділу 6 проекту Правил, пропонуємо замість слів «У денний час..» встановити чіткий проміжок часу з урахуванням норм частини третьої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення»; аналогічна пропозиція стосується й пункту 6.25 розділу 6 проекту Правил щодо слів «у нічний час».

4. Пунктом 6.14. розділу 6 проекту Правил передбачається, що роботи з підготовки до запуску феєрверків (салютів) повинна виконувати особа із спеціальною підготовкою відповідно до вимог Технічного регламенту піротехнічних виробів.

Пунктом 6.15. розділу 6 проекту Правил визначається, що виконавці феєрверку (салюту) зобов'язані забезпечити: охорону пускового обладнання на майданчику і небезпечної робочої зони від проникнення сторонніх осіб; заходи з дотримання вимог безпеки персоналу при виконанні піротехнічних робіт і зберіганні піротехнічних виробів.

Пунктом 6.16. розділу 6 проекту Правил передбачено, що пускові майданчики мають відповідати вимогам правил безпеки і забезпечуватися надійною охороною. Кордони небезпечної зони повинні бути добре примітними та виділятися на місцевості. Об'єкти, зазначені в підпункті 6.3. Правил, не повинні знаходитися в межах небезпечної зони проведення феєрверку (салюту). На територіях, які відведені для проведення піротехнічних робіт, забороняється палити та використовувати відкритий вогонь, залишати піротехнічні засоби без охорони.

При цьому, відповідно до пункту 6.18. розділу 6 проекту Правил, не пізніше ніж за одну годину до початку проведення феєрверку (салюту) виконавцем феєрверку (салюту) складається акт готовності проведення

феєрверку (салюту) за зразком (додаток до Правил) з додаванням викопіювання схематичного плану розміщення піротехнічних виробів, з нанесенням прилеглих будівель, під'їзних доріг, прогнозованої небезпечної зони тощо. Акт підписується керівником виконавця феєрверку (салюту) та погоджується з:

1) Сумським відділом поліції (м. Суми) Головного управління Національної поліції в Сумській області;

2) Сумським міським відділом Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області.

Водночас, відповідно до пункту 8. Технічного регламенту піротехнічних виробів та плану заходів з його застосування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2011 р. за № 839 (далі - Технічний регламент піротехнічних виробів), піротехнічні вироби поділяються на феєрверки (феєрверочні вироби):

класу 1 (феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання, що мають дуже низький рівень безпеки та шуму і можуть використовуватися у житлових будівлях);

класу 2 (феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання, що мають низький рівень безпеки та шуму і не призначені для використання у житлових будівлях);

класу 3 (феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання, що мають середній рівень безпеки і не призначені для використання у житлових будівлях);

класу 4 (феєрверки (феєрверочні вироби) професійного використання, що мають високий рівень безпеки).

Таким чином, враховуючи, що феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання за класом 1 мають дуже низький рівень безпеки та шуму і можуть використовуватися у житлових будівлях та за класом 2 - феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання, що мають низький рівень безпеки та шуму і не призначені для використання у житлових будівлях, пропонуємо відокремити від вимог, що передбачені пунктами 6.14. - 6.16 та 6.18 розділу 6 проекту Правил саме феєрверки (феєрверочні вироби) загального використання за класом 1 та класом 2.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі II АРВ визначені цілі державного регулювання не є вимірюваними, зокрема, відповідний розділ АРВ не містять кількісних та часових вимірів досягнення встановлених цілей.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не наведено витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей у кількісному (грошовому) еквіваленті, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб регулювання відповідає проблемі, що потребує вирішення та наскільки його застосування буде ефективним для її врегулювання.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

3. У пункті 3 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ розробником проекту рішення при проведенні розрахунку «прямих» та адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, не у повній мірі враховано витрати, зокрема, на: підготовку схематичного плану розміщення піротехнічного виробу з нанесенням прилеглих будівель, під'їзних доріг, прогнозованої небезпечної зони (яка не повинна бути меншою за радіус небезпечної зони дії, визначений у нормативній документації на піротехнічний виріб та відображений на маркуванні піротехнічного виробу) тощо; підготовку договору з виконавцем феєрверку (салюту) на його проведення; договору з Головним управлінням Національної поліції в Сумській області про забезпечення заходу поліцейським оточенням або з суб'єктом господарювання, який має ліцензію на провадження охоронної діяльності, про забезпечення заходу охороною; договору з Сумським міським відділом Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області про забезпечення заходу пожежним автомобілем; договору з органом (або закладом) охорони здоров'я про забезпечення заходу черговою бригадою швидкої допомоги); витрати на забезпечення охорони пускового обладнання на майданчику і небезпечної робочої зони від проникнення сторонніх осіб; заходів з дотримання вимог безпеки персоналу при виконанні піротехнічних робіт і зберіганні піротехнічних виробів; витрати на забезпечення надійною охороною пускових майданчиків, забезпечення примітними та виділятися на місцевості кордонів небезпечної зони; витрати на підписання та погодження акта готовності проведення феєрверку (салюту) керівником виконавця феєрверку (салюту) з Сумським відділом поліції (м. Суми) Головного управління Національної поліції в Сумській області; Сумським міським відділом Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області.

Враховуючи вище зазначене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Сумської міської ради «Про правила додержання тиші в місті Суми» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінетом Міністрів України від 16.12.2015 № 1115, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**К.М. Ляпіна**